

## РЕЦЕНЗИЯ

по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по професионално направление 3.8. Икономика /Икономика и управление по отрасли – енергетика/ към Стопански факултет в СУ „Св.Климент Охридски“

Обявен в ДВ брой 90/ 15.11.2016 г.

**Кандидат:** ас.д-р Атанас Димитров Георгиев, катедра „Икономика и управление по отрасли“, Стопански факултет, Софийски университет „Св.Климент Охридски“

**Рецензент:** доц.д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова, катедра „Икономика, индустриален инженеринг и мениджмънт“, Стопански факултет, Технически университет – София

**Основание:** Настоящата рецензия се изготвя в изпълнение на Заповед на Ректора на СУ № ВО38-774/14.12.2016 г. и избрана за рецензент на проведено заседание на научното жури на 25.01.2017 г.

### 1. Оценка на основанията за придобиване на академичната длъжност „доцент“

Обявеният в ДВ бр.90/15.11.2016 г. конкурс за академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.8. Икономика /Икономика и управление по отрасли – енергетика/ е за нуждите на катедра „Икономика и управление по отрасли“, като е осигурен с необходимата учебна натовареност, съгласно изискванията на ЗРАС в Република България.

На рецензента са представени единствено документите за участие в конкурса на **Атанас Димитров Георгиев**, доктор и редовен, щатен асистент в катедрата, както и единствен участник.

Ас.Атанас Георгиев е роден през 1982 г. Бакалавърската степен завършва през 2004 г. по специалност „Икономика“, а магистърската – през 2007 г. по „Финанси и банково дело“. Още през този период прави впечатление, че ас.Георгиев задълбочено и активно работи върху проблемите в енергийния сектор на страната. Това се доказва и с факта, че магистърската теза е на тема: „Проектно финансиране: Влияние на дългосрочните договори за изкупуване на електроенергия върху либерализирания пазар“. А.Георгиев завършва през юли 2008-ма година и магистърската програма „Енергийна икономика и мениджмънт“, като темата на дипломната му работа е „Икономика на мрежовите индустрии: действия за подобряване на конкуренцията в Европейския енергиен пазар“. В началото на 2009 г. А.Георгиев се зачислява в редовна докторантура и през юни 2016 г. той успешно защитава дисертационния си труд на тема: „Институционална независимост на националния енергиен регулатор в България“.

Паралелно с образователното си израстване, А.Георгиев прави много успешни промени и в професионалното си развитие, преминавайки през различни етапи като се започне от стажант в Българска пощенска банка АД; ЕРП Пловдив; ПР агенция; Хоронуван преподавател в СУ; Програмен мениджър и отговорен редактор на сп.Ютилитис; Управляващ съдружник и консултант във Фасилити мениджмънт консултинг ООД; Съдружник в В2В медийна, обучителна и консултантска компания. От ноември 2007 г. той е щатен асистент в катедра „Икономика и управление по отрасли“, която позиция заема и в момента. Професионалната автобиография на кандидата е много богата и динамична, заемайки още позиции като: Експерт и Координатор на няколко проекта с национален и международен характер. Атанас Георгиев разработва и успешно рекламира магистърската програма "Икономика и управление в енергетиката, инфраструктурата и комуналните услуги" към Стопански факултет на СУ, на която той е и секретар. Оттук става видно, че той е и активен участник в образователната и научна дейност на катедрата и факултета.

Предвид на изложеното преценявам, че кандидатът за заемане на академичната длъжност „доцент“ удовлетворява задължителните изисквания на ЗРАСРБ и на ППЗРАСРБ, което е основание за извършване на наукометрична оценка на представената в конкурса документация.

## 2. Общо описание на представените материали

### 2.1.Описание на представените трудове

За участие в конкурса, ас. Атанас Георгиев е представил **23** труда, които оценявам, че тематично отговарят на направлението на конкурса и ще бъдат обект на рецензиране. Те не са включени към публикациите, с които е защитил докторската си степен.

Трудовете на кандидата имат следната структура:

Научни публикации	Брой
1. <b>Монография</b> – самостоятелна	1
2. <b>Учебно помагало</b> – самостоятелно	1
3. <b>Студии</b>	2
- Самостоятелно	1
- В съавторство	1
4. <b>Научни статии в рецензирани списания</b>	12
- в т.ч. статия с Импакт Фактор	1
5. <b>Научни трудове без редколегия</b>	7
<b>ОБЩО:</b>	<b>23</b>
В т.ч. публикувани на чужд език	4

Структурната характеристика на научните публикации дава основание за следните изводи и оценки:

1. Кандидатът участва в конкурса за „доцент“ с необходимия брой научни трудове;
2. Всички трудове на кандидата са посветени на научни и приложни проблеми в областта на обявения конкурс;
3. Налице е баланс в трудовете публикуване в научни списания и национални и международни форуми;
4. Четири броя от публикуваните научни трудове са на чужд език, като един брой от тях е издаден в международното списание “Springer” с Impact Factor;
5. Прави впечатление основно самостоятелните разработки на участника. От представените от него в конкурса 23 броя, само 3 броя са в съавторство, от които едно студио и двете публикации, като част от глави в колективни монографии;
6. Всички научни трудове са изключително актуални, тъй като са отпечатани през последните 4-5 години.

## **2.2.Обща характеристика на научно-изследователската и научно-приложната дейност на кандидата**

Представените трудове по конкурса могат да бъдат групирани в няколко обособени тематични области:

1. Институционална независимост на регулаторните агенции;
2. Икономика на енергийните ресурси;
3. Европейски енергийни политики;
4. Електроенергиен пазар в България.

Следователно, информацията в тематичните направления, които са обект на представяне в публикациите е коректна, реална и със съвременен научен и приложен заряд. Публикациите не са самоцелни, обвързани са с образователния процес в СУ и са породени от практическите реалности.

По отношение на научно-изследователската дейност, кандидата и в момента е активен експерт към научен комитет на Turin School of Local Regulation, като взема участие в работни групи. Трябва да се отбележи, че в научно-изследователската дейност на д-р Георгиев има последователност, логичност, научна коректност и конструктивност. Личи неговия траен интерес към изследването на проблемите на икономиката и управлението в енергийния сектор. Прави впечатление и добрата му литературна осведоменост, използвайки актуални и основно чужди автори с опит в енергийната област на изследване.

## **3. Основни научни и научно-приложни приноси**

В рецензираната научна документация на кандидата за доцент се разглеждат широк кръг от въпроси, които са обединени и центрирани около енергийните политики,

свързани с усъвършенстване на решенията от икономически характер. В обобщен вид приносните моменти могат да се групират по следния начин:

#### **Научно-приложни приноси:**

1. Като резултат от изследването на европейските енергийни политики и по-конкретно Стратегията за енергиен съюз, е предложена концептуална рамка, в която водеща роля да има институционалната икономика. По-конкретно, предложен е метод, който предполага създаването на нови европейски институции в държави-членки, където има най-голямо разминаване между актуалното състояние и поставените цели. Приносът е свързан с обвързването на европейските енергийни политики с институционалната икономика;
2. В резултат на задълбочено изследване на теоретични разработки на институционалната независимост на регулаторните агенции в енергетиката е предложена методология, с която е направена качествена оценка на формалната и неформалната независимост на българския енергиен регулатор КЕВР;
3. В процеса на разглеждане на въвеждащите концепции за икономиката на енергийните ресурси е представено изследване на веригата добавена стойност в енергетиката;
4. В резултат на проучванията и анализа на теорията за промяната на икономическите стимули върху някои подотрасли в енергетиката, е извършен сравнителен анализ на схемите за подкрепа, подкрепени с предложения за промяна на регулаторната и законодателната рамка в Република България;
5. Въз основа на направен анализ на Стратегията за Енергиен съюз и очакваните ефекти от уеднаквяването на енергийните политики в ЕС и България, са предложени различни възможности за интегриране на стратегията в българската енергийна политика;
6. С цел формиране на бъдещата енергийна политика на РБългария, са направени конкретни предложения за изменение на националното законодателство, регулаторната рамка и енергийната стратегия на страната;
7. След анализиране на икономическият ефект от избрания модел за подкрепа на възобновяеми енергийни източници /ВЕИ/ в България чрез т.нар. "преференциални цени", е предложена алтернативна схема за подкрепа на ВЕИ в Румъния чрез т.нар. „търгуеми зелени сертификати“. Предложени са варианти за уеднаквяване на политиките за подкрепа на ВЕИ;
8. При изследване прогнозите за развитие на пазара на ВЕИ, както и реалните резултати, постигнати в европейските икономики, са предложени възможни решения за коригиране на политиките за насърчаване на ВЕИ както в България, така и за ЕС;
9. При подробно разглеждане на дисбалансите в българския електроенергиен отрасъл, са изведени препоръки за конкретни действия за балансиране на отрасъла и интеграцията му в единния европейски електроенергиен пазар;
10. На основата на широко обхатно проучване на информационните потребности на участниците в либерализирания електроенергиен пазар, са изведени

специфичните дейности от страна на КЕВР за подобряване на информираността на домакинствата относно техните права и задължения.

#### **Учебно-методически приноси:**

- За обучението на студентите е отпечатано едно учебно помагало „Регулирани услуги, пазари и ценообразуване;
- Разработени са лекционни презентационни материали, достъпни и за студенти с дистанционно обучение по дисциплините: Мениджмънт на енергийни и ютилити компании; Регулирани услуги, пазари и ценообразуване; Икономика на инфраструктурата и мрежовите индустрии и Енергийни баланси и прогнозиране. Всички тези материали за всяка една дисциплина по отделно съдържат: Учебна програма; Характеристика на дисциплината; по 15 разработени теми включващи презентация, тестови въпроси и въпроси за самоподготовка.

Посочените приноси са лично дело на кандидата. Те биха могли да се отнесат към следните основни групи:

- Обогаляване, конкретизиране и прецизиране на съществуващи научни знания в сферата на енергетиката;
- Приложение на съществуващи методи за решение на конкретен проблем с формулирани изводи и препоръки за практиката.

От представената ми справка за цитиранията преценявам, че публикациите на д-р Георгиев са цитирани 11 пъти, от които 6 пъти в чужбина от чужди автори. Това свидетелства, че **научните публикации на кандидата са получили обществено признание и се използват от научната област.**

#### **4. Критични бележки и препоръки**

Внимателното проучване на научните трудове на д-р Георгиев ми дава основание да обобщя, че в тях няма допуснати съществени пропуски, неточности или противоречия. Същевременно бих искала да посоча и някои **критични бележки**, които биха могли да се приемат като **препоръки** към бъдещата работа на автора. По-важните от тях са:

- На места в разработките е необходима по-голяма научна аргументация на идеите на автора;
- В част от трудовете не са достатъчно ясно и конкретно открити научните приноси на автора. Препоръчвам в бъдещата му работа на научен работник и изследовател да се стреми към по-смело изразяване и отстояване на идеите си, особено впускайки се да анализира ситуации в енергийния сектор, това е от изключително важно значение;

- Препоръчвам да се демонстрира по-високо изследователско самочувствие като се предлагат конкретни методи, методологии и методически подходи и инструментариум за усъвършенстване дейността в енергийния сектор, тъй като секторът все повече има нужда от научни кадри със задълбочени познания в тази област. По този начин авторът ще активизира изследователската си дейност с практическа насоченост;
- Необходимо е в бъдещата си научна работа кандидата да насочи усилията си и към повече емпирични изследвания с използване на реални/статистически данни за електроенергийния пазар в България и по света.

## 5. Лични впечатления

Познавам кандидата повече от 10 години още като програмен координатор на сп.Ютилитис и следя неговото образователно и научно развитие. Впечатленията за Атанас Георгиев са ми повече от положителни, тъй като през всичките тези години той се доказва като ценен кадър, развиващ се в областта на икономиката в енергийния сектор. Подобни научни работници са необходими за един много динамичен сектор като енергийния, който има нужда от експерти с гъвкави и адекватни предложения и решения. Именно Атанас Георгиев е един много подходящ кадър за развитие в тази сфера. Той е отговорен и има изключително съвместно отношение към научно-изследователската си работа.

## 6. Заключение

Кандидатът е с придобита образователна и научна степен „доктор“, представил е монографичен труд и удовлетворява минималните изисквания за броя на научните трудове, учебната ангажираност и др. при процедурата за заемане на академичната длъжност „доцент“. Следователно, Атанас Георгиев удовлетворява критериите за получаване на исканата академична длъжност, съгласно Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ“Св.Климент Охридски“.

**Въз основа на посоченото, предлагам ас.д-р Атанас Димитров Георгиев да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионалното направление 3.8. Икономика /Икономика и управление по отрасли – енергетика/.**

16.03.2017 г.

Гр.София

РЕЦЕНЗЕНТ:

