

# СОФИЙСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“



УТВЪРДИЛ:

проф. д-р Анастас Герджиков  
Ректор на СУ „Св. Климент Охридски“

## ПРОТОКОЛ

На 15.11.2016 г. в 11:00 ч. в Зала 1, Ректорат, комисия, назначена със заповед № РД 40-120/15.11.2016 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на различни видове копирна, принтерна и факс хартия“, открита с Решение РД 40-110/24.10.2016 г.,

### В състав:

**Председател:** Ирена Георгиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;

### Членове:

1. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“;
2. Василка Петкова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
3. Илия Цъклев - специалист „Финансов анализ и контрол“;
4. Снежана Петрова – ръководител Сектор „Снабдяване и логистика“;

проведе публично заседание, на което да бъдат отворени офертите на участниците в цитираната процедура.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което се състави протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 ППЗОП. Протоколът беше подписан от председателя на комисията и предаващото лице.

Комисията установи, че до крайния срок (17:30 часа на 14.11.2016г.) в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили 4 /четири/ оферти за участие в процедурата, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на офертата
1.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	72-00-755 / 14.11.2016 г.
2.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	72-00-758/14.11.2016 г.
3.	„РОНОС“ ООД	72-00-759/ 14.11.2016 г.
4.	„Мултико 92“ ООД	72-00-760/14.11.2016 г.

На основание чл. 51, ал. 8 ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 13 ППЗОП.

На публичното заседание присъства Деляна Асенова - упълномощен представител на участника от „Ронос“ ООД.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите в залата със заповед № РД 40-120/15.11.2016 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Комисията установи, че и четирите оферти са представени, съгласно изискванията на Възложителя, в запечатани непрозрачни опаковки.

В изпълнение разпоредбата на чл. 61, т. 1 от ППЗОП комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, както следва:

№	Подател на офертата за участие	К 1- копирна хартия сбор от единичните цени в лева без ДДС	К 2 – принтерна, факс и друг вид хартия сбор от единичните цени в лева без ДДС
1.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	43,66	411,86
2.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	23,94	197,52
3.	„РОНОС“ ООД	17,7	160,83
4.	„Мултико 92“ ООД	23,86	199,92

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците и предложиха присъстващата г-жа Деляна Асенова да подпише техническото и ценовото предложение на всички останали участници с изключение тези на „Ронос“ ООД, чийто представител е.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят насрочи закрито заседание за 21.11.2016 г от 11:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани и оценени офертите на участниците.

На 21.11.2016 г. от 11:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисия в състав:

**Председател:** Ирена Георгиева – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;

**Членове:**

1. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“;
2. Василка Петкова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
3. Илия Цъклев - специалист „Финансов анализ и контрол“;
4. Снежана Петрова – ръководител Сектор „Снабдяване и логистика“.

се събра на закрито заседание, на което да разгледа и оцени офертите на участниците.

На основание чл. 181, ал. 2 ЗОП разглеждането и оценката на представените оферти съгласно избрания критерий за възлагане се извърши от комисията по реда на чл. 61 ППЗОП, като техническите и ценовите предложения на участниците се оценяват преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор.

Комисията установи следното:

#### **I. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:**

При подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия:

№	вид артикул	Изискване на възложителя технически	Предложение на участника технически характеристики
---	-------------	--	---

		<i>характеристики</i>	
1.	хартия копирна А 4 – нерециклирана	непрозрачност Min 93 %;	непрозрачност % – 92.4± 1
2.	хартия копирна А 4 - нерециклирана	дебелина /микрометри/ 106 ± 3	дебелина /микрометри/ 102 ± 1
3.	хартия копирна А 3 – нерециклирана:	непрозрачност Min 93 %;	непрозрачност %– 92.4± 1
4.	хартия копирна А 3 – нерециклирана	дебелина /микрометри/ 106 ± 3	дебелина /микрометри/ 102 ± 1
5.	хартия копирна А 4 – рециклирана	дебелина /микрометри/ 103 ± 3	дебелина /микрометри/ 99.8 ± 1.3
6.	хартия копирна А 3 – рециклирана	дебелина /микрометри/ 103 ± 3	дебелина /микрометри/ 99.8 ± 1.3

Като взе предвид описаното в таблицата комисията единодушно прие следното:

-при поставено от Възложителя минимално изискване за непрозрачност на нерециклирана копирна хартия А 4 – 93 %, участникът е предложил минимална непрозрачност – 91.4 %;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за дебелина на нерециклирана копирна хартия А 4 – 103 микрометъра, участникът е предложил минимална дебелина – 101 микрометъра;

-при поставено от Възложителя минимално изискване за непрозрачност на нерециклирана копирна хартия А 3 – 93 %, участникът е предложил минимална непрозрачност – 91.4 %;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за дебелина на нерециклирана копирна хартия А 3 – 103 микрометъра, участникът е предложил минимална дебелина – 101 микрометъра;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за рециклирана копирна хартия А 4 – 100 микрометъра, участникът е предложил минимална дебелина – 98.5 микрометъра;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за рециклирана копирна хартия А 3 – 100 микрометъра, участникът е предложил минимална дебелина – 98.5 микрометъра.

Описаните данни се потвърждават и от представените от участника протокол от изпитване № 1183/27.05.2016 г., издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД, и Протокол от изпитване № 2153 от 11.11.2016 г., издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД.

С оглед изложеното, комисията достигна до мотивирания извод, че предлаганите от участника Кооперация „Панда“ нерециклирана копирна хартия формат А4 и формат А 3 и рециклирана копирна хартия формат А4 и формат А 3 не съответстват на изискванията на възложителя за непрозрачност и дебелина, описани в техническите спецификации.

Като взе предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника Кооперация „Панда“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## **II. „Плесно Компютърс“ ЕАД:**

Предложението за изпълнение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Участникът е представил към предложението за изпълнение всички необходими документи и декларации, като са спазени изискваните форма и съдържание. Предлаганият от участника срок за доставка при конкретна заявка е 2 работни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка.

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец.

Предлаганите от участника цени са, както следва:

- по показател К 1 - копирна хартия, сборът от единичните цени е в размер на 23,94 лв. без ДДС;
- по показател К 2 - принтерна, факс и друг вид хартия, сборът от единичните цени е в размер на 197,52 лв. без ДДС.

Предлаганият от участника процент отстъпка от официално обявените цени в каталог / интернет сайт / магазин на другите разновидности на копирна, принтерна и факс хартия и свързани с тях изделия, които възложителят може да заявява и не са посочени в техническата спецификация, е в размер<sup>1</sup> на 5 %, а предлаганият процент отстъпка от всяка фактура е в размер<sup>2</sup> на 1 %.

### **III. „РОНОС“ ООД:**

Предложението за изпълнение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Участникът е представил към предложението за изпълнение всички необходими документи и декларации, като са спазени изисканите форма и съдържание. Предлаганият от участника срок за доставка при конкретна заявка е 2 работни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка.

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец.

Предлаганите от участника цени са, както следва:

- по показател К 1 копирна хартия сборът от единичните цени е в размер на 17,70 лв. без ДДС;
- по показател К 2 принтерна, факс и друг вид хартия сборът от единичните цени е в размер на 160,83 лв. без ДДС.

Предлаганият от участника процент отстъпка от официално обявените цени в каталог / интернет сайт / магазин на другите разновидности на копирна, принтерна и факс хартия и свързани с тях изделия, които възложителят може да заявява и не са посочени в техническата спецификация, е в размер<sup>3</sup> на 5 %, а предлаганият процент отстъпка от всяка фактура е в размер<sup>4</sup> на 5 %.

### **IV. „Мултико 92“ ООД:**

При подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия:

	<b>Изискване на възложителя</b>	<b>Предложение на участника</b>
<b>№</b>	<b>вид артикул</b>	<b>технически характеристики</b>
1.	хартия копирна А 4 – нерециклирана	белота CIE D65/10 Min. 159
2.	хартия копирна А 4 -	непрозрачност Min 93 %;

<sup>1</sup> Предложеният процент отстъпка от официално обявените цени в каталог / интернет сайт / магазин на другите разновидности на копирна, принтерна и факс хартия и свързани с тях изделия, които възложителят може да заявява и не са посочени в техническата спецификация и ценовото предложение, може да бъде само цяло положително число

<sup>2</sup> Предложеният процент отстъпка от всяка фактура може да бъде само цяло положително число.

<sup>3</sup> Предложеният процент отстъпка от официално обявените цени в каталог / интернет сайт / магазин на другите разновидности на копирна, принтерна и факс хартия и свързани с тях изделия, които възложителят може да заявява и не са посочени в техническата спецификация и ценовото предложение, може да бъде само цяло положително число

<sup>4</sup> Предложеният процент отстъпка от всяка фактура може да бъде само цяло положително число.



	нерециклирана		
3.	хартия копирна А 3 – нерециклирана:	белота CIE D65/10 Min. 159	белота CIE D65/10 160 ± 3
4.	хартия копирна А 3 – нерециклирана	непрозрачност Min 93 %;	непрозрачност %Min 93.7±0.9

Като взе предвид описаното в таблицата комисията единодушно прие следното:

- при поставено от Възложителя минимално изискване за белота на нерециклирана копирна хартия А 4 – CIE D65/10 Min. 159, участникът е предложил минимална белота – CIE D65/10 157.

- при поставено от Възложителя минимално изискване за непрозрачност на нерециклирана копирна хартия А 4 – 93 %, участникът е предложил минимална непрозрачност – 92,8 %;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за белота на нерециклирана копирна хартия А 3 – CIE D65/10 Min. 159, участникът е предложил минимална белота – CIE D65/10 157;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за непрозрачност на нерециклирана копирна хартия А 3 – 93 %, участникът е предложил минимална непрозрачност – 92,8 %;

Описаните данни се потвърждават и от представените от участника протокол от изпитване № 930/28.04.2016 г., издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД, и Протокол от изпитване № 1686 от 09.09.2016 г., издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД.

С оглед изложеното, комисията достигна до мотивирания извод, че предлаганите от участника „Мултико 92“ ООД нерециклирана копирна хартия формат А4 и формат А3 не съответстват изискванията на възложителя за белота и непрозрачност, описани в техническите спецификации.

Като взе предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Мултико 92“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След това комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя на основание чл. 70, ал.1, т. 1 ЗОП въз основа на критерий за възлагане „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.

1.1. Сбор от единичните цени за копирната хартия, изчислена и посочена от участника в ценовото предложение;

1.2. Сбор от единичните цени за принтерна, факс и друг вид хартия, изчислена и посочена от участника в ценовото предложение;

**Тежест на всеки от показателите за ценовата оценка /в точки/:**

№	Показател	Тежест /в точки/
1.1.	К1 Сбор от единичните цени за копирната хартия	80
1.2.	К2 Сбор от единичните цени за принтерна, факс и друг вид хартия	20
	<b>Общо:</b>	<b>100</b>

**Методика за определяне на ценовата оценка**

Оценката на постъпилите предложения ще се извърши по следната формула:

$$K_{\Sigma} = K1 + K2$$

**K $\Sigma$**  – комплексната ценова оценка на съответния кандидат.

Максималната комплексна ценова оценка е **100 точки**.

**K1 с тежест 80 точки** - Участникът, предложил най-нисък сбор от единичните цени за **копирната хартия**, получава максималния брой от **80 точки**. Останалите участници получават точки, формирани по следния начин: най-ниската предложена цена се дели на предложената от съответния участник и резултатът се умножава по тежестта на критерия – **80**, а именно по следната формула:

$$K1 = (C_{\min(\text{лв.})} / C_{\text{п}(\text{лв.})}) \times 80, \text{ където :}$$

K1 е оценка за „Сбор от единичните цени за копирната хартия“;

„C<sub>min</sub>“ е най-ниската предложена цена ;

„C<sub>п</sub>“ е цена на съответния участник.

**K2 с тежест 20 точки** - Участникът, предложил най-нисък сбор от единичните цени за **принтерна, факс и друг вид хартия**, получава максималния брой от **20 точки**. Останалите участници получават точки, формирани по следния начин: най-ниската предложена цена, се дели на предложената от съответния участник и резултатът се умножава по тежестта на критерия – **20**, а именно по следната формула:

$$K2 = (C_{\min(\text{лв.})} / C_{\text{п}(\text{лв.})}) \times 20, \text{ където :}$$

K2 е оценка за „Сбор от единичните цени за принтерна, факс и друг вид хартия“;

„C<sub>min</sub>“ е най-ниската предложена цена;

„C<sub>п</sub>“ е цена на съответния участник.

Като приложи описаната методика, комисията получи следните резултати:

№	Участник	К 1 - копирна хартия сбор от единичните цени в лева без ДДС	К 1 - точки	К 2 – принтерна, факс и друг вид хартия сбор от единичните цени в лева без ДДС	К 2 - точки	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ
1.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	23,94	<b>59,15</b>	197,52	<b>16,28</b>	<b>75,43</b>
2.	„РОНОС“ ООД	17,7	<b>80</b>	160,83	<b>20</b>	<b>100</b>

С оглед получените резултати, комисията предлага следното

#### КЛАСИРАНЕ:

**1-во място: „РОНОС“ ООД – 100 т.;**

**2-ро място: „Плесио Компютърс“ ЕАД – 75,43 т.**

Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане на документите за съответствие с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки. Комисията установи следното:

#### **1. „РОНОС“ ООД:**

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и

условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.


## 2. „Плесно Компютърс“ ЕАД:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.


С оглед изложеното комисията класира на първо място и предлага за изпълнител на обществената поръчка участник „РОНОС“ ООД. Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя, и е доказал съответствие с критериите за подбор, заложен в документацията за участие.

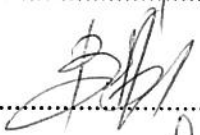
Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 29.11.2016 г.

Комисия в състав:

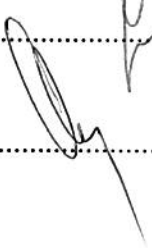
**Председател:** Ирена Георгиева - ..........;

**Членове:**

Бистра Петрова - ..........;

Василка Петкова - ..........;

Илия Цъклев - ..........;

Снежана Петрова - ..........;