

До  
Научното жури създадено  
съгласно Заповед на  
Ректора на СУ „Св.Св. Климент  
Охридски“

## СТ А Н О В И Щ Е

От  
Д.ю.н. Орлин Борисов  
професор по МПП и Право на  
ЕС в ЮФ на СУ „Св.Св. Климент  
Охридски“

Относно: Конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. Право (международно частно право), обявен в ДВ, бр.20 от 17 март 2015г.

В конкурса участва само един кандидат Боряна Богданова Мусева, която е представила внушителен брой публикации за участи в конкурса: 1 монография; 4 студии, седем статии и две участия в коментари ( от общо над 30 публикации от които две монографии).

Боряна Мусева е родена на 28.03.1975 г.

През 1994 г. завършва 91 Немска езикова гимназия, софия.

От м. октомври 1994 г. до м. май 2000 г. е студент в ЮФ на СУ „Св.Св. Кл. Охридски“ и се дипломира с квалификация „магистър“.

От м. март 2002 г. до м. ноември 2005 г. е докторант към катедра „МП и МО“ при ЮФ на СУ „Св.Св. Кл. Охридски“ и придобива квалификацията „доктор“.

От м.декември 2005 г. до сега последователно е избиран за асистент, ст. асистент и гл.асистент по МЧП в ЮФ на СУ „Св.Св. Кл. Охридски.

През м. септември 2000 г. започва, а през м. февруари 2001 г. завършва Международна парламентарна практика в Германски Бундестаг/ Хумболт университет Берлин.

От м.март 2001 г. до м. март 2002 г. е референт за Германия, Министерство на външните работи.

От 2002 г. до сега е адвокат към САК /Адвокатско сдружение „Мусева и Иванов“.

Представената за конкурса монография Цесията в международното частно право е в обем от 243 печатни страници обхващащи Увод, 3 глави (включващи 8 параграфа и 19 подпараграфа), Заключение и Библиография.

Авторът на монографията е успял да покаже приноса на МЧП към многообразния и нетърпящ национални граници институт на цесията и е изследвал напълно новата позитивно-нова регламентация, съдържаща се в източниците на правото на ЕС, пряко приложими в Р. България.

В глава първа на труда е подложена на научен анализ „квалификация на понятието за цесия“ (вземане, доброволно прехвърляне, международен елемент и ефект) като авторът научно-обосновано осъществява анализ през призмата на МЧП, застъпва тезата за хибридният характер на прехвърлянето на вземане с международен елемент и т.н.

Във втори глава „международна компетентност“ (изследващ международно компетентен съд и международно компетентен арбитраж) на представената монография са осъществени научен анализ на правилата за определяне на международно компетентния съд или арбитраж при съобразяване на сложената структура на цесията, систематичен анализ на правилата за определяне на международно компетентния съд, анализ на новите правила относно споразумението за избор на международния компетентен съд, анализ и предложение de lege ferenda относно възможността за преминаване на арбитражно споразумение към цесионера едновременно прехвърлянето на вземането и др.

Авторът в глава трета „приложимото право към различните отношения“ (в която разглежда отношенията между цедент и цесионер, спрямо длъжника, спрямо третите лица и общи въпроси на международното частно право на цесия) осъществява научен анализ на нормативните актове, дерогиращи Регламент Рим I, извежда теоритичен и практически анализ на определяне на приложимото право към отношението между цедент и цесионер, подробен научен анализ на определянето на приложимото право към защитата на длъжника и др.

Другите представен в конкурса научни публикации са:

- Реформа на международната компетентност и екзекватурата по граждански и търговски дела в държавите членки на ЕС (Нов Регламент Брюксел), сп. Търговско право, 2014 г., е

за избор на съд, откриване на неуредени въпроси и предлагане на решения, анализ на новите правила паралелните процеси, анализ на новите правила относно свободното движение на временни, вкл. обезпечителни мерки и др.;

- Международна компетентност при брачни иски – чл.3-7 Регламент Брюксел II А, Сиела, 2014, стр.66-95, (коментар на разпоредби, анализиращи както систематично, логически и езиково, така и телологично, исторически и сравнително-правно;
- Международният договор в материята на международната компетентност, признаването и изпълнението на чуждестранни решения по граждански и търговски дела, Сб. „Международният договор – източник на МЧП“, Сиела, 2013, стр.308-338. Колективната студия представлява определен принос анализирайки съотношението между Регламент Брюксел I и международните договори, имащи същия предметен обхват и др.;
- Заинтересовано лице при признаване и допусане до изпълнение на чуждестранно съдебно решение, сп. Съвременен право, 2011, № 5, стр.58-74. В статията са анализирани трите основни теории за ефекта на признаването и допускането до изпълнение на чуждестранно съдебно решение, полемизиране и проблематизиране на установеното у нас разбиране и обосноваване на теорията за разпростиране на ефекта на чуждестранното съдебно решение и т.н.;
- Координация на паралелни производства пред съдилища на държави членки на ЕС, сп. Юридически свят, 2010, № 1, стр. 56-95. Студията, която е първата публикация в нашата юридическа литература, анализира паралелните процеси съгласно Регламент Брюксел I, открива трудностите при прилагане на функционалния подход, свързани с установяване съдружието на чуждото право, нуждата от бързо произнасяне и т.н.;
- Обективно приложимо право към договорните задължения. Обхват на приложимото право, в коментара „Регламент Рим I“, Сиела, 2009, стр.83-131. Колективна студия, в която се определя обективно приложимото право към договорните задължения и на обхванатите от договорния статут въпроси, анализира критериите за определяне на приложимо право в зависимост от конкретния вид договор, анализ на общия критерий на клаузата на дерогация и на възможността за дирене на тясната връзка и др.;
- Определяне на приложимото право към индивидуалния трудов договор според правото на ЕС, сб.Актуални проблеми на трудовото и осигурителното право, том III, 2009, стр.38-51.

Статия определяща приложимото право към индивидуални трудово договори с международен елемент съгласно Римската конвенция за приложимото право към договорните задължения, анализира системата от критерии за определяне на приложимото право към индивидуални трудови договори с международен елемент и т.н.;

- Връзка и взаимодействие между българското и европейското международно частно право, сп. Юридически свят, 2007, №2, стр. 11-26. Статията дава отговор на три основни въпроса: относно развитието и съотношението между двата правопорядъка; какво е съотношението между тях; влиянието на първичното право на ЕС върху българското автономното международно частно право на ЕО и националното международно частно право на отделните държави (дерогиране и допълване);
- Представени са още пет студии и сатии, от които една е публикувана в немско специализирано научно списание в областта на МЧП.

Научните приноси на представените за участие в конкурса научни публикации от Боряна Мусева са много, които могат да бъдат обобщени както следва:

- Монографията „Цесия в МЧП“ е първото задълбочено научно изследване в българската юридическа литература, поради което неговата практико приложна стойност е огромна за практикуващите в тази област юристи;
- Представените 13 статии и студии за участие в конкурса като цяло имат голяма практико-приложна стойност, а някои от тях са първото изследване в тази област поради което техните научни приноси са незаменими.

В заключение може да се приеме, че представените научни публикации отговарят напълно на изискванията на чл.6, ал.3 на ЗРАСРБ и чл.27, ал.1 от Правилника за неговото приложение, поради което убедено давам цялостна положителна оценка и предлагам на научното жури да даде на Боряна Богданова Мусева образователната и научна степен „доктор“.

22.06.2015 г.

София

автор на становището:

(проф. Д.ю.н. Орлин Борисов)