

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
"Св. Климент Охридски"  
1504, София  
бул. "Цар Освободител" № 15  
тел: 02 / 93 08 200  
факс: 02 / 946 02 55



SOFIA UNIVERSITY  
"St. KLIMENT OHRIDSKI"  
Sofia 1504, Bulgaria  
blvd. "Tzar Osvoboditel" 15  
Tel. +3592 93 08 200  
Fax: +3592 946 02 55

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Изх. № 42.00-336 / 12.07.2013

ДО  
УЧАСТНИЦИТЕ

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
Текущо възлагане на комплексни и специализирани строително - ремонтни дейности на сгради в град София, включваща 5 обособени позиции:  
Обособена позиция 1 ЦЕНТЪР  
Обособена позиция 2 ЛОЗЕНЕЦ  
Обособена позиция 3 ИЗТОК  
Обособена позиция 4 СЛАТИНА  
Обособена позиция 5 Поделение Социално-битово обслужване

„ХЕЛИТРАНС СТРОЙ“ АД  
„СТРЕЗА“ ЕООД  
„СИТИ КАМ“ ДЗЗД  
„ХУФУ“ ЕООД  
„ГБМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД  
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“ ООД  
КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“  
„ЮЛМ“ ООД  
„ГЕОПЛАН“ ЕООД  
КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „СУ-БАЛКАНСТРОЙ-СОФИЯ“  
„ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД  
„БАЛКАН ГРУП СОФИЯ“ ЕООД  
„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД  
„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД  
„К И К ДИЗАЙН“ ООД

Относно: Представяне на **подробни писмени обосновки и разяснения на заявени данни** по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП и чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „а“ от ЗОП

#### **УВАЖАЕМИ УЧАСТНИЦИ**

#### **В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА,**

Съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП (и точка 4.19 от раздел VII от документацията на Възложителя), когато офертата на участник съдържа **предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за**

оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Комисията определя разумен срок за представяне на обосновката, който не може да бъде по-кратък от **три работни дни** от получаване на искането за това.

Във връзка с горното и след съпоставка на предложенията с числови изражения, комисията счита, че следва да се приложи хипотезата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за участниците по обособени позиции, както следва:

### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

№ по ред	Име на участника	Оферта №/дата	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1		
			цена таблица	коэф.	писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 ЗОП
1	„ХУФУ“ ЕООД	68-00-25/10.06.2013	1 125,51 лв.	99%	
2	КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“	68-00-28/14.06.2013	820,93 лв.	88,77%	-21,7%
3	„ГЕОПЛАН“ ЕООД	68-00-31/14.06.2013	1 070,48 лв.	85%	
4	КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „СУ-БАЛКАНСТРОЙ-СОФИЯ“	68-00-32/14.06.2013	948,23 лв.	95%	

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 комисията изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от **КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“** – същото е с **21,7 на сто** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**Обосновката да се представи в срок до 14:00 часа на 18.07.2013 г. (четвъртък).**

### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

№ по ред	Име на участника	Оферта №/дата	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2		
			цена таблица	коэф.	писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 ЗОП
1	„СИТИ КАМ“ ДЗЗД	68-00-24/10.06.2013	869,90 лв.	97,5%	
2	„ЮЛМ“ ООД	68-00-30/14.06.2013	846,42 лв.	94%	
3	КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „СУ БАЛКАНСТРОЙ - СОФИЯ“	68-00-32/14.06.2013	995,54 лв.	95%	
4	„ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД	68-00-33/14.06.2013	956,32 лв.	85%	
5	„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД	68-00-35/14.06.2013	829,66 лв.	84%	
6	„К И К ДИЗАЙН“ ООД	68-00-37/14.06.2013	657,25 лв.	60%	-26,9% -34,1%

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 комисията изисква подробна писмена обосновка от **“К и К дизайн“ ООД** за:

- 1) начина на образуване на ценовото предложение – същото е с **26,9 на сто** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;
- 2) начина на образуване на коефициента към цените на СРР и СМР извън ценовата оферта или аналогични на включените в нея спрямо актуалния към датата на актуането брой на Справочник за цените в строителството, издание на Консорциум

СЕК – съдружие на Стройексперт СЕК ЕООД, Консулт СЕК ООД и Даниел СГ ООД. Същото е с **34,1 на сто** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**Обосновката да се представи в срок до 14:00 часа на 18.07.2013 г. (четвъртък).**

### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

№ по ред	Име на участника	Оферта №/дата	Обособена позиция 3		
			цена таблица	коэф.	писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 ЗОП
1	„СТРЕЗА“ ЕООД	68-00-23/10.06.2013	1 400,37 лв.	95%	
2	„ХУФУ“ ЕООД	68-00-25/10.06.2013	1 421,72 лв.	99%	
3	„ГБМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	68-00-26/10.06.2013	1 603,28 лв.	95%	
4	„ГЕОПЛАН“ ЕООД	68-00-31/14.06.2013	1 352,18 лв.	85%	
5	КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „СУ-БАЛКАНСТРОЙ-СОФИЯ“	68-00-32/14.06.2013	1 422,43 лв.	95%	
6	„К И К ДИЗАЙН“ ООД	68-00-37/14.06.2013	1 130,01 лв.	95%	-21,5%

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 комисията изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от **„К и К дизайн“ ООД** – същото е с **21,5 на сто** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**Обосновката да се представи в срок до 14:00 часа на 18.07.2013 г. (четвъртък).**

### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

№ по ред	Име на участника	Оферта №/дата	Обособена позиция 5		
			цена таблица	коэф.	писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 ЗОП
1	„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“ ООД	68-00-27/12.06.2013	866,44 лв.	75%	-23,0%
2	КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „СУ-БАЛКАНСТРОЙ-СОФИЯ“	68-00-32/14.06.2013	1 861,87 лв.	95%	
3	„БАЛКАН ГРУП СОФИЯ“ ЕООД	68-00-34/14.06.2013	786,75 лв.	94%	-31,3%
4	„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД	68-00-35/14.06.2013	854,44 лв.	84%	-24,3%
5	„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД	68-00-36/14.06.2013	998,03 лв.	60%	-31%

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 комисията изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от:

1) „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“ ООД – същото е с **23 на сто** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2) БАЛКАН ГРУП СОФИЯ“ ЕООД - същото е с **31,3 на сто** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

3) „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД - същото е с **24,3 на сто** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

**За начина на образуване на коефициента към цените** на СРР и СМР извън ценовата оферта или аналогични на включените в нея спрямо актуалния към датата на актуването брой на Справочник за цените в строителството, издание на Консорциум СЕК – съдружие на Стройексперт СЕК ЕООД, Консулт СЕК ООД и Даниел СГ ООД от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД - същото е с **31 на сто** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**Обосновката да се представи в срок до 14:00 часа на 18.07.2013 г. (четвъртък).**

Комисията може да приеме писмените обосновки и да не предложи за отстраняване офертите, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

- оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
- предложеното техническо решение;
- наличието на изключително благоприятни условия за участника;
- икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
- получаване на държавна помощ.

Ако участниците не представят в срок писмените обосновки или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

\*\*\*

По реда на чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „а“ от ЗОП (и т. 4.10 от раздел VII от документацията на Възложителя), при необходимост комисията може по всяко време да **изисква от участниците разяснения за заявени от тях данни.**

В тази връзка, **в срок до 14:00 часа на 18.07.2013 г. (четвъртък),** комисията изисква разяснения за **начина на образуване на коефициента към цените** на СРР и СМР извън ценовата оферта или аналогични на включените в нея спрямо актуалния към датата на актуването брой на Справочник за цените в строителството, издание на Консорциум СЕК – съдружие на Стройексперт СЕК ЕООД, Консулт СЕК ООД и Даниел СГ ООД **от следните участници** по съответни обособени позиции:

„ХЕЛИТРАНС СТРОЙ“ АД	79% по обособена позиция 4
„СТРЕЗА“ ЕООД	комисията не изисква разяснения
„СИТИ КАМ“ ДЗЗД	комисията не изисква разяснения
„ХУФУ“ ЕООД	комисията не изисква разяснения
„ГБМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	комисията не изисква разяснения
„ЕЛЕКТРОЛУКС Табаков и синове“ ООД	75% по обособена позиция 5
КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“	88,77% по обособена позиция 1 и 4
„ЮЛМ“ ООД	комисията не изисква разяснения
„ГЕОПЛАН“ ЕООД	85 % по обособена позиция 1 и 3
КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „СУ БАЛКАНСТРОЙ-СОФИЯ“	комисията не изисква разяснения
„ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД	85% по обособена позиция 2

„БАЛКАН ГРУП СОФИЯ“ ЕООД	комисията не изисква разяснения
„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД	<b>84 %</b> по обособена позиция <b>2, 4 и 5</b>
„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД	<b>60 %</b> по обособена позиция <b>5</b>
„К И К ДИЗАЙН“ ООД	<b>60%</b> по обособена позиция <b>2</b>

Разясненията за заявени от участниците данни ще се ползват от комисията в хода на нейната работа и в случаите, когато възникнат основателни съмнения за споразумения, решения или съгласувани практики между участници по смисъла на чл. 15 от Закона за защита на конкуренцията. В тези случаи комисията ще уведоми възложителя, възложителят уведомява Комисията за защита на конкуренцията, като уведомяването не спира провеждането и приключването на процедурата.


  
**ЗАМ. РЕКТОР:**  
*доц. д-р Юрий Кучев*