

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Георги Стефанов Иванов,

преподавател във ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“, с научна специалност „Гражданско и семейно право“, член на научно жури по конкурс на СУ „Св. Климент Охридски“ за заемане на академичната длъжност „доцент“ по 3. 6. Право (Гражданско и семейно право – Вещно право) съгласно Заповед РД-38-571/12.12.2012 г. на Ректора на СУ. Конкурсът е обявен в ДВ бр. 77/2012 г.

Уважаеми членове на научното жури,

I. В конкурса за редовен доцент участва гл. ас. д-р Павел Атанасов Сарафов от катедра „Гражданскоправни науки“ при Юридически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

От приложените документи е видно, че д-р Сарафов има необходимата педагогическа подготовка за заемане на академичната длъжност „доцент“, тъй като последователно е придобил научните звания „асистент“ (през 1992 г.), „старши асистент“ (през 1997 г.) и „главен асистент“ (през 2000 г.). От 2001 г. главен асистент Сарафов е доктор по право.

С това са изпълнени и изискванията на чл. 24, ал. 1, т.2, б. „а“ ЗРАСРБ и чл. 53, ал. 1, т. 2, б. „а“ ППЗРАСРБ.

Преподавателската дейност на кандидата е в съответствие с обявения конкурс.

II. Кандидатът е представил за участие в конкурса една монография и три научни статии, които не са представяни за участие в други конкурси.

Хабилитационният труд „Физическо лице търговец” е първото цялостно изследване в монографичен план на правния статус на това лице в нашата търговскоправна доктрина. Използвани са методите на правно-логическия, сравнително-правния и историческия анализ, като проблемите са разгледани както от теоретичен, така и от практически аспект. Взети са предвид основните съчинения по отнасящи се по темата въпроси и е направен критичен анализ на съдебната практика.

Безспорен принос на монографичното изследване е изясняването на търговската правосубектност на физическите лица в нейната съпоставка с гражданската правоспособност и дееспособност, както и на правните последици от придобиване на търговско качество в други правни отрасли (напр. административно и данъчно право). Анализирано е взаимното влияние между двете правни качества – гражданско и търговско, като са разгледани както хипотезите, при които разграничението между тях е без значение, така и усложненията, до които води съчетаването на двете качества в един и същ субект. Изяснени са и последиците, които настъпват при изгубване на търговското качество от физическото лице.

Достойнство на монографичното изследване е и анализът на ограниченията на търговската дееспособност в съпоставката им с поставянето под запрещение в гражданското право, както и на специфичното действие на смъртта на едноличния търговец при учредена прокура или открито производство по несъстоятелност.

Подкрепа заслужават и изводите на автора за неравноправното третиране на едноличния търговец в сравнение с търговските

дружества. Същото се отнася и за аргументираната от него констатация, че промените в правното положение на едноличния търговец не трябва да водят до засягане интересите на трети лица.

Съществени научни приноси могат да се открият и в представените от кандидата статии. Такъв принос е разграничението между правото на собственост по смисъла на конституционното право и класическото вещно право на собственост. След обстоен анализ на практиката на Конституционния съд авторът стига до извода за значително по-широкото съдържание на конституционното понятие за собственост, което включва имуществени права с различен характер (напр. вещни, върху обекти на интелектуална собственост, облигационни и др.).

Приносен характер има разглеждането на собствеността като основно право на личността, което авторът квалифицира като публично, а не частно субективно право. На това основание е разграничена и защитата на това право от класическата гражданскоправна защита на субективните вещни права.

Като принос може да се определи и историческия анализ на правото на собственост с оглед неговото законово реципиране, както и взетото отношение по дискусиата относно неговата природа от 30-те години на миналия век.

III. По отношение на представените от гл. ас. д-р Павел Сарафов публикации могат да се направят и някои критични бележки и препоръки.

Хабилитационният труд би имал по-значима научна и практическа стойност, ако по-подробно бе разгледано не само правното положение на вписаното в търговския регистър като

едноличен търговец физическо лице, но и на лицата, придобили търговско качество на основание чл. 1, ал. 1, ТЗ (по занятие) или на основание чл. 1, ал. 3 ТЗ (по предмет и обем на образуваното предприятие). Би следвало да се направи съпоставка и разграничение между тези три уредени от закона начини за придобиване на търговско качество от физическо лице. От по-обстояен анализ се нуждаят и основанията за заличаване от регистъра на едноличен търговец.

На кандидата може да се препоръча и по-голяма творческа активност при публикуване на статии в научни списания.

IV. Въпреки тези бележки и препоръки и на основание преподавателския опит и безспорните качества на представените за участие в конкурса научни публикации, може да се даде заключение, че кандидатът гл. ас. д-р Павел Атанасов Сарафов отговаря на всички изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент” по 3. 6. Право (Гражданско и семейно право – вещно право) по обявления от СУ „Св. Климент Охридски” конкурс, поради което препоръчвам на научното жури да направи предложение пред Факултетния съвет на Юридическия факултет при СУ да избере гл. ас. д-р Павел Атанасов Сарафов на академичната длъжност „доцент”.

23.02.2013 г.

Изготвил:



(проф. д-р Г. Стефанов)