

## **СТАНОВИЩЕ**

**от доц. д-р Борис Богданов Ланджев,**

**член на научното жури в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент”, обявен от СУ „Св. Климент Охридски” в бр. 77 на „Държавен вестник” от 9.10.2012 г.**

**Относно: научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукция, представена от д-р Павел Атанасов Сарафов, главен асистент в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски”**

### **I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата**

Г-н Павел Атанасов Сарафов е доктор по право от 15.01.2001 г. Заема академичната длъжност „главен асистент” в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски” от 24.10.2000 г. Преподавал е гражданско право – обща част, вещно право, облигационно право, семейно и наследствено право, търговско право. От месец февруари 2002 г. води лекционен курс по Търговско право в редовната и задочна форма на обучение във ВТУ “Св. св. Кирил и Методий”. В СУ „Св. Климент Охридски” д-р Сарафов води лекции по Вещно право в Юридическия факултет пред един поток студенти по право - редовно обучение в обем от 60 академични часа от учебната 2012/2013 г., както и лекциите по Вещно право пред студентите по право от задочна форма на обучение в обем от 40 академични часа. От направената справка за учебната натовареност на кандидата е видно, че той отговаря на изискванията за минимум 45 часа лекции, водени в задължителна учебна дисциплина.

Д-р Сарафов кандидатства в обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент” с една монография – „Физическото лице

търговец”. С., 2012, в общ обем от 238 страници, както и с три статии в областта на вещното право:

1. Понятието „собственост” според Конституцията. – Съвременно право, № 6, 2001, с. 7 – 17.

2. Собствеността като основно право на личността. - Съвременно право, № 2, 2002, с. 65 – 77.

3. Възгледът за правото на собственост от Освобождението до първата половина на XX в. – В: 100 години от рождението на проф. Михаил Андреев. Сборник статии. УИ “Св. Кл. Охридски”, С., 2011, с. 149 – 159.

Ще започна своята преценка на научните трудове на д-р Павел Сарафов с цитираните статии по проблемите на собствеността. Първото нещо, което ми направи впечатление, е високата ерудиция и общата правна култура на автора. И трите статии са написани много задълбочено с детайлно изследване на съответните научни концепции и при много добро познаване на законодателството и съдебната практика. Изключителната изследователска добросъвестност на д-р Сарафов се е отразила и върху научните му изводи. Забележителното е в случая е, че в неговите текстове задълбочеността и лекотата на изказа хармонично си съжителстват, което според мен представлява сериозно достойнство на цялостната му научна продукция.

Абсолютно същия извод мога да направя и за основния научен труд – монографията „Физическото лице търговец”, с който гл. ас. Павел Сарафов участва в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент по гражданско и семейно право”. Работата включва четири глави и заключение с приложена подробна библиография и списък на използваните съкращения при цитиране на нормативни актове. С оглед на разглежданата тема трудът е правилно структуриран, като глава първа очертава общите характеристики на едноличния търговец, в глава втора е

изяснен характерът на промяната, настъпваща с физическото лице при възникването на едноличния търговец, в глава трета са изследвани специфичните усложнения при физическото лице търговец, а в глава четвърта са разгледани пределите на обособяване между гражданското и търговското качество на физическото лице – едноличен търговец. Приложена е и подробна библиография, включваща 105 заглавия на български, руски, немски и гръцки език.

## **II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция**

Според мен и четирите представени от д-р Сарафов публикации съдържат редица **положителни характеристики**, сред които се забелязват и **научни приноси**:

1. Както в монографията, така и в представените статии подробно, задълбочено, аналитично, коректно и аргументирано са изяснени трудни и спорни в правната наука проблеми. Така например собствеността е анализирана не толкова от тясно вещноправни позиции, но преди всичко като цивилизационна ценност, съдържаща и своите конкретни юридически измерения. В монографията още от самото начало акцентът е поставен върху ключовия проблем за своеобразното „раздвояване” в правната природа на физическото лице търговец, което може да се разглежда едновременно като субект и на гражданското, и на търговското право. Именно с оглед изясняването и разрешаването на този проблем се разгръща и основната теза на научното изследване, която е прокарана много последователно и в добре обоснована полемика със съществуващите доктринерни становища по въпроса.

2. По мое мнение приносен характер има разглеждането на физическото лице търговец като субект с особено положение, който проявява двойственост в правното си съществуване. В тази връзка логично е обоснована тезата, че „при него са налице две отделни и

различаващи се правни качества”, които авторът сравнява с „два организма, намиращи се в рамките на едно и също юридическо тяло” (с. 154). Оттам се аргументират особеностите, свързани с независимото възникване на търговска правоспособност и търговска дееспособност, които за разлика от гражданската правоспособност и дееспособност възникват едновременно при реализирането на съответни юридически предпоставки.

3. Кандидатът умерено е използвал сравнителноправния подход при анализиране на разглежданите проблеми, като се позовава на законодателството на Германия, Франция, Русия, Гърция и други държави, които очевидно добре познава. Заедно с това той не изпада в самоцел, демонстрирайки познания на чуждото законодателство, а е подчинил всичките си позовавания на обосноваване на своите научни тези.

4. Д-р Сарафов демонстрира познаване в детайли на цялата съдебна и търговска практика по проблемите на едноличните търговци, която е подложил на умел и аргументиран критичен анализ.

### **III. Критични бележки и препоръки**

Наред с посочените положителни моменти трябва да отбележим и някои **критични бележки и препоръки**, които обаче според мен по никакъв начин не омаловажават многобройните достойнства на рецензирания труд:

1. Работата само би спечелила, ако авторът беше специално наблегнал върху съпоставката на правната фигура на едноличния търговец с далеч по-чистата от юридическа гледна точка, но изглеждаща доста абсурдно от позициите на здравия разум фигура на едноличното дружество с ограничена отговорност, когато единственият съдружник е физическо лице. Така по мое мнение концепцията за физическото лице търговец би получила по-цялостен характер.

2. Струва ми се, че безспорните според мен научни достойнства на труда биха се увеличили, ако в него бяха формулирани повече предложения de lege ferenda. Вярно е, че често предлагането на законодателни промени в научните разработки се превръща в нещо като състезание по остроумие, на което никой не обръща особено внимание, но при законодателното уреждане на правния режим на едноличния търговец действително са налице съществени пропуски, които авторът сам е констатирал. Става дума преди всичко за необходимостта от регламентиране на общата допустимост недееспособни лица да могат да бъдат търговци, която има своите житейски основания (с. 92).

#### **IV. Заключение**

Изтъкнатите забележки по мое мнение изобщо не са в състояние да променят положителното ми впечатление от труда на кандидата. **Ето защо на основание чл. 26, ал. 2 от ЗРАСРБ давам пред уважаемото научно жури положително заключение за избор от страна на Факултетния съвет на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски” на гл. ас. д-р Павел Атанасов Сарафов за доцент по гражданско и семейно право.**

28.01.2013 г.

Член на журито: .....  .....

(доц. д-р Борис Ланджев)