

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Гинка Валериева Симеонова, преподавател в Нов български университет

Стр. | 1

Относно: конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.6. Право (Административно право и административен процес) към Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“

с кандидат

гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева - Атанасова

I. Информация за конкурса

Конкурсът за заемане на академична длъжност „доцент“ в област на висшето образование: „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6 Право (Административно право и административен процес), е обявен в „Държавен вестник“, бр. 92 от 18.11.2022 г.

На основание чл. 4 и чл. 25 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ); чл. 57, ал. 1-2 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ; чл. 108, ал. 1 и ал. 3 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ и решение на Факултетния съвет на Юридическия факултет, прието с Протокол № 3 от 13.12.2022 г., със заповед № 38-663/20.12.2022 г. съм определена за външен член на научно жури в обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление: 3.6. Право (Административно право и административен процес) в СУ „Св. Климент Охридски“, Юридически факултет.

В конкурса за доцент по административно право и административен процес в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева-Атанасова е единствен кандидат.

След проведено на 19.01.2023 г. заседание на комисия за допустимост на кандидатите за участие в горепосочения конкурс е взето решение, че единственият кандидат в конкурса гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева-Атанасова отговаря на изискванията за допустимост по чл. 105, ал. 1, т. 1-3 и т. 5 на ПУРПНСЗАДСУ.

На проведеното първо заседание на научното жури в обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. Право (Административно право и административен процес) съм определена да изготвя становище по постъпилите от кандидата материали за участие в конкурса.

II. Информация за кандидата

Капка Светославова Георгиева-Атанасова получава висшето си юридическо образование в СУ „Св. Климент Охридски“. Магистър по право е от 2006 г. От 2012 г. е асистент в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“, Катедра „Административноправни

науки“, от 2016 г. – главен асистент в същата катедра. От 2015 г. е доктор по право със защитен дисертационен труд на тема „Административните актове на Комисията за енергийно и водно регулиране в областта на енергетиката“. Наред с академичната кариера Капка Георгиева-Атанасова работи като инспектор-юрист в Дирекция „Отнемане в полза на държавата“ в Комисията за незаконно придобито имущество в периода 2006 – 2012 г. и като съветник в политическия кабинет на заместник министър-председателя по правосъдната реформа и борбата с корупцията в периода 2017 – 2019 г.

Видно от представената справка-самооценка кандидатът не само че покрива, но и надхвърля националните минимални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в Софийски университет, съгласно ЗРАСРБ (чл. 26) и Правилника за прилагането му (чл. 1а, ал. 1). Кандидатът събира следните изискуеми точки по всички групи показатели, уредени в ППЗРАСРБ, както следва:

- Група от показатели А (50 от 50 изискуеми)
- Група от показатели В (100 от 100 изискуеми)
- Група от показатели Г (122,5 от 100 изискуеми)
- Група от показатели Д (110 от 50 изискуеми)
- Показатели по чл. 112, ал. 2 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“:

а) Допълнителни показатели, свързани с учебната дейност

1. През академичната 2020/2021 г. кандидатът провежда:

1.1. лекции и упражнения по административно право 1.2. лекции и упражнения по административен процес 1.3. лекции по международно административно право в 1.4. лекции по бежанско право 1.5. лекции по административно право и държавно управление

2. През академичната 2021/2022 г. кандидатът провежда:

2.1. лекции и упражнения по административно право 2.2. упражнения по административен процес 2.3. лекции по международно административно право 2.4. лекции по бежанско право 2.5. лекции по административно право и държавно управление

3. През академичната 2022/2023 г. кандидатът провежда:

3.1. упражнения по административно право 3.2. упражнения по административен процес 3.3. лекции по международно административно право 3.4. лекции по бежанско право 3.5. лекции по административно право и държавно управление

б) Допълнителни показатели, свързани с научно-изследователската дейност

1. Участие в следните конференции:

- 135-та годишнина от приемането на Търновската конституция, 2014 г.
- 100 години Върховен административен съд, 2014 г.
- Медиите в България: 30 години по-късно, 2019 г.

2. Организиране на следните конференции:

- 50 години Закон за административните нарушения и наказания - история, традиции, бъдеще, издателство, 2020 г.
- Реформата в административното наказване от 2020 г., 2022 г.

Кандидатът е „доктор“ по право (3.6 Право - Административно право и административен процес) с тема на дисертацията „Административните актове на

Комисията за енергийно и водно регулиране в областта на енергетиката“; заемала е 5,5 години академичната длъжност „главен асистент“, през това време е провеждала лекционни и семинарни занятия и е изявен специалист от практиката с доказани постижения в областта на административното право и административния процес; представила е публикуван монографичен труд „Производствата по предоставяне на закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците“ и други публикации в специализирани научни издания в областта на конкурса със значими научни приноси, които не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор“; отговаря на минималните национални изисквания на чл. 2б от ЗРАСРБ за научна област 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. Право (382,5 от 300 изискуеми), изпълнява допълнителните изисквания на СУ „Св. Климент Охридски“; липсва доказано по законоустановения ред плагиатство в научните ѝ трудове.

III. Информация за представените в конкурса трудове

Монографията **„Производствата по предоставяне на закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците“**, София: Нова звезда, 2022 г., ISBN: 978-619-198-168-7, е в обем от 299 страници. Съдържа 432 бележки под линия, авторът се позовава на 89 броя научна литература (монографии, студии и статии) на български език (76 бр.), руски език (1 бр.) и английски език (12 бр.).

В монографията се изследва задълбочено съдебната практика: актове на административните съдилища и на Върховния административен съд, както и конституционната практика по изследвания въпрос. Монографията се състои от въведение, три глави, обособени в раздели, заключение и библиография.

Тя е оригинален труд, съдържащ ценни научни приноси, като представлява първото цялостно и задълбочено аналитично изследване в административноправната теория, което разглежда производствата по предоставяне закрила на чужденци съгласно българската правна уредба.

Изследването е структурирано така, че да обърне внимание хронологично на установените традиции в нашата държава във връзка със закрилата на идващи от други държави лица и преди създаването на международната уредба в тази сфера. Наред с вътрешноправната уредба на въпроса, авторът правилно отчита, че научните анализи трябва да се извършват и посредством внимателен прочит и на международните актове в областта. Одобрявам усилията на кандидата да обоснове и докаже тезата за взаимната обвързаност на правилата, свързани с производствата по предоставяне на закрила на чужденци с регламентирани такива и в други отрасли на международното право – закрила правата на човека, хуманитарно право, международно наказателно право, закрилата на децата. Този подход показва всестранните познания на автора на всички приложими институти, необходими за ценностните и научни изводи, свързани с изследваната тема.

В монографията са логично и достъпно изведени основните принципи в областта на закрилата на чужденци, които са признати и утвърдени както в международния и в правопорядъка на ЕС, така и във вътрешното ни право. Особено внимание е отделено на забраната за принудително връщане (non-refuelment), тъй като той съпътства цялото

производство по предоставяне на закрилата и определя тълкуването и прилагането на множество конкретни правила. Авторът ясно разграничава различните видове закрила, които се предоставят според българското право. В тази връзка подробно са разгледани два от видовете – „убежище“ и „статут на бежанец“.

В контекста на анализа на компетентността на различните държавни органи, предоставящи отделните видове закрила на чужденци по българското право – международната закрила и убежището – в монографията се обръща внимание и на основанията за предоставяне на убежище от президента, като за първи път в административноправната теория обект на анализ са както установените в Конституцията от 1991 г. основания, така и допълнително съдържащите се в ЗУБ. Направените предложения *de lege ferenda* в посока прецизиране на разпоредбите в последния се отличават с изключителна теоритична и практическа стойност.

Намирам за съществен принос в правната наука представения от автора анализ на административните органи с компетентност в областта на международната закрила в нейните две разновидности – статут на бежанец и хуманитарен статут и характеристиката на системата на държавните органи в България, която авторът прави. В контекста на направеното изследване на основните насоки, които ЕС дава на държавите членки при определяне на кого да бъдат предоставени правомощия и тяхното приложение в българската правна система, д-р Георгиева-Атанасова критично анализира и въпроси, свързани с наименованията на различните държавни органи, а именно – липсата на систематичен подход при определянето им и трудностите, които се създават при определяне точното място на даден държавен орган, което е от съществено значение по отношение на възможностите за контрол върху неговите актове и действия и за оказване на въздействие при приемане на неговите решения.

Специално внимание в изложението е отделено на органите на изпълнителната власт и по-специално на председателите на държавни агенции. Подробно е разгледано и правното положение на председателя на ДАБ и отклоненията в изискванията за заемане на длъжността, които се наблюдават при съпоставяне на специалния Закон за убежището и бежанците и общия Закон за администрацията.

Авторът задълбочено анализира и въпрос с изключителна теоретична и практическа важност, а именно дали административният орган упражнява правомощията в условията на оперативна самостоятелност или в условията на обвързана компетентност. Изследвайки и този аспект от работата на председателя на ДАБ, се акцентира върху правомощието да се предоставя международна закрила, като е обосновано виждането, че законодателят не е изразил по ясен и недвусмислен начин своята воля, а е необходимо тя да се извежда по тълкувателен път, което е предпоставка за формиране на противоречива съдебна практика по въпроса. Обосновано е виждането, че компетентният орган следва да издава своите актове в условията на обвързана компетентност.

С научна прецизност и задълбоченост, които показват не само отлични теоретични, но и практически познания, авторът анализира всички етапи и въпроси от съответното административно производство по предоставяне, отнемане или прекратяване на закрила на чужденците. С особено внимание се разглежда и съдебния надзор относно постановените порочни административни актове с оглед защитата на административните права на чужденците.

В монографията недвусмислено се поставя акцент върху процесуалните аспекти на закрилата на чужденци чрез цялостно изследване на производствените правила по

предоставяне на различните видове закрила на чужденци от българската държава, както и на възможността за контрол върху издаваните в производствата актове на компетентните органи без да се изоставя и последователния критичен анализ на разпоредбите, които ги уреждат. Елегантният подход на автора при анализирането на несъвършенствата на уредбата не трябва да ни отклонява от общата систематичност, последователност, задълбоченост и всестранните познания и възможности за обосноваване критика, които ярко се открояват в представения монографичен труд. Собственият анализ и представеното аргументирано виждане по анализираните въпроси допринасят съществено за научната и практическа стойност на монографичния труд.

В реалностите на времето, в което живеем, монографията се отличава с особена актуалност и дава конкретни предложения за преодоляване на проблемите, които възникват при приложението на изследвания режим към контрретни казуси. В тази връзка, намирам за изключително ценни и навременни предложенията за законодателни промени *de lege ferenda*, които на много места в монографията си отправя гл. ас. д-р Капка Георгиева-Атанасова.

Кандидатът участва в настоящия конкурс и със следните други публикации:

За възможността да се налагат административни наказания с индивидуален административен акт. В: Сборник доклади от конференция „50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще“, УИ „Св. Климент Охридски“, 2020, с. 241-251, ISBN 978-954-07-4975-4.

По въпроса за правната помощ на разселени от Република Украйна лица. В: Административно правосъдие, 2022 (2), с. 5-14.

Принципите на административното право според Търновската конституция и тяхното съдържание днес. В: 135 години от приемането на Търновската конституция. София: Сиби, 2014, с. 391-403. ISBN 978-954-730-891-6.

Съдебният надзор върху оперативната самостоятелност на администрацията. В: Сборник „100 години Върховен административен съд“, УИ „Св. Климент Охридски“, 2014, с. 199-206. ISBN 978-954-07-3794-2.

За прилагането на чл. 40, ал. 2 от Конституцията на Република България, (съавторство с доц. д-р Николета Кузманова). В: „Медиите в България – 30 години по-късно“. София: Нов български университет, 2020, с. 101-124. ISBN 978-619-233-143-6, публикувана на <https://law.nbu.bg/bg/publikacii/mediite-vbylgariq-30-godini-po-kysno-nacionalna-nauchnoprakticheska-konferenciq>.

Представените за конкурса научни трудове на гл. ас. д-р Капка Георгиева-Атанасова по качества не само че отговарят, но надхвърлят изискванията на закона. Те ясно показват уменията на автора да доказва и анализира тезите си посредством аргументиран и подробен юридически анализ. Научните трудове на кандидата се отличават със задълбочен и всестранен анализ и способност да се предлагат адекватни и значими конкретни решения в посока усъвършенстване на нормативната уредба и правоприлагане. Съдържащите се в трудовете изводи, обобщения и предложения *de lege ferenda* имат не само научно, но и голямо практическо значение, изцяло са съобразени с обществените нужди и съдебната практика и представляват безспорен принос в областта на административното право и процес.

Мога убедено да твърдя, че научните търсения на д-р Георгиева-Атанасова са свързани с актуална проблематика и безусловно съществено допринасят за развитието на административноправната теория и практика.

IV. Лични впечатления от кандидата

Познавам д-р Георгиева – Атанасова от 2012 г., когато бях докторант в катедра „Административноправни науки“ на Юридическия факултет на Софийския университет „Свети Климент Охридски“. Тя е един изключително добре подготвен професионалист с ясно изразени и обосновани научни идеи. Блестящата ѝ теоретична подготовка надхвърля пределите на административното право и процес, което ѝ помага да изследва проблеми в дълбочина и да установява с лекота връзките и взаимната обусловеност в правната материя. Практическият ѝ опит дава възможност да обхваща и анализира материята всестранно, като вярно и навременно открива дефицитите в нормативната уредба, на които предлага конкретни и работещи решения. На следващо място, д-р Георгиева-Атанасова е и всеотдаен колега, на когото винаги може да се разчита да откликне на поставен въпрос, научно обсъждане или дейност. Като член на Факултетния съвет на ЮФ не веднъж е демонстрирала своя капацитет за вземане на решения. По мнение на нейните колеги приносът ѝ за развитието на факултета е безспорен.

Сред студентите се ползва с уважение и я възприемат като отдаден преподавател, чиито тези са поднесени достъпно, но в строга логическа последователност и ясна аргументация. Всичко това е отразено и в научните ѝ трудове, в които личи не само задълбоченост на научното изследване, научни и практически разсъждения, но и любов към правото изобщо.

V. Заключение

В заключение, предвид цялостната оценка на преподавателската дейност, научната и практическа работа на гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева-Атанасова, считам, че тя напълно отговаря на минималните национални изисквания на чл. 2б от ЗРАСРБ за научна област 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. Право (382,5 от 300 изискуеми) и допълнителните изисквания на СУ „Св. Климент Охридски“, поради което давам своето **положително становище**.

Убедено препоръчвам на уважаемото научно жури да вземем решение, с което да предложим на Факултетния съвет на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева-Атанасова да бъде избрана да заеме академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, в професионално направление 3.6. Право (Административно право и административен процес).

17.02.2023 г.

Изготвил становището:

доц. д-р Гинка Симеонова,
преподавател в НБУ