



УТВЪРЖДАВАМ:

**проф. дфн Анастас Герджиков
РЕКТОР**



ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилник за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала подадените оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с изх. № 72-00-1963/16.10.2020 г., за участие във вътрешен конкурентен избор на изпълнител за сключване на договор с предмет **„Доставка на лабораторно и медицинско оборудване“ по обособени позиции:**

Обособена позиция 1: „Везни“;

Обособена позиция 2: „Бъркалки“;

Обособена позиция 3: „Уреди с нагряване и охлаждане“;

Обособена позиция 4: „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“

Обособена позиция 5: „Оптически уреди“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Настоящия доклад се изготви от комисия, назначена с Ваша Заповед № РД 40-254/28.10.2020 г. да проведе вътрешен конкурентен избор на изпълнители по възложена обществена поръчка с Рамкови споразумения с номера: РС № 80-09-92/24.04.2018 г., РС № 80-09-93/24.04.2018 г., РС № 80-09-94/24.04.2018 г., РС № 80-09-95/24.04.2018 г., РС № 80-09-96/24.04.2018 г., РС № 80-09-97/24.04.2018 г. РС № 80-09-101/04.05.2018 г. и РС № 80-09-114/11.05.2018 г., с горепосочения предмет.

I. Състав на комисията:

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Доц. д-р Петър Георгиев – ръководител проект НИС-2848, ФзФ;

2. Диана Ангелова-Найденова – специалист в отдел „Обществени поръчки“, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за сключване на договори по Рамкови споразумения с номера: „Доставка на лабораторно и медицинско оборудване“ с 8 обособени позиции.

Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложения към настоящия доклад протокол, подписан на 05.11.2020 г.

II. Участници във вътрешния конкурентен избор:

В деня на провеждане на публичното заседание за отваряне по реда на чл. 61 ППЗОП на получените оферти, а именно 28.10.2020 г. в кабинет 20 в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“ от 11:00 ч., на основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят на

комисията получи от служител от деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ с приемо-предавателен протокол, съставен на 28.10.2020 г., подадените в определения срок – 17:30 ч. на 27.10.2020 г., 5 бр. опаковка с оферта за участие:

№	Оферта (номер, дата и час на получаване)	Подател на офертата за участие	Участва за обособена позиция
1.	72-00-1990/22.10.2020г., 08:54 часа	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	2, 3 и 4
2.	72-00-1993/22.10.2020г., 10:08 часа	ЛАБТЕХ ЕООД	1 и 2
3.	72-00-2025/27.10.2020г., 09:26 часа	Медицинска Техника Инженеринг ООД	1 и 2
4.	72-00-2030/27.10.2020г.; 14:00 часа	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	2, 3 и 4
4	72-00-2036/27.10.2020г.; 15:40 часа	ЛАБИМЕКС АД	2 и 3

След като се запознах със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Председателят оповести предлаганите от участниците цени, по обособени позиции следвайки поредността на първоначално подадените опаковки с оферти, както следва:

Участник	Ценово предложение за ОП 1	Ценово предложение за ОП 2	Ценово предложение за ОП 3	Ценово предложение за ОП 4
ЛАБТЕХ ЕООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020г.	3 650,00 лв. без ДДС	1 900,00 лв. без ДДС	не участва	не участва
Медицинска Техника Инженеринг ООД с оферта 72-00-2025/27.10.2020г.	3 325,00 лв. без ДДС	1 650,00 лв. без ДДС	не участва	не участва
„БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-2030/27.10.2020г.	не участва	1 620,00 лв. без ДДС	4 580,00 лв. без ДДС	20 860,00 лв. без ДДС
ЛАБИМЕКС АД с оферта 72-00-2036/27.10.2020г.	не участва	1 509,00 лв. без ДДС	4 600,00 лв. без ДДС	не участва

III. Класиране на участниците въз основа на определения критерий, посочен в Рамковите споразумения и т. 3 от поканата за участие „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП по обособени позиции както следва:

По обособена позиция 1 „Везни“

I-во място: „ЛАБТЕХ“ ЕООД с предложена обща цена **3 650,00 лв. без ДДС**

По обособена позиция 2 „Бъркалки“

I-во място: „ЛАБИМЕКС“ АД с предложена обща цена **1 509,00 лв. без ДДС**

II-во място: „ЛАБТЕХ“ ЕООД с предложена обща цена **1 900,00 лв. без ДДС**

По обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“

I-во място: „ЛАБИМЕКС“ АД с предложена обща цена **4 600,00 лв. без ДДС**

IV. Въз основа на горното, комисията предлага да бъдат сключени договори с класираните на първо място участници по обособени позиции както следва:

По обособена позиция 1 „Везни“
„ЛАБТЕХ“ ЕООД

По обособена позиция 2 „Бъркалки“
„ЛАБИМЕКС“ АД

По обособена позиция 3 „Уреди с нагриване и охлаждане“
„ЛАБИМЕКС“ АД

V. Предложение за отстраняване на участници и съответните мотиви:

На основание чл. 107. т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията реши да Ви предложи да отстраните от участие в процедурата следните участници:

По обособена позиция 1 „Везни“

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД с оферта 72-00-2025/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване не отговаря на зададеното в „Техническата спецификация“ по параметри „блюдо(мм)“ и „време за стабилизиране“, а именно участникът Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е предложил „блюдо(мм)“ - $\phi=80$ и „време за стабилизиране“ - до 10s, при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 1 от поканата на възложителя блюдо(мм)- $\phi=85$ и време за стабилизиране - 3,5s.

По обособена позиция 2 „Бъркалки“

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №2 нямат съответстващ на спецификацията уред или цената надхвърля значително максималната стойност, определена в поканата за тях. Поради тази причина не могат да подадат оферта.

2. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД с оферта 72-00-2025/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване не отговаря на зададеното в „Техническата спецификация“ по параметри „обем на разбъркване“ и „максимално време за единична операция“, а именно участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е предложил „обем на разбъркване“ – 18 л. и „максимално време за единична операция“ – 99 часа и 59 мин., при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 2 от поканата на възложителя обем на разбъркване – 20 л. и максимално време за единична операция – до 168 часа.

3. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-2030/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението от участника оборудване не отговаря на зададеното в „Техническата спецификация“ по параметър „максимално време за единична операция“, а именно участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е предложил „максимално време за единична операция“ – 99 часа и 59 мин., при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 2 от поканата на възложителя „максимално време за единична операция“ – до 168 часа.

По обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №3 нямат съответстващ на спецификацията уред или цената надхвърля значително максималната стойност, определена в поканата за тях. Поради тази причина не могат да подадат оферта.

1. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-848/18.05.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението от участника оборудване не отговаря на заложеното в „Техническата спецификация“ по параметри „възможност за поставяне на поне 3 рафта“ и „програмируем таймер с отложен старт“, участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е посочил, че има възможност за поставяне на 3 рафта и програмируем таймер с отложен старт, но според спецификацията на производителя, сушилнята е оборудвана с възможност за поставяне до два рафта и не е инсталиран таймер с отложен старт.

По обособена позиция 4“ Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №3 нямат съответстващ на спецификацията уред и поради тази причина не могат да подадат оферта.

2. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-2030/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване **не отговаря** на заложеното в „Техническата спецификация“ за Лабораторната центрофуга по параметър „обороти“, а именно участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е предложил „обороти“ – 20 000 грт, при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 4 от поканата на възложителя „обороти“ – 30 000 грт.

В Техническата спецификация за Ъгловия ротор не е посочил производителя, марката и модела на предлаганото оборудване. Поради което комисията не може да прецени дали действително отговаря на минимално зададените параметри.

VI. Предложение за преустановяване на вътрешния конкурентен избор с посочено правното основание:

- **да преустанови вътрешния конкурентен избор по обособена позиция № 4** „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката;
- **да преустанови вътрешния конкурентен избор по обособена позиция № 5** „Оптически уреди“ на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като не е подадена нито една оферта за участие.

На основание чл. 106. ал. 1 от ЗОП комисията предава настоящия доклад за утвърждаване и приемане на работата на комисията от възложителя, ведно с цялата документация и с приложения към него протокол подписан на 05.11.2020 г.

Настоящият Доклад се подписа на 05.11.2020 г. от членовете на комисията в два екземпляра и се представи на Възложителя за утвърждаване и издаване на решение по реда на чл. 22, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗОП.

Комисия в състав:

Петър Станулов

На основание
чл. 37 от ЗОП

Доц. д-р Петър Георгиев

На основание
чл. 37 от ЗОП

Диана Ангелова-Найденова

На основание
чл. 37 от ЗОП

От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП