



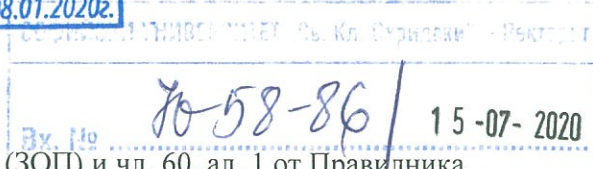
УТВЪРЖДАВАМ:

На основание  
чл. 37 от ЗОП

доц. д-р Георги Вълчев  
зам-ректор УД-ДПО  
пълном. №70-56-6/08.01.2020г.

проф. д-р Анастас Герджиков  
РЕКТОР

ДОКЛАД



по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала подадените оферти в открита процедура с предмет: **Доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и поддръжка на надграждащо оборудване на автоматизирана инвертна микроскопска система за наблюдение на биологични обекти**, за Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, по проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)“ от Националната пътна карта за научни инфраструктури 2017-2023 (НПКНИ), открита с решение № РД 40-102/ 05.05.2020 г на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ – проф. д.ф.н. Анастас Герджиков, с уникален номер на поръчката в РОП 00640-2020-0024

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,**

В периода 11.06.2020 г. – 16.07.2020 г. в изпълнение на Заповед № РД 40-140/11.06.2020 г. комисия в състав:

**Председател:** гл. ас. Кирилка Младенова – преподавател в Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“

**Членове:**

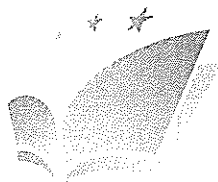
1. Иван Иванов – юриконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“
3. Диана Ангелова - Найденова – специалист в отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в гореописаната обществена поръчка На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложените към настоящия доклад, протокол № 1, подписан на 01.07.2020 г. и протокол № 2, подписан на 16.07.2020 г.

**I.** В деня на провеждане на публичното заседание за отваряне по реда на чл. 61 ППЗОП на получените оферти, а именно 11.06.2020 г. в Зала 1 в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“ от 11:00 ч., на основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят на комисията получи от служител от деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ с приемо-предавателен протокол,

----- <http://mon.bg/> -----

*Проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)“ от Националната пътна карта за научни инфраструктури 2017-2023 (НПКНИ) финансиран от държавния бюджет чрез Министерство на образованието и науката съгласно Споразумение ДО1-275/16.12.2029*



съставен на 11.06.2020 г., подадената в определения срок – 17:30 ч. на 10.06.2020 г., 1 бр. опаковка с оферти за участие:

№	Оферта - номер, дата и час на получаване	Подател на офертата за участие
1	72-00-982 /10.06.2020 г.; 11:43 часа	ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH

На публичното заседание на комисията не присъстваха представител на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Запознавайки се с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Офертата на участника е представена съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатана непрозрачна опаковка с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Председателят на комисията при условията на чл. 54, ал. 1 от ППЗОП пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието в нея.

Участникът ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 бр. на оптичен носител;
- Извлечение от Търговския регистър с актуални данни от Търговски съд – Виена;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в опаковката предложения за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на описаните по-горе действия в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

\*\*\*

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 17.06.2020 г. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията

----- <http://mon.bg/> -----

*Проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)“ от Националната пътна карта за научни инфраструктури 2017-2023 (НПКНИ) финансиран от държавния бюджет чрез Министерство на образованието и науката съгласно Споразумение ДО1-275/16.12.2029*



към личното състояние, поставени от възложителя в настоящата процедура. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата.

**Участник ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH:** седалище и адрес на управление: Вюрцбахгасе 18, Австрия, Виена АТ-1150, регистриран под № АТУ 37485707.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците, посочени в Обявлението на обществената поръчка, и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

- еЕЕДОП на участника е подписан от Любивоје Джурджевич -управител и Душан Джурджевич – управител, представляващи и управляващи дружеството самостоятелно.

- На въпроса от еЕЕДОП: „ Ако е необходимо, посочете подробна информация за представителството (форми, обхват, цел...)“ участникът е записал следното: „Съгласно актуални данни от Търговски регистър на Търговски съд, Виена“.

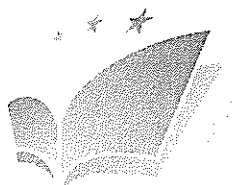
Към офертата е приложен документ (извлечение от Търговския регистър с актуални данни от последно вписване на 09.11.2019 г. под номер 32 – Търговски съд - Виена), удостоверяващ представителството на дружеството.

С оглед обстоятелството, че участникът е чуждестранно лице и информация от публичен регистър, на български език не е достъпна, но предвид факта, че същия е представил извлечение от Търговския регистър с актуални данни за двамата управители Любивоје Джурджевич и Душан Джурджевич то комисията направи обоснован извод, че представеният ЕЕДОП е подписан от всички лица, посочени в разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Предвид гореизложеното, комисията реши да приеме така декларираната информация и положените подписи в представения ЕЕДОП. Относно поставените от Възложителя изисквания за лично състояние Участникът е декларирал следните обстоятелства:

1. В еЕЕДОП, в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е декларирал, че не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участникът ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

2. В еЕЕДОП, в част II, раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участникът ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

----- <http://mon.bg/> -----



3. В еЕЕДОП, в част III, Основания за изключване, раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ по отношение за всички основания за изключване, посочени в документацията за участие, е декларирано, че са неприложими за участника.

4. В еЕЕДОП, в част III, Основания за изключване, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от страна на участника е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване.

Относно поставените от Възложителя критерии за подбор в раздел В: Технически и професионални способности Участникът е декларирал следните обстоятелства:

5. Изпълнена доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с тази на предмета на настоящата поръчка, като е посочил линк за достъп до информацията.

Съгласно изискванията на Възложителя заложи в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 3) Технически и професионални възможности, участниците следва да са реализирали по предмета на настоящата поръчка минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на настоящата поръчка, а именно доставка на лабораторно оборудване за получаване и анализ на образи от биологични обекти на клетъчно ниво в обем съответстващ на обема на поръчката, за която участникът подава оферта;

6. В частта за технически лица или органи за контрол на качеството, участникът е посочил: Пржемак Флежар - Сервизен специалист за инсталация и поддръжка на предлаганото оборудване, приложил е писмо за неговата професионална квалификация.

7. В част технически съоръжения, че разполага със сервизна база, находяща се на адрес: гр. София, ул. Проф. М. Бичев № 1.

8. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Участникът е декларирал внедрени:

Система за управление на качеството: ISO 9001:2015, като е посочил: URL-<https://www.tuev-sued.at/at-de> и Код ISO 9001:2015 Сертификат № Q1530285 / 04 валиден до 31.05.2021.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

С това закритото заседание на комисията приключи.

II. На закрити заседания, проведени в периода 19.06.2020 г. — 26.06.2020 г. в техническия офис на проекта, находящ се в Биологически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, комисията в същия състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатия участник.

Комисията обобщи извършеното до тук и констатира следното:

----- <http://mon.bg/> -----



До разглеждане на техническите предложения по предмета на поръчката е допуснат Участникът ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH, с оферта с вх. 72-00-982 /10.06.2020 г.

Комисията в съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, отговарящ на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка. Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатия участник, спазвайки следната процедурна последователност:

➤ Разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие на Техническото предложение на участника съобразено с изискванията на Възложителя за изготвянето му. На този етап комисията следва да провери дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и констатира следното:

Избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа и оцени офертата на единствения участник, спазвайки следната процедурна последователност:

➤ Разглеждане на изисквания към техническото предложение и проверка за съответствие на изисквания от техническото предложение на участника, съобразен с изискванията посочени в техническите спецификации на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали предложенията на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

➤ Оценка на гаранционен срок на надграждащото оборудване по посочената методика в документацията на Възложителя, който е показател П2 в комплексната оценка

На оценка подлежи всяко техническо предложение, отговарящо на изискванията посочени в документацията за участие.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта **“Комплексна оценка” (КО)**, като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

----- <http://mon.bg/> -----



**КО** на всеки участник се получава като сума от оценките по следните показатели:

Показател – П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
Предложена цена – П1	85 % (0.85)	100	<b>Тц</b>
Гаранционен срок – П2	15 % (0.15)	100	<b>Тгс</b>

*Забележка: В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от КО (до 100%); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.*

**КО** (комплексна оценка) на всеки участник, при спазване на относителната тежест на отделните показатели, се изчислява по следната формула:

$КО = П1 + П2$ , където:

- П1 е „Предложена цена“ в рамките на **КО** на офертата на n-тия участник.
- П2 е „Гаранционен срок“ в рамките на **КО** на офертата на n-тия участник.

Максималният брой точки, който всеки участник може да получи за **КО** е **100 точки**. Стойностите на оценката по всички показатели в **КО** се взимат с точност до втория знак след десетичната запетая.

Офертата, получила най-висока КО, се класира на първо място.

## ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

**1. Показател П1 „Предложена цена“**, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 85%.

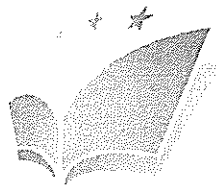
Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$Тц = 100 \times Тц(\min) / Тц(n)$ , където:

- “100” - максимални точки по показателя;
- “Тц(min)” - най-ниската предложена цена;

----- <http://mon.bg/> -----





- "Тц(п)" - цената на п-тия участник.

Точките по П1 на п-тия участник се получават по следната формула:

$P1 = Tц \times 0.85$ , където:

- "0.85" - относително тегло на показателя.

Ако по показател П1 („Предложена цена“) участник е предложил стойност 0.00 лв. или стойност, надвишаваща максималната стойност на поръчката съгласно настоящата документация, се счита, че офертата на този участник не отговаря на изискванията на възложителя и участникът не се допуска до класиране.

**2. Показател П2 „Гаранционен срок“**, в цели години считано от датата на подписване на протокола за проведено обучение, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 15%.

**Предложен гаранционен срок (П2)**

	За предложен Гаранционен срок повече от 12 месеца*	Т - ГС
2	13 месеца < ГС < 24 месеца	50
3	ГС > 36 месеца	100

Точките по показател П2 се получават по следната формула:

$P2 = Tгс \times 0.15$ , където:

- "0.15" - относително тегло на показателя.

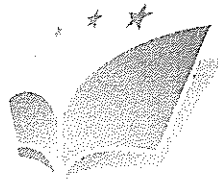
Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. 72-00-982 /10.06.2020 г. на допуснатия участник ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) и констатира следното:

Участникът е направил пълно техническо предложение за доставка и монтаж на надграждащо оборудване за автоматизирана микроскопска система DELTA VISION модел ULTRA съдържаща интегриран модул за поддържане на жизнения цикъл и наблюдение на живи обекти при контролирана температура и газоподаване, вкл. инсталация, тестване и калибриране на апаратурата съгласно изискванията на Възложителя

Техническото предложение отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец, съдържа таблица с описание на параметрите на апаратурата, както и брошури от производители, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване.

----- <http://mon.bg/> -----

*Проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)“ от Националната пътна карта за научни инфраструктури 2017-2023 (НПКНИ) финансиран от държавния бюджет чрез Министерство на образованието и науката съгласно Споразумение ДО1-275/16.12.2029*



В техническо предложение се съдържа подробно описание на всички изискуеми параметри на надграждащото оборудване съответстващи изцяло на техническото задание на Възложителя като е посочил конкретна техническа документация и каталожни номера удостоверяващи конкретните предложения, приложени са отделни брошури за всеки елемент. Приложил е сертификат за специалист оторизиран от производителя на микроскопска система Delta Vision Ultra™ за техническа поддръжка, монтаж и калибриране на компоненти на микроскопската система. Включено е предложение за актуализиране на наличния софтуер до ниво на функционалност за пълно и интегрирано управление на модула и обработка на експерименталните резултати на микроскопската система, пълен комплект електрически и свързващи кабели.

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките по показател П2 – гаранционен срок, който се формира по следната формула  $P2 = T_{гс} \times 0.15$ . При оценяване за предложен Гаранционен срок повече от 12 месеца, а именно - 13 месеца  $< T_{гс} < 24$  месеца резултата е 50. След прилагане на формулата комисията получи оценка на допълнително изискуемия гаранционен:  $P2 = T_{гс} \times 0.15 = 50 \times 0.15 = 7.5$  и постави на участника ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) – 7.5 точки по показател Показател П2 „Гаранционен срок”.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник.

След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до техническа оценка участник, което е отразено в настоящия протокол, взе решение да обяви чрез съобщение в профила на купувача, че на 08.07.2020 г. от 11.00 ч. в зала 1, в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски”, гр. София, бул. „Цар Освободител” № 15, ще бъдат отворени пликите на надпис „Предлагани ценови параметри”.

III. На 08.07.2020 г. от 11:00 часа, в Софийски университет „Св. Климент Охридски”, Ректорат, зала 1, гр. София 1504, бул. „Цар Освободител” № 15, в изпълнение на Заповед № РД-40-140/11.06.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски” – проф. д.ф.н. Анастас Герджиков се събра комисия в състав:

2. **Председател:** гл. ас. Кирилка Младенова – преподавател в Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски”

Членове:

3. Иван Иванов – юриконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски”
4. Диана Ангелова - Найденова – специалист в отдел „Обществени поръчки” на СУ „Св. Климент Охридски”, за да проведе публично заседание, на което да бъде отворено ценовото предложение на допуснатия участник в горесцитираната открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

----- <http://mon.bg/> -----

Проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)” от Националната пътна карта за научни инфраструктури 2017-2023 (НПКНИ) финансиран от държавния бюджет чрез Министерство на образованието и науката съгласно Споразумение ДО1-275/16.12.2029





За провеждането на публичното заседание в изпълнение на разпоредбите на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП на 27.04.2020 г. в профила на купувача бе публикувано съобщение с изх. № 72-00-1172/02.07.2020 г., с което бяха обявени датата, часа и мястото на отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник.

Заседанието на комисията започна в 11:00 ч.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, *не присъстват и не изпращат представители* на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията откри заседанието и в съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП, изр. последно, пристъпи към обявяване на резултатите от оценяването на офертата по показател „гаранционен срок“ (П2) от комплексната оценка, отнасящи се до техническото предложение на поръчката както следва:

- участникът **ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ)** получава по формулата за изчисляване на точките по показател П2 – гаранционен срок, който се формира по следния начин  $P2 = T_{гс} \times 0.15$ . При оценяване за предложен Гаранционен срок повече от 12 месеца, а именно - 13 месеца  $< T_{гс} < 24$  месеца резултата е 50. След прилагането ѝ оценката на допълнително изискуемия гаранционен:  $P2 = T_{гс} \times 0.15 = 50 \times 0.15 = 7.5$  е – **7.5 точки по показател Показател П2 „Гаранционен срок“**.

След това председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник по реда на постъпване на офертата и обяви следното:

Участник	Ценово предложение в лв. без ДДС
ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH 72-00-982 /10.06.2020 г.	74 450.00

С извършените по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят насрочи закрито заседание на 10.07.2020 г. от 14:00 часа в техническия офис на проекта, на което да бъде разгледана, оценена и класирана офертата на участника **ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH**.

Комисията в същия състав съгласно Заповед № РД-40-140/11.06.2020 г. продължи работата си по същество на закрити заседания в периода 10.07.2020 г. – 15.07.2020 г., като извърши оценката на представеното от участника ценово предложение съгласно изискванията на Възложителя и избрания критерий за възлагане, посочен в документацията на Възложителя, а именно: икономически най-изгодната оферта при критерий „Оптимално съотношение качество /цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

----- <http://mon.bg/> -----



Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатия участник, спазвайки следната процедурна последователност:

- Разглеждане на ценовото предложение и проверка за съответствие с изискванията на Възложителя за изготвянето му. На този етап комисията следва да провери дали ценовото предложение на допуснатия участник е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- Оценка на техническото и ценовото предложение въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия за възлагане оптимално съотношение качество/цена на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. На този етап комисията прилага обявената формула в методиката за оценка от документацията на Възложителя.

На основание чл. 61 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите - оптимално съотношение качество /цена.

1. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH е изготвено съгласно приложения в документацията Образец № 3. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 74 450,00 лева без ДДС и е съобразена с обявената от Възложителя прогнозна стойност.

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките по показател П1 - „Предложена цена“, която се формира по следната формула:

$T_c = 100 \times T_c(\min) / T_c(n)$ , където:

- “100” - максимални точки по показателя;
- “ $T_c(\min)$ ” - най-ниската предложена цена;
- “ $T_c(n)$ ” - цената на n-тия участник.

Точките по П1 на n-тия участник се получават по следната формула:

$P1 = T_c \times 0.85$ , където:

- “0.85” - относително тегло на показателя.

След прилагане на посочената формула комисията получи следния резултат:

$$T_c = 100 \times 74\,450 / 74\,450 = 100 \times 1 = 100$$

$P1 = 100 \times 0.85 = 85$  и постави на участника ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) – 85 точки по показател Показател П1 „Предложена цена”.

----- <http://mon.bg/> -----



След извършената проверка и оценка на ценовото предложение на участника, комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА**, посочена в документацията на възложителя. Комплексната оценка за всеки участник се получава като сбор от оценките:

$$КО = П1 + П2$$

Комплексната оценка (КО) може да бъде с максимална стойност **100 точки**.

**Показател П1 „Предложена цена”**, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 85%, а **Показател П2 „Гаранционен срок”**, в цели години считано от датата на подписване на протокола за проведено обучение, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 15%.

$$КО = 85 + 7.5 = 92.5 \text{ точки}$$

Въз основа на получените резултати на допуснатия до този етап участник, комисията предлага следното окончателно **КЛАСИРАНЕ**:

**Първо място:** ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ), с комплексна оценка **92,5 точки**.

С оглед изложеното и въз основа на посоченото класиране, комисията реши да Ви предложи да бъде сключен договор с участника **ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ)**, с комплексна оценка **92,5 точки** и предложена цена в размер на **74 450,00 лева** без ДДС.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП комисията предава настоящия доклад за утвърждаване и приемане на работата на комисията от възложителя, ведно с цялата документация и с приложените към него протокол № 1, подписан на 01.07.2020 г. и протокол № 2, подписан на 16.07.2020 г.

Настоящият Доклад се подписа на 16.07.2020 г. от членовете на комисията в два екземпляра и се представи на Възложителя за утвърждаване и издаване на решение по реда на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

**Комисия в състав:**

**Председател:** Кирилка Младенова –

**Членове:**

1. Иван Иванов –

2. Диана Ангелова -

*От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП*

На основание  
чл. 37 от ЗОП

На основание  
чл. 37 от ЗОП

На основание  
чл. 37 от ЗОП

----- <http://mon.bg/> -----