

## **РЕЦЕНЗИЯ**

от проф. д-р Росен Костадинов Стоянов

Професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки

Нов български университет

15.06.2020 година

### **На докторска дисертация**

на докторант Страхил Делийски, с тема на дисертационен труд „Символният смисъл в политическата комуникация. Концептуалните метафори във всекидневния политически дискурс във Facebook и Дерманци”, катедра Политология, Философски факултет, СУ „Св. Климент Охридски“, професионално направление 3.3. Политология.

Научен ръководител:

Доц. д-р Татяна Буруджиева

Дисертационният труд съдържа 215 страници, от които 12 страници библиография. Текстът е структуриран в Увод, шест глави и Заключение. Библиографията обхваща 175 заглавия, 8 от които са на български автори.

### **Значимост на изследвания проблем в научно и научно-приложно отношение.**

Отчитам направеното изследване за навременно. Интердисциплинно в същността си, представляващо своеобразен микс между социополитологичен подход, политическа философия, критически дискурс анализ и комуникационен такъв.

Особено добре приложена е концептуалната рамка, цитирам: „... върху всекидневния дискурс за политиката в две наблюдавани общности – либералната Facebook общност и консервативната, традиционно ориентирана общност в с. Дерманци“.

Особено любопитен за критичния поглед на четящия настоящия текст, е заявеният, и не без основание, специализиран и резултатен интерес на автора към обследването на динамичната взаимовръзка и зависимост между символи, семиотична система, метафори, семантична връзка, изграждащи цялостната концептуална комуникационна интеракция, която може да се илюстрира с един прекрасен авторов цитат: „Метафорите създават когнитивни рамки и действат като евристични модели“.

### **Точно формулирани цели и задачи на дисертацията.**

Основната цел е дефинирана от автора като формулиране на „...концептуален модел за изследване на политическата комуникация като поле на символни взаимодействия и конфликти и разработване на интердисциплинарна методологична изследователската програма, основана на критическия дискурс анализ и теорията за концептуалните метафори“. Тук да прибавим и втората, не по-малко значима заявена от автора цел – „...проверка на предложения модел през изследване на конкретни случаи на използване на концептуалните метафори на равнището на всекидневния разговор за политиката“.

Задачите са коректно и точно поставени.

Предметът и обектът на изследването – точно предпоставени и съответстващи, а именно: „Предмет на изследването са концептуалните метафори за политиката и тяхното значение в политическия дискурс“, а обект е „всекидневният дискурс за политиката в две социални общности – либералната Facebook общност и традиционната (консервативна) общност в село Дерманци“.

### **Степен на познаване на състоянието на проблема и съответствие на използваната литература.**

От текста личи не само прагматичната ангажираност на Делийски с темата, но и личната, отговорна и авторова позиция. Честността, с която заявява субективността на интерпретацията, свързана с невъзможността от „аналитично абстрахиране“ на изследователя, особено когато е и в ролята и на участник, му прави чест.

Общия и конкретен поглед върху основни значими текстове, свързани с темата, но и представящи ни интердисциплинността на настоящото интелектуално усилие, смятам за достатъчно представителни и даващи допълнителни положителни основания на Делийски за оправдана компетентност в областта.

### **Коректност при цитирането на представителен брой автори.**

Цитираните автори са презентирани коректно, тематично и последователно. По-важното е, че авторът се е съобразил с направените бележки по време на вътрешната защита, а самият аз доказвам, че това невинаги е толкова лесно. Особено за доказан и изграден в експертизата си колега и преподавател, който се „самопринуждава“ да се съобразява с добронамерената критика на колегията.

Цитирани са основни автори и такива, които авторовия подход на колегата Делийски е определил за важни, от гледна точка на доказване на тезите си. С една идея необходимост и препоръка от осъвременяване.

### **Съответствие на избраната методология и методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд.**

Избраната от колегата Делийски методология съответства напълно с поставените цели и задачи. Заявеният подход да „...съчетава критическия дискурс анализ и теорията за концептуалните метафори“, е обоснован като интерпретативен и в конструкционистката парадигма.

### **Оценка на автореферата и описанието на приносите.**

Авторефератът отразява съдържанието на дисертацията, както и основните положения и приносите на дисертационния труд, като съдържа в себе си необходимата информация и акценти от проведеното изследване.

Естеството и достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд ми дават основание да приема заявените приносни моменти на колегата Делийски.

Дисертационният труд показва, че кандидатът притежава задълбочени теоретични знания по съответната специалност и способности за самостоятелни научни изследвания. Степента на лично участие на дисертанта в приносите е несъмнен.

### **Въздействия на дисертационния труд върху външната среда.**

Публикациите по дисертационния труд са представени в автореферата. Запознат съм с текстовете, техните качества, но и характера на изданията, в които са публикувани. Оценявам ги за достатъчно кредитбилни и представителни.

### **Мнения, препоръки и бележки.**

В крайна сметка усещането, даже убедеността, че читателят се е обогатил, следствие подробното запознаване с този текст, е най-добрата атестация за качествата му. Такова е и моето усещане.

Текстът е логичен, надграждащ постепенно, структуриран и целенасочен.

И ако за някого има „скандалност“ в някои илюстриращи примери – не, не е скандалност – на тези места Делийски се възползва от искреното академично свободно смело изразяване.

Препоръчвам на Делийски особено внимателно обследване на собствените му публични медийни изяви и съставяне на нови текстове – да ги наречем „записки по медийни изяви“. С интерес следя участията му в медиите и смятам, че те са и до момента достатъчно на брой и съществени. Да не забравяме все пак, че често вербалното е с по-голям обществен импакт от писмената следа, па макар била тя и във вид на бъдеща публикувана монография, което също препоръчвам.

#### **Лични качества на автора (ако рецензентът го познава).**

Познавам и колегата Делийски и неговата академична кариера и медийни презентации от немалко години. Характерно за дисертанта и провокативното често, сладкодумно винаги, на ниво изразяване, компетентно и експертно, с защитаван явен академичен дух. Макар и да съм несъгласен понякога с някои негови тези, съм на категоричното мнение, че именно така – свободно и независимо, се защитава позиция и идеи – аргументирано и винаги с академизъм, привнасящ нужното интелектуално ниво в медийната и комуникационна среда.

#### **Заклучение.**

Уважаеми членове на научното жури, с настоящото приемам предложението дисертационен труд на Страхил Делийски, с тема на „Символният смисъл в политическата комуникация. Концептуалните метафори във всекидневния политически дискурс във Facebook и Дерманци“ и ще гласувам с „ДА“ Страхил Делийски да придобие научната и образователна степен „доктор“ в професионално направление 3.3. Политология, Научна специалност: Политология/шифър 05.11.02.

15.06.2020 г.

С уважение:.....

проф. д-р Росен К. Стоянов