

**Софийски университет, Философски факултет, Катедра БНИКП**

**РЕЦЕНЗИЯ**

**От проф. дфн. Боряна Владимирова Христова**

**за**

**научните трудове**

**на**

**доцент, доктор на науките ЦВЕТАНКА ХРИСТОВА ПАНЧЕВА**

На обявения от Катедра БНИКП към Философския факултет на Софийския университет конкурс за професор в направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки /Книгознание, библиотекознание, библиография – Дигитализация на културно наследство, регионални информационни системи/ в ДВ бр. 93 от 26. 11. 2019 г. се е явил един кандидат – доцент, доктор на науките Цветанка Христова Панчева.

**Информация за конкурса. Минимални национални изисквания.**

Доц. дн. Цветанка Панчева прилага 18 броя документи за допускане до участие в конкурса. Те са коректни и изчерпателни и дават основание да се счита, че са изпълнени всички условия по конкурса в съответствие с изискванията по ЗРАСРБ, чл.29, Правилника за неговото прилагане ,чл. 60 и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски”, чл.115.

Доц. дн. Цветанка Панчева отговаря на националните минимални изисквания за заемане на длъжността “професор”. Тя е доктор (1994) и доктор на науките (2018), ст. н. с. II ст. (доцент) с решение на Висшата атестационна комисия (1999) и втори път е придобила научното звание “доцент” в Софийския университет „Св. Климент Охридски” (2014). Представените публикации за участие в настоящия конкурс (общо 26) не са

използвани за участие в други научни процедури. Покрити са изискваните точки по всички наукометрични показатели като общо са събрани 837,5 т. при изискуем минимум от 550 т.

### **Данни за кандидата**

Цветанка Панчева е изтъкнат български библиограф, краевед и изследовател на книжнината с дълга и успешна кариера. Голяма част от професионалния си път дотук тя изминава в Националната библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ – работи там от 1981 до 1993 и от 1996 до 2014 г. / В паузата между тези два периода е заместник- директор на Столична библиотека/. Първоначално постъпва като методист в НМЦ на националната библиотека, а после минава през началник отдел „Ретроспективна библиография“, ръководител на Центъра за национална библиография, научен секретар на библиотеката и на Специализирания научен съвет по библиотечно-информационни науки към ВАК, ръководител направление „Дигитална библиотека“. Така тя израства като първостепенен специалист и експерт – библиограф и организатор на метаданни, като сериозен изследовател, склонен като всички големи библиографи, към перфекционизъм в работата си. Днес тя е вече отдавна познат наш учен и експерт в областта на библиографията, краеведството и дигитализацията на писменото културно наследство. Успешно съчетава научната и практическата страна на библиотечната, библиографската и краеведската проблематика и достига до важни обобщения и приноси изследвания, които ѝ помагат и в преподавателската ѝ дейност като обучава в основни дисциплини, необходими на съвременните библиотекари и информационни специалисти.

През 1994 г. Цв. Панчева защитава дисертация на тема „Съвременно състояние и проблеми на организацията на краеведската библиотечно-библиографска дейност“ и получава образователната и научна степен

„доктор“. През 1999 г. се хабилитира и става старши научен сътрудник /доцент/ с изследователски труд, озаглавен „Тенденции в развитието на научно-спомагателната библиография“, а почти двадесет години по-късно, след достатъчно натрупан изследователски опит, се появява и докторската ѝ дисертация „Краезнанието в България – библиографско – книговедски подход“ / 2018 г./, която обобщава огромен емпиричен материал, събран и анализиран за първи път на едно място в нашата наука.

От м. септември 2014 г., след спечелен конкурс, Цв. Панчева е редовен преподавател в Катедра „Библиотекознание, научна информация и културна политика“.

Заслужава да се отбележи и това, че Панчева е участник в 12 големи международни и национални научни проекти, на някои от които е и ръководител. В момента е включена и работи активно в два от подпроектите на големия проект на СУ за изграждане на център за върхови постижения „Наследство БГ“. Освен това има и регистрирано участие в над 80 национални и регионални научни форуми по проблемите на дигитализацията, краезнанието и библиографията. Автор е на не малко сериозни научни публикации (общият им брой е над 130).

### **Преподавателска дейност**

Доцент Панчева започва преподавателската си дейност още през 1995 г., когато става хоноруван преподавател в СУ, в катедра БИН и е такъв до назначаването ѝ за щатен доцент в Катедрата. Чете курсовете „Краеведска библиография“, „Дигитализация и дигитализиране“, „Регионалната културна политика и библиотеките“. От 2004 до 2018 г. тя преподава и в СВУБИТ /сега УниБИТ/ с курсовете „Краеведски електронни ресурси“ и „Краезнание и краеведска библиография“.

Основните теми в настоящата преподавателска дейност на доц. Панчева са: Дигитализация в библиотеките; Дигитализация на културно наследство; Стандарти за информационно разкриване на дигитализирани източници; Международни дигитални библиотеки и портали; Краезнание и краеведска библиография; Ретроспективна национална библиография; Персонална библиография.

Академичната справка за преподавателската ѝ заетост през последната учебна година сочи наличие на 1279 часа, от които 600 часа аудиторна заетост.

### **Публикационна активност**

Цялостната библиография на доцент Панчева днес обхваща около 130 книги, монографии, студии, статии и доклади от различни форуми. Специално внимание от всички тези публикации заслужава докторската ѝ дисертация „Краезнанието в България: библиографско-краеведски подход“, която си поставя амбициозната задача: „... да се изследва развитието на краезнанието в България от първите негови проявления по време на Възраждането до края на 2017 г. през призмата на книжнината – най-трайният и съхранен във времето белег за краеведска изследователска и популяризаторска дейност.“ В този труд различните ориентири на краезнанието са изследвани в съответствие с историческите и политическите промени в българската история, като за първи път е предоставен материал с такъв широк хронологически обхват – от първите краеведски опити още преди Освобождението, та до наши дни. Това дава уникалната възможност на авторката да огледа в реален мащаб процесите, протичащи не само в българското краезнание, но и в много други отрасли на българската наука. Библиометричният анализ е допълнен със съдържателно и щателно книговедско проучване на голям брой

публикации, като специално е изтъкнат приносът на всички учени и изследователи, разработвали краеведската проблематика, дори и периферно.

За конкурса Цв. Панчева е представила общо 26 публикации – три книги и 23 студии и статии. Книгите са „Библиографски и дигитални измерения на българското краезнание“ / 2019 г./; „Книжовни проекции на локалното или българското краезнание от Възраждането до днес“ /2019 г./, което е до известна степен вариант на спомената по-горе докторска дисертация и съставителство / в съавторство/ на три тома публицистика на видния държавник – земеделец Александър Стамболийски, придружени от студия на доц. Панчева, озаглавена „Публицистиката на Александър Стамболийски – опит за историческа реконструкция на идеите и позициите му“ / 2016 г./. От студиите и статиите смятам, че би трябвало да се споменат специално някои заглавия, които разкриват различните области на научните интереси на кандидатката като например „Дигиталните архивни колекции и използването им в научни изследвания и любителско творчество в областта на краезнанието и фамилната история“ /2016 г./; „Личната библиотека на учителя Петър Дънов – опит за библиографска идентификация и реконструкция“ /в съавт., 2017 г./; „Съвременни тенденции в издаването на краеведски книги в България. Ловешкият принос 1990 – 2018“. / 2018 г./; „Националната библиотека „Св. Св. Кирил и Методий“ и дигиталният Ренесанс на Европа“ / 2016 г./; „Щрихи към портрета на библиографа д-р Димитър Иванчев“ /2016 г./; „Уникални дарителски библиотечни колекции и библиотеката като виртуален музей“; /2016 г./; „Интересно и любопитно за виното в дигиталните текстове и образи от света и България“ /в съавт., 2018 г./; „Нестор Марков и неговият принос в лексикографията и образованието“ / отпечатано и на английски език, 2017 г./. Някои от представените публикации са на руски език. От тях посочвам като интересен пример статията „Творческите связи И. В.

Гудовщиковой с выдающимися българскими библиографами“ /2019 г./, посветена на една от известните университетски преподаватели на Панчева.

Към публикационната дейност на Цветанка Панчева спадат и няколко издания, на които тя е научен редактор.

### **Научни приноси**

Научните приноси на Цветанка Панчева са многобройни – те са в областта на **краезнанието**, чиято история авторката следи от много години като в не малко публикации разкрива развитието и измененията на теоретичната му платформа, както и практическите резултати от дейността на различни известни и не толкова известни краеведи; на **краеведската библиография**, в която се търсят и традициите, и съвременните ѝ трансформации, дават се примери и оптимални модели за нейното разгръщане, обосновава се необходимостта от поддържането на науката за края като основен културен ресурс; на **дигитализацията на писменото културно наследство** – постижения, проблемни зони, перспективи за бъдещето; в **библиографско-кинговедските изследвания за отделни личности** като например Александър Теодоров – Балан, Петър Дънов, Александър Стамболийски, Димитър Иванчев и др.; в проучването на многобройните издания на т. нар. **местен печат**, където открива и привлича за анализ неизвестни сведения и документи.

Акцентът в настоящата си рецензия поставям върху последната книга на доц. Панчева – „Библиографски и дигитални измерения на българското краезнание“, защото тя е своеобразно обобщение на едни от най-важните теми в досегашните ѝ изследвания. Освен това, както се оказва, краезнанието и краеведската информация не губят значението си в настоящето, въпреки огромния информационен поток, който ни залива отвсякъде. Тъкмо обратното – краеведските проучвания и краеведските

справочници се превръщат, както казва авторката „ във важен ориентир за идентичност, основана на ценностите, които се възпитават от най-ранна възраст чрез най-близкия окръжаващ ни свят“. И във връзка с това се очертава и една от основните роли на регионалните библиотеки – да бъдат двигател и идентификатор за изследването и социализирането на регионалното /като част от националното/ културно – историческо наследство. Съществена част от изследването е анализът на краеведската библиография в България и библиографско-статистическият анализ на целия комплекс от краеведски издания у нас. А те, както се оказва, никак не са малко, поради което и книгата изобилства с конкретни примери и множество цитирания. Така, с многобройни примери, таблици и схеми, Панчева разгръща цялостната картина на краезнанието у нас и на неговите различно осмислени платформи, пораждани от особеностите и изискванията на „времето“, както и на ползвателите и на различните „публики“, към които е ориентирано. Открити са и са анализирани и следните видове справочници: универсални указатели за литература за отделните краища; тематични библиографски указатели; персонални библиографски указатели за местни личности; календари за бележити дати и събития /като тип краеведска препоръчителна библиография/. Разбира се сред примерите има някои имена и събития, за които не сме чували нищо – и добре, че ги има краеведските библиографии и краеведските изследвания, за да разберем за тях и да научим нещо повече за България и за това какво нашите сънародници от различни краища намират за важно и отличително. Има обаче и библиографии, посветени на важни национални и даже балкански събития и личности. Например „Битката при Ахелой“, „Илинденско-Преображенското въстание“ или „Подписването на мирния договор в Крайова“ съвсем не са само регионални събития. Както и личности като Йордан Йовков, Дора Габе, Владимир Димитров – Майстора, Борис Денев, Адриана Будевска, Любомир Пипков и мн. др. не

са само регионални „герои“. Но е много хубаво, че са припознати от различни краища и за тях за изготвени библиографски справочници, в които всеки може да намери извори за онова, което го интересува. Така ролята на регионалните библиотеки надхвърля границите на региона. Хубаво е и, че чрез различни инициативи тези библиотеки намират начини да включат и потребителите си в тази дейност – чрез електронни рубрики като „Допълнете“ ; „Допишете“; „Доразвийте“ и др. под., което прави събраните материали уникални. Бих искала в тази връзка само да отбележа, че не би било зле да станат видими повече краеведски изследвания за София, която е не само столичен град, но и роден край на много от нас. Надявам се, че Столична библиотека ще насочи усилията си в правилната посока.

Що се отнася до дигиталните измерения на българското краезнание – ситуации като днешната доказват, че тези процеси трябва и ще играят много важна роля в културните и образователните процеси у нас и навсякъде по света. И колкото по-бързо го осъзнаем и се намерят средства за осъществяването му, толкова по-добре. Наистина връзката между краеведската библиография и дигитализацията на краеведските документи от различни библиотеки, музеи и галерии трябва да се осмисли бързо, за да може да се създадат истински дигитални бази и колекции с дългосрочна перспектива. Съществена част от този процес ще бъде и ретроконверсията на краеведските библиографски масиви, чиито предимства ще бъдат: осигуряване на единен електронен достъп до цялата краеведска библиографска информация; създаване на надеждна основа за развитие на всички видове електронни указатели; изграждане на база за извършване на различни иновативни информационни услуги с голям хронологически обхват в областта на краезнанието; осигуряване на солидна информационна основа за дигитализация на краеведски документи и метаданните към тях в международно съвместим формат. Ясно е, че чрез



съвместяването на дигитални ресурси с добре изработени библиографски данни могат да се предложат на всички наши общности – и в регионален и в национален план – допълнителни образователни и развлекателни услуги, които да ни направят съпричастни към историята без ненужни клишета, заместващи в много случаи реалните доказателства и към истински значимите български личности, на които дължим развитието си.

В заключение трябва да добавя, че с цялостното си научно творчество доцент, доктор на науките Цветанка Панчева се доказва като водещият български библиограф – краевед, създал своя собствена методика и проучил и в най-дребните детайли краеведските публикации от Възраждането до наши дни. Предлагам на уважаемото жури да гласува присъждането на академичното звание „професор“ на доцент Панчева.

25. 03. 2020 г.

Рецензент:

/Проф. дфн. Боряна Христова/