

СТАНОВИЩЕ

от

д-р Велин Стефанов Станев –
професор в Пловдивски университет
„Паисий Хилендарски“

относно материалите, представени за участие в конкурс
за заемане на академичната длъжност ‘доцент’
на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

по област на висше образование **3. Социални, стопански и правни науки;**
професионално направление **3.5. Обществени комуникации и информационни науки**
(Управление на комуникационни ситуации)

1. Общо представяне на процедурата и кандидата

Със заповед № РД 38-14 от 13.01.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ съм определен за член на научното жури на конкурс за заемане на академичната длъжност ‘доцент’ в СУ по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Управление на комуникационни ситуации), обявен в Държавен вестник, бр. 93 от 26.11.2019 г. за нуждите на Факултета по журналистика и масова комуникация.

За участие е подал документи само **един кандидат** – главен асистент д-р Светлана Иванова Станкова от СУ „Св. Климент Охридски“.

Представеният от д-р Станкова комплект материали на електронен носител е прецизно изготвен и е в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на СУ.

Кандидатът е приложил за рецензиране общо 14 научни труда.

Д-р Станкова е магистър по българска филология на СУ „Св. Климент Охридски“. През 2010 г. тя защитава дисертация и придобива образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност 05.04.10 „Журналистика“.

От предоставената справка за трудовия стаж на кандидата е видно, че д-р Станкова има общо 8 год. 5 мес. и 19 дни стаж по специалността. Тя е била хоноруван преподавател в периода 2007/2008 – 2017/2018 г, а от месец май 2018 г. е назначена като „главен асистент“ във ФЖМК – СУ „Св. Кл. Охридски“, с което покрива националните и институционалните изисквания на ЗРАСРБ (Чл. 24, ал. 1: т. 2б), ППЗРАСРБ (Чл. 53, ал. 1: т. 2б) и ПРАССУ (Чл. 105. 1: т. 2б) за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Участникът в конкурса притежава ценен преподавателски, административен и практически опит. Владее отлично английски и руски език. Членува в Съюза на българските журналисти и Българската академична асоциация по комуникация.

Не познавам лично д-р Станкова, но съм впечатлен от богатия ѝ опит, включващ не само преподавателска дейност, но и участие в проекта “Комуникационна стратегия за подготовка на България за членство в ЕС”, Дъблин, ноември 2003 г., специализация в Департамента по социални науки на Масариковия университет (Бърно), и научното секретарство на 65-то дружество към Съюза на българските журналисти, „Медиите на XXI век” и на Българската академична асоциация по комуникации. Прави впечатление и фактът, че д-р Станкова

има журналистически стаж в агенция „Фокус” и Прессекретариата на Президентството и публикации по актуални политически теми в сп. „Тема” и в. „Култура”, с което оборва популярното схващане, че не малко родни преподаватели по дисциплини от широката палитра на журналистиката и масовата комуникация на практика нямат журналистически опит „на терен”.

2. Обща характеристика на дейността на кандидата

Гл. ас. д-р Светлана Станкова има осигурена преподавателска натовареност, която отговаря и дори надхвърля приетия годишен норматив в СУ „Св. Климент Охридски”. През учебната 2018/2019 година (по отчет), учебната ѝ заетост е била 697,5 ч. , от които 367 ч. – аудиторна заетост; за учебната 2019/2020 година по утвърден индивидуален план, планираната учебната заетост е 872,2 ч. , от които 406 ч. са аудиторна заетост.

Д-р Станкова осъществява активна работа със студенти не само като преподавател. Тя е била ръководител на 6 дипломанти и функционален експерт по проект Студентски практики.

Анализът на публикациите на д-р Станкова дава основание да бъде направен изводът, че научноизследователската ѝ дейност се отличава с подчертана практико-приложна стойност. Прави впечатление добрата литературна осведоменост, аналитичното мислене и прецизното синтезиране.

По обявения конкурс са представени следните публикации: 1 самостоятелен хабилитационен монографичен труд и 13 научни статии, публикувани в нереферирани списания и сборници с научно рецензиране, включени в Националния референтен списък на съвременни български научни издания с научно рецензиране.

Приемам напълно посочените от д-р Станкова оригинални научни приноси на представените публикации (генерирани от проблемно-тематични области като: медии и политика; медии и власт; политическа комуникация и дигитализация), но бих искал да акцентирам върху някои от тях.

А. В хабилитационния монографичен труд (1):

- е изведена дефиниция за комуникационна ситуация;
- е предложена дефиниция за управление на комуникационна ситуация и са посочени възможности за управление на комуникационните ситуации;
- са диференцирани конструктите „комуникационна ситуация“ (communication situation) и „комуникативна ситуация“ (communicative situation);
- са назовани хипотетичните комуникационни ефекти при прилагането на анализирани стратегии за управление на комуникационната ситуация;
- е доказано, че събитията, довели до България хиляди бежанци, добиват значимост за аудиторията едва когато са „въведени“ в комуникационна ситуация, както като обмен на информация, така и като споделяне като „събитие“.

Б. Като един от основните приноси моменти на публикациите, визиращи отношенията медии и политика (5, 8, 9, 10), бих открил аналитичното потвърждение на тезата, че медийната интерпретация, подборът на думи и фрази формират образи, послания и внушения, които не само влияят върху общественото мнение, но и конструират реалност.

В. Като част от основните приноси моменти на публикациите визиращи дигитализирането на политическата комуникация и използването на социалните мрежи в предизборни кампании, на фалшивите новини и възможностите за манипулация (3, 4, 6), бих открил:

- извода, че манипулациите, направени чрез фалшивите новини в социалните мрежи по време на президентските избори в САЩ през ноември 2016 г., повлияват резултата от вота в полза на Доналд Тръмп;
- обобщението, че сайтовете на социалните мрежи дават възможност на политиците да заобиколят посредничеството на традиционните медии и да зададат свои теми в политическия дневен ред.

Г. Като един от най-важните (с оглед на политическия и социо-културния контекст на страните от бившия социалистически блок) приноси моменти на публикациите, визиращи отношенията медии и власт при отразяването на предизборни кампании (2, 12, 14), бих открил заключението, че докато в България политическите сили се радват на значителен успех в контролирането на дневния ред на медиите, в Чехия журналистите играят по-скоро ролята на Pundit, който изисква от властовия елит, включвайки нерядко и апел за действие.

Разбира се, посоченото от мен е субективен прочит. Достоинствата на предложените текстове са много повече и красноречиво признание за научната им стойност е нивото на тяхната цитируемост. Общият брой на забелязаните цитирания са 9 (от тях 6 в монографии и 3 в нереферирани списания с научно рецензиране). Тоест, в наукометрично отношение те надвишават минималния праг, определен от ППЗРАСРБ.

Общото заключение е, че освен белязана с безспорни качества, научната продукция на кандидата отговаря на количествените показатели на националните критерии за заемане на академичната длъжност „доцент“.

3. Критични забележки и препоръки

Нямам критични забележки към научните трудове на д-р Станкова. Позволявам си две препоръки, без отношение към конкурса:

- д-р Станкова да осъществи публикационна активност в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Scopus или Web of Science),
- да напише учебник (учебници) по дисциплината (дисциплините), които преподава. Да, на практика учебниците са negliжирани от новоприетата точкова система, но те са онова, от което днешните студенти (приемащи смартфоните като физически орган от телата си и искащи всичко поднесено бързо, ясно и синтезирано) наистина имат нужда. А за разлика от служителите на институтите, ние – университетските преподаватели, трябва да мислим не само за научното си израстване, но и за студентите си.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Документите и материалите, представени от гл. ас. д-р Светлана Иванова Станкова, **отговарят на всички** изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ.

Кандидатът в конкурса е представил **достатъчен** брой научни трудове, публикувани СЛЕД материалите, използвани при защитата на ОНС ‘доктор’ и заемане на академичната длъжност „главен асистент“. В работите му има оригинални научни и приложни приноси. Научната и преподавателската квалификация на д-р Станкова е **несъмнена**.

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, давам своята **положителна оценка** и **препоръчвам** на Научното жури да изготви доклад-предложение до Факултетния съвет на ФЖМК за избор на **гл. ас. д-р Светлана Иванова Станкова** на академичната длъжност ‘доцент’ в СУ „Св. Климент Охридски“ по професионално направление **3.5. Обществени комуникации и информационни науки** (Управление на комуникационни ситуации).

Март, 2020 г.

Изготвил становището:.....
проф. д-р Велин Станев