



## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 40-139/13.08.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, със задача: да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодично изпълнение на строително-монтажни работи за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, по 3 обособени позиции, открита с Решение № РД 40 – 112 от 03.07.2019 г. и с уникален номер на поръчката в АОП: 00640-2019-0017

I. Днес, 13.08.2019 г. от 11:00 часа, в заседателна зала № 1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на Комисията, по реда определен в чл. 54, ал. 3 ППЗОП и в съответствие с цитираната заповед на Възложителя, в състав:

**Председател:** Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“;

**Членове:**

1. инж. Георги Божанин – главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. Николина Вълканова - юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
3. инж. Людмил Костов – външен експерт със специалност „инженер“ и номер в АОП ВЕ – 1360;
4. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“.

за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодично изпълнение на строително-монтажни работи за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ по 3 обособени позиции“. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието. Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозираны за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от специалист - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“ в 10:00 часа.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата, също така не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване откри заседанието в 11:15 часа и запозна членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок - 17:30 ч. на 12.08.2019 г., а именно:

№	Оферта №:	дата и час на получаване:	Подател на офертата за участие	Обособена позиция №:
1.	72-00-1630	12.08.2019г., 10:52 часа	ДЗЗД „Проектстрой – Енел Строй“	1
2.	72-00-1633	12.08.2019г., 15:25 часа	„Строител“ ЕООД	3
3.	72-00-1634	12.08.2019г., 15:49 часа	„Електролуке Табаков и синове“ ООД	3
4.	72-00-1635	12.08.2019г., 15:50 часа	„Електролуке Табаков и синове“ ООД	2
5.	72-00-1636	12.08.2019г., 15:52 часа	„Електролуке Табаков и синове“ ООД	1
6.	72-00-1638	12.08.2019г., 16:53 часа	ДЗЗД АЙ ЕНД АИ Груп	2

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и в определения срок, като съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 4 ППЗОП представляват непрозрачни запечатани опаковки с ненарушена цялост - налице са изискваните се реквизити, посочени в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и тези на Възложителя, описани в документацията за участие.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и съдържанието им.

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертите от страна на участниците и установяване наличието в съдържанието им на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик е надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковките с офертите. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 12:00 часа на 13.08.2019 г.

## **II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от офертите на участниците:**

На закрити заседания, проведени на 16.08.2019 г., 23.08.2019 г., 05.09.2019 г., 12.09.2019 г., 20.09.2019 г. и 25.09.2019 г. от 13:00 ч. в стая 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията в непроменен състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти.

На основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. С оглед изложеното, комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника ДЗЗД „Проектстрой – Енел Строй“, по Обособена позиция № 1: „Изпълнение на строително-монтажни работи на сгради в гр.София и Учебни бази в страната“.

Участникът е обединение, членовете му са ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“, с ЕИК: 817013106, представлявано от Петър Тотев Петров, в качеството му на управител и „Енел Строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, представлявано от Евгений Христов Христов, в качеството му на управител. Обединението ще се представлява от Петър Тотев Петров, съгласно сключеното между тях споразумение. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, 1 бр., представен на електронен носител. Споразумение за обединение и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП-ите, представени от ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“, „Енел Строй“ ООД и тяхното Обединението ДЗЗД „Проектстрой – Енел Строй“, Комисията констатира следното:**

- В своята документация Възложителят има изискване Участникът да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, заемащ следните длъжности: ръководител проект, технически ръководител, координатор по контрол на качеството, координатор по здравословни и безопасни условия на труд, специалист по част „Електроинсталации“, специалист по част „ОВК“ и специалист по част „ВиК“, който трябва да отговаря на определени изисквания, които Възложителят е описал в документацията си, едно от тези изисквания е изброеният по-горе персонал да е изпълнявал дейност, спрямо неговата квалификация, по обект сходен с предмета на обществената поръчка.

В ЕЕДОП на ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“, в Част IV, раздел В, т. 2, същият е посочил своя квалифициран персонал, заемащ длъжностите: ръководител проект, технически ръководител, координатор по контрол на качеството, координатор по здравословни и безопасни условия на труд, специалист по част „Електроинсталации“, специалист по част „ОВК“ и специалист по част „ВиК“ и е посочил обектите по които всеки един от тях е извършвал своята дейност, но няма направено уточнение, от коя Категория са тези обекти, за да може Комисията да направи заключение, дали квалифицирания персонал посочен от Участника, отговаря на изискванията на Възложителя. Поради липсата на такава информация в представения от участника ЕЕДОП, е налице обстоятелство за липса и непълноти в предоставената информация.

**По отношение сключеното споразумение за обединение между ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ и „Енел Строй“, Комисията констатира следното:**

- В своята документация Възложителят е дал указания, за своите изисквания, свързани с участниците обединения и след като се запозна със Споразумението за обединение, сключено между по-горе посочените фирми, Комисията констатира, че в него има липса на следното нейно изискване, а именно: „разпределение на дейностите, предмет на възлаганата обществена поръчка, между участниците в обединението и ресурсите, с които ще участва всеки един от участниците в обединението/консорциума“. Участникът е посочил в процентно съотношение какво ще бъде изпълнението на дейностите, но не е уточнил в това разпределение какви ще са точните дейности извършвани от двамата участника съставляващи обединението;

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или документи, които съдържа променена и/или допълнена информация.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Строител“ ЕООД с ЕИК 124623284, по Обособена позиция № 3: „Изпълнение на строително-монтажни работи на сгради и бази в район „Черноморие““.

Участникът се представлява от Ясен Георгиев Желев в качеството му на управител. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП на участника, представен на електронен носител I бр. и запечатан плик е надпис „Предлагани ценови параметри“.

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Строител“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

- В своята Документация Възложителят поставя изискване за Участниците, да притежават валидна регистрация в Централен професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България за Първа група, Трета категория /чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ/, а за чуждестранни лица - в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава - страна по Споразумение за Европейско икономическо пространство, това обстоятелство следва да се удостовери в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“, от ЕЕДОП. Също така трябва да бъдат посочени номера и валидността на удостоверението относно вписването на Участника в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен. В представения от участника ЕЕДОП информация относно номера на удостоверението и датата на неговата валидност не са попълнени, което води до липса и непълнота на информацията, свързана с изискванията на Възложителя към Личното състояние и Критериите за подбор, които трябва да притежава участникът в настоящата обществена поръчка.

- В своята Документация Възложителят поставя изискване за Участниците, да притежават застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в строителството по чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума в размер, съгласно чл.5, ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка, а именно Първа група, Трета категория., това обстоятелство следва да се удостовери в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, от ЕЕДОП. Също така трябва да бъдат посочени стойността и датата на валидност на застраховката. В представения от участника ЕЕДОП информацията относно датата на валидност не е попълнена, което води до липса и непълнота на информацията, свързана с изискванията на Възложителя към Личното състояние и Критериите за подбор, които трябва да притежава участникът в настоящата обществена поръчка.

- Според изискванията на Възложителя в Част IV: „Критерий за подбор“, Раздел Б: „Технически и професионални способности“, Участникът, трябва да посочи минимум пет обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, които да е изпълнил през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, като под дейност идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира ново строителство, и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда/строеж от Първа група, Трета категория съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ), а за чуждестранни лица - в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава - страна по Споразумение за Европейско икономическо пространство. За обектите посочени в ЕЕДОП на Участника, комисията констатира, че:

– Вторият посочен от Участника обект е четвърта категория, а според изискванията на Възложителя той трябва да бъде от същата група и категория, а именно Първа група. Трета категория, за да може същият да се счита за сходен обект:

– Относно Третия, Четвъртия и Петия посочен от Участника обект, не е уточнена тяхната категория, вследствие на което Комисията не може да определи дали същите са сходни с изискванията, които Възложителят е поставил.

• Според изискванията на Възложителя в Част IV: „Критерий за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2, Участникът трябва да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, отговарящ на изискванията на Възложителя и следва да се посочат данни и информация, относно трите имена, длъжност, номер на дипломата, висше учебно заведение, в което е придобито образованието, степен на висшето образование, професионална квалификация, длъжност и наименование на дружеството, в което е придобит професионалния опит, с посочване на години, описание на сходния обект, изпълнен от експерта. В представения от участника ЕЕДОП:

– Относно посочения от него Ръководител проект, липсва информация за образователната квалификационна степен, каква е завършената специалност, номер на дипломата, висшето учебно заведение, а относно опита му като ръководител на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на същия, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

– Във връзка с посочения Технически ръководител, липсва информация относно придобитата професионална квалификация и съответната квалификационна степен, също така според изискванията на Възложителя, техническият ръководител трябва да има минимум пет години опит по специалността, като за тяхното удостоверяване следва да се уточни – заеманата длъжност и наименование на дружеството, в което е придобит професионалния опит и трябва да бъдат посочени годините, в които е заемана длъжността в съответното предприятие. Във връзка с описанието на сходния обект, по който е заемал същата длъжност, участникът не е посочил Групата и Категорията на обекта, за да стане ясно дали този обект може да се приеме за сходен от Комисията.

– Относно дадената от Участника информация, за избория от него Координатор по контрол на качеството, за същия не е посочено дали той има опит, като Координатор по контрол на качеството при изпълнение на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката.

– Във връзка с изискването Координаторът по здравословни и безопасни условия на труд, да има опит с обект сходен с предмета на поръчката, за същия е посочен като сходен обект по който е извършвал същата дейност, обект от Четвърта категория, което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно Първа група, Трета категория.

– Във връзка с избория от Участника специалист по част „Електроинсталации“, за същия не е посочена следната информация: каква образователна квалификационна степен притежава, в кое ВУЗ я е придобил, № на Дипломата му, а във връзка с опита му като специалист по част „Електроинсталации“, на сходен обект, няма дадена информация за категорията на обекта, за да може Комисията да прецени дали същият има опит със сходен обект.

– Във връзка с избория от Участника специалист по част „ОВК“, за същия не е посочена следната информация: каква образователна квалификационна степен притежава, в кое ВУЗ я е придобил, № на Дипломата му, а във връзка с опита му като

специалист по част „ОВК“, на сходен обект, няма дадена информация за категорията на обекта, за да може Комисията да прецени дали същият има опит със сходен обект.

– Във връзка с избора от Участника специалист по част „ВиК“, за същия не е посочена следната информация: каква образователна квалификационна степен притежава, в кое ВУЗ я е придобил, № на Дипломата му, а във връзка с опита му като специалист по част „ВиК“, на сходен обект, няма дадена информация за категорията на обекта, за да може Комисията да прецени дали същият има опит със сходен обект.

• Според изискванията на Възложителя, описани подробно в неговата Документация, Участникът трябва да има внедрени системи за управление на качеството, както следва: - EN ISO 9001:2008 / EN ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството“ или еквивалент, - EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда“ или еквивалент. Обхватът на внедрените системи трябва да е за строителни дейности в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Обстоятелството се удостоверява като в част IV, раздел Г на ЕЕДОП, като се посочват номера и датата на валидност на удостоверението. В представения от Участника ЕЕДОП, същият е декларирал, че притежава двата сертификата, но за тях няма посочена информация за номера и дата им на валидност, което води до непълнота в предоставената информация.

**На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.**

3. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Електролюкс Табаков и снове“ ООД с ЕИК 115812097, по Обособена позиция № 1 „Изпълнение на строително-монтажни работи на сгради в гр.София и Учебни бази в страната”.

Участникът се представлява от Георги Николов Табаков, в качеството му на управител. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител 1 бр. и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Електролюкс Табаков и снове“ ООД, по Обособена позиция 1, Комисията констатира следното:**

• В своята Документация, Възложителят поставя изискване за участниците през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, да са изпълнили минимум 5 /пет/ обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, като това обстоятелство следва да бъде удостоверено в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП. В представения от Участника ЕЕДОП за част от обектите няма информация, за категорията на сградите, за да може Комисията да определи дали има сходство между предмета на дейностите декларирани от Участника и предмета на настоящата обществена поръчка. Поради липсата на такава информация в представения от участника ЕЕДОП, е налице обстоятелство за липса и непълноти в предоставената информация.

- Според изискванията на Възложителя в Част IV: „Критерий за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2. Участникът трябва да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, отговарящ на изискванията на Възложителя и следва да се посочат данни и информация, относно трите имена, длъжност, номер на дипломата, висше учебно заведение, в което е придобито образованието, степен на висшето образование, професионална квалификация, длъжност и наименование на дружеството, в което е придобит професионалния опит, с посочване на години, описание на сходния обект, изпълнен от експерта. В представения от участника ЕЕДОП:

- Относно посочения от него Ръководител проект, във връзка с изискваните от Възложителя определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като ръководител на обект на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на същия, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него Технически ръководител, във връзка с изискваните от Възложителя определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като технически ръководител на обект на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на същия, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него Координатор по контрол на качеството и във връзка с изискването на Възложителя свързано с опита му като такъв на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и във връзка с изискването на Възложителя свързано с опита му като такъв на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него специалист „Електроинсталации“, във връзка с изискваните от Възложителя, а именно определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като специалист „Електроинсталации“ на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта.



по който същия е изпълнявал конкретната дейност, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство;

- Относно посочения от него специалист по част „ОВК“, във връзка с изискваните от Възложителя, а именно определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като специалист по част „ОВК“ на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, по който същия е изпълнявал конкретната дейност, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство;

- Относно посочения от него специалист по част „Вик“, във връзка с изискваните от Възложителя, а именно определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като специалист по част „Вик“ на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, по който същия е изпълнявал конкретната дейност, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство;

**На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.**

4. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Електролуке Табаков и снове“ ООД с ЕИК 115812097, по Обособена позиция 2: „Изпълнение на строително-монтажни работи на сгради към Поделение „Социално-битово обслужване“.

Участникът се представлява от Георги Николов Табаков, в качеството му на управител. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител и 1 бр. и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Електролуке Табаков и снове“ ООД, по Обособена позиция 2, Комисията констатира следното:**

- В своята Документация, Възложителят поставя изискване за участниците през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, да са изпълнили минимум 5 /пет/ обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, като

това обстоятелство следва да бъде удостоверено в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП. В представения от Участника ЕЕДОП за част от обектите няма информация, за категорията на сградите, за да може Комисията да определи дали има сходство между предмета на дейностите декларирани от Участника и предмета на настоящата обществена поръчка. Поради липсата на такава информация в представения от участника ЕЕДОП, е налице обстоятелство за липса и непълноти в предоставената информация.

- Според изискванията на Възложителя в Част IV: „Критерий за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2, Участникът трябва да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, отговарящ на изискванията на Възложителя и следва да се посочат данни и информация, относно трите имена, длъжност, номер на дипломата, висше учебно заведение, в което е придобито образованието, степен на висшето образование, професионална квалификация, длъжност и наименование на дружеството, в което е придобит професионалния опит, с посочване на години, описание на сходния обект, изпълнен от експерта. В представения от участника ЕЕДОП:

- Относно посочения от него Ръководител проект, във връзка с изискваните от Възложителя определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като ръководител на обект на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на същия, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него Технически ръководител, във връзка с изискваните от Възложителя определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като технически ръководител на обект на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на същия, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него Координатор по контрол на качеството и във връзка с изискването на Възложителя свързано с опита му като такъв на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и във връзка с изискването на Възложителя свързано с опита му като такъв на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него специалист „Електроинсталации“, във връзка с изискваните от Възложителя, а именно определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като специалист „Електроинсталации“ на минимум 1 /един/ обект. сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, по който същия е изпълнявал конкретната дейност, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство;

- Относно посочения от него специалист по част „ОВК“, във връзка с изискваните от Възложителя, а именно определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като специалист по част „ОВК“ на минимум 1 /един/ обект. сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, по който същия е изпълнявал конкретната дейност, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство;

- Относно посочения от него специалист по част „ВиК“, във връзка с изискваните от Възложителя, а именно определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като специалист по част „ВиК“ на минимум 1 /един/ обект. сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, по който същия е изпълнявал конкретната дейност, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство;

**На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.**

5. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Електролуке Табаков и снове“ ООД с ЕИК 115812097, по Обособена позиция 3: „Изпълнение на строително-монтажни работи на сгради и бази в район „Черноморие“.

Участникът се представлява от Георги Николов Табаков, в качеството му на управител. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител 1 бр. и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Електролуке Табаков и снове“ ООД, по Обособена позиция 3, Комисията констатира следното:**

- В своята Документация, Възложителят поставя изискване за участниците през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, да са изпълнили минимум 5 /пет/ обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, като това обстоятелство следва да бъде удостоверено в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП. В представения от Участника ЕЕДОП за част от обектите няма информация, за категорията на сградите, за да може Комисията да определи дали има сходство между предмета на дейностите декларирани от Участника и предмета на настоящата обществена поръчка. Поради липсата на такава информация в представения от участника ЕЕДОП, е налице обстоятелство за липса и непълноти в предоставената информация.

- Според изискванията на Възложителя в Част IV: „Критерий за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2. Участникът трябва да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, отговарящ на изискванията на Възложителя и следва да се посочат данни и информация, относно трите имена, длъжност, номер на дипломата, висше учебно заведение, в което е придобито образованието, степен на висшето образование, професионална квалификация, длъжност и наименование на дружеството, в което е придобит професионалния опит, с посочване на години, описание на сходния обект, изпълнен от експерта. В представения от участника ЕЕДОП:

- Относно посочения от него Ръководител проект, във връзка с изискваните от Възложителя определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като ръководител на обект на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на същия, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство;

- Относно посочения от него Технически ръководител, във връзка с изискваните от Възложителя определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като технически ръководител на обект на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на същия, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство;

- Относно посочения от него Координатор по контрол на качеството и във връзка с изискването на Възложителя свързано с опита му като такъв на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство;

- Относно посочения от него Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и във връзка с изискването на Възложителя свързано с опита му като такъв на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и

категорията на обекта, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него специалист „Електроинсталации“, във връзка с изискваните от Възложителя, а именно определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като специалист „Електроинсталации“ на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, по който същия е изпълнявал конкретната дейност, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него специалист по част „ОВК“, във връзка с изискваните от Възложителя, а именно определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като специалист по част „ОВК“ на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, по който същия е изпълнявал конкретната дейност, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- Относно посочения от него специалист по част „ВиК“, във връзка с изискваните от Възложителя, а именно определени години придобит професионален опит по специалността, липсва информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времевият диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като специалист по част „ВиК“ на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на обекта, по който същия е изпълнявал конкретната дейност, за да може Комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство:

- След като разгледа съдържанието на подадения от Участника ЕЕДОП, Комисията констатира, че същият не е подписан електронно от Георги Николов Табаков, в качеството му на управител.

**На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.**

6. С оглед изложеното, комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника ДЗЗД „АЙ ЕНД АИ ГРУП“, по Обособена позиция № 2: „Изпълнение на строително-монтажни работи на сгради към Поделение „Социално-битово обслужване“”.

Участникът е обединение, членовете му са „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, с ЕИК: 202603814, представлявано от Антон Кръстев Христов, в качеството му на изпълнителен директор и „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, с ЕИК: 20235769, представлявано от Десислав Генчев Герданов, в качеството му на управител. Обединението ще се представлява от Георги Петков Драгоев, съгласно сключеното между тях споразумение за обединение. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника 1 бр., представен на електронен носител. Споразумение за обединение и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП-ите, представени от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД и тяхното Обединението ДЗЗД „АЙ ЕНД АИ ГРУП“, Комисията констатира следното:**

- След като се запозна със съдържанието намиращо се на електронния носител. Комисията констатира, че „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД не е предоставил ЕЕДОП, което е в нарушение с разпоредбите на чл. 67, ал. 6 от ЗОП.

- По отношение на предоставения ЕЕДОП от ДЗЗД „АЙ ЕНД АИ ГРУП“, Комисията установи следните непълноти в информацията:

- Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Документацията му, всеки от Участниците в процедурата следва през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 5 /пет/ обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, като това обстоятелство следва да бъде декларирано в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“. В своя ЕЕДОП, Участникът е посочил само три сходни обекта, което не покрива минималното изискване на Възложителя.

- Според изискванията на Възложителя в Част IV: „Критерий за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2, Участникът трябва да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, отговарящ на изискванията на Възложителя и следва да се посочат данни и информация, относно трите имена, длъжност, номер на дипломата, висше учебно заведение, в което е придобито образованието, степен на висшето образование, професионална квалификация, длъжност и наименование на дружеството, в което е придобит професионалния опит, с посочване на години, описание на сходния обект, изпълнен от експерта. В представения от участника ЕЕДОП: няма посочени - Ръководител проект, специалист по част „Електроинсталации“, специалист по част „ОВК“ и специалист по част „ВиК“; Относно Техническият ръководител няма подробна информация относно наименованията на дружествата, в които този опит е придобит, изпълняваната там длъжност, както и времеви диапазон, в който същата е била изпълнявана, в конкретното дружество, също така във връзка с изискването свързано с опита му като технически ръководител на обект на минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, не е посочена групата и категорията на същия, за да може комисията да прецени дали отговаря на критериите за сходство; Поради липсата на такава информация в представения от участника ЕЕДОП, е налице обстоятелство за липса и непълноти в предоставената информация.

**На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.**

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки ([http://www.aop.bg/fckedit2\\_user/File/bg/practika/MU4\\_2018.pdf](http://www.aop.bg/fckedit2_user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf)).

**III.** Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

**РЕШИ:**

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на Възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците по:

- Обособена позиция №1 „Изпълнение на строително-монтажни работи на сгради в гр. София и Учебни бази в страната“: ДЗЗД „Проектстрой – Енел Строй“ и „Електролуks Табаков и синове“ ООД;
- Обособена позиция №2 „Изпълнение на строителни-монтажни работи на сгради към Поделение „Социално-битово обслужване“: „Електролуks Табаков и синове“ ООД и ДЗЗД АЙ ЕНД АИ ГРУП;
- Обособена позиция №3 „Изпълнение на строително-монтажни работи на сгради и бази в район „Черноморие“: „Строител“ ЕООД и „Електролуks Табаков и синове“ ООД,

да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходната точка - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Комисията единодушно реши следващото ѝ заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи или след изтичането на срока за представянето им. Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и е подписан на 01.10.2019 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател:

Петър Станулов - .....

Членове:

инж. Георги Божанин .....

Николина Вълканова - .....

инж. Людмил Костов - .....

Митка Иванова - .....

*На осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП*

*На осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП*

*На осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП*

*На осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП*