

СТАНОВИЩЕ

От: доц. д-р Камен Димитров Петров, Университет за национално и световно стопанство – София, научна специалност Народно стопанство (Геоикономика и регионално развитие)
Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по География на населението и селищата в професионално направление 4.4 Науки за земята.

Автор на дисертационния труд: Петко Ивайлов Петков

Тема на дисертационния труд: *„Тенденции в управлението на общините в Р България – концепции и подходи“*

Основание за представяне на становището: Участие в състава на научно жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед РД 38-422/19.07.2019 на Ректора на СУ Св. Кл. Охридски“

1. Информация за дисертанта

Дисертант Петко Ивайлов Петков се е обучавал по докторска програма към катедра „Регионално развитие“ на СУ „Св. Кл. Охридски“ по научна специалност „География на населението и селищата“, зачислен със заповед 832/10.07.2016 г. Обучението е завършено в редовна форма. Дисертационният труд е обсъден и насрочен за защита на разширено заседание на катедра „Регионално развитие“ към ГГФ на СУ „Св. Климент Охридски“, проведено на 10.7.2019 г. и насочен към защита с решение на ФС при ГГФ с протокол №7 от 11.07.2019 г. от представената документация е видно, че докторант Петко Ивайлов Петков е положил всичките си докторантски изпити успешно и изцяло е изпълнил индивидуалния си план.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд на Петко Петков има за предмет на изследване тенденциите в управлението на общините в България като подход и равнище. Избраната тема на дисертационното изследване се отличава с непреходна актуалност и носеща постоянни предизвикателства пред управлението на локално ниво. В голяма степен подобно изследване е необходимо да почива и на интердисциплинарността от големия брой фактори, които оказват влияние върху управлението на местно ниво. Настоящият дисертационен труд е с обем от 210 страници и се състои от въведение, три глави, заключение, научни и научно - приложни приноси, списък на публикациите по темата на дисертационния труд, списък на използваната литература приложени анкетни карти. Обзора на литературата показва балансирано използване на английски, български източници и интернет адреси. Структурата на труда е логически правилно изградена. Тя е подчинена на основната изследователска теза и е ориентирана към постигане на целта чрез изпълнение на поставените задачи. Уводът съдържа концептуалната рамка на дисертационното

изследване. Дефинирани са: обект и предмет на изследването; цел и задачи на изследването; основна изследователска теза, хипотези. На този етап проличава яснотата и аргументираността на концепциите и идеите, защитавани от автора. Същността на разработката може лесно да бъде открояена, а именно открояване на спецификата на местното управление и неговия интегрален характер.

Първа глава съдържа основни теоретични концепции по отношение съчетаване на регионалното управление и местното самоуправление като фундамента на протичащите локални процеси и явления. В тази част авторът е отделил внимание върху развитие на формите и моделите на местно самоуправление и основните източници на приходи в рамките на Европа. Особеностите при формиране и структуриране на местното самоуправление и местната администрация в България. Извеждането на принципите и характера административно-териториалните реформи и влияние върху управлението на териториалните общности в България. Също така авторът се е опитал да изведе на преден план очертаващите се теоретични модели за измерване на системите за управление на общините.

Втора глава е посветена на оценката и анализа на изградената система за управление на общините в България. В нея се акцентира върху Същност и особеностите органите за местно самоуправление в България. Направена е оценка и анализ на ефективното управление на публичните финанси в общините. Направена е аналитична оценка на функционалността на местното управление в община Червен бряг. Изведена е ролята на мениджърските решения за управление и усъвършенстване на качеството на организация и на обслужване в община Червен бряг.

Трета глава насочена към повишаване на ефективността на управлението на община Червен бряг чрез реализация на устойчиви регионални политики, както и възможността за прилагане им в други общини от ранга на посочената. Фокусът е върху възможността за адаптиране на местната власт към инситуционално обслужване, подобряване на бизнес средата и услугите. Моделиране на местното икономическа развитие чрез прилагането на интегрирания план за възстановяване и развитие. Подобряване на местното самоуправление и регионалното развитие чрез сдружаването на бизнес и местната власт, както и структуриране на местни инициативни групи и сдружения. Подобряване на административната ефективност чрез изграждането на зелена система и устойчива екологична политика.

В заключението резултатите са анализирани и обобщени. На практика в заключението се съдържа обобщение на изложението по съответните глави. Направени са изводи по отношение изпълнението на изследователските задачи и заложените хипотези. Като цяло – позитивно впечатление прави практическата насоченост на работата и огромният обем анализи. Стилът на писане е научен, дори и на места да е лаконичен. Можем да отбележим, че едно от най-съществените достойнства на дисертацията е нейната приложимост. Отчитайки постигнатото от дисертацията, обектът на изследване и предметът са добре дефинирани. Като цяло дисертацията е структурирана подходящо и отговаря за изискванията за придобиване ОНС „доктор“.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Трябва да се отбележат и множеството разгледани разнообразни мнения на български и чужди изследователи, които обогатяват гледната точка на автора. Съществен е и фактът че

в дисертацията са изяснени съвременните идеи на един основополагащ за локалното управление проблем. Поставените задачи в увода са изцяло изпълнени в дисертацията, а целта е постигната. Приемам приносните моменти в дисертационното изследване. Научните и научно-приложните резултати в дисертационния труд обогатяват методическите подходи и разкриват нови факти в областта на съвременните измерения за местното управление и вграждането им в регионалното развитие.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Приемам заявените от докторант Петко Петков 4 научни и научно приложни приноси, които са коректно формулирани и произтичат от съдържанието на дисертационния труд. Така от представените четири претенции един има теоретичен характер, два са с методически характер и един е с приложен характер. Като цяло стилът им на описание е малко лаконичен и рецензентът счита, че приносите могат да бъдат подобрили с добавянето на повече детайли към тях. Може да се приеме, че написаните предложения за научни приноси от дисертацията, могат да се изведат като първите два имат методически характер, а вторите два са с приложен характер. В настоящия случай приемам всички предложени приноси за постигнати в дисертацията.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

В списъка с авторските публикации по темата на дисертационния труд, докторантът е включил четири материали, които покриват изискванията изцяло за подобен труд. В тях са отразени съществени моменти от изследваните проблеми в дисертацията, както в теоретичен, така и в приложен аспект. По отношение на публикациите можем да обобщим, че те съдържат основни резултати от изследователската работа на докторанта.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отразява всички съществени идеи от дисертацията и е достатъчно представителен за извършената научна работа в изследването. Можем да отчетем, че авторефератът отговаря на изискванията и отразява коректно основни моменти от цялостното съдържание на дисертационния труд. В структурно и съдържателно отношение дисертационния труд и автореферата са коректни.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

В дисертационния труд не се забелязват съществени пропуски от концептуален характер. Някои критични бележки и препоръки могат да бъдат изведени в практическата част, в обобщенията и предложенията би могло да се търси по директна връзка между дейността на публичния мениджмънт и влиянието му върху регионалната бизнес среда. За подобен род изследване по-добрия начин е част от информацията да се систематизира и да се представи в приложения.

Да засили публикационната си активност и представи резултатите от дисертационния си труд в монографично изследване.

Направените бележки не омаловажават постигнатото и имат за цел да подпомогнат бъдещата работа на докторанта.

8. Заключение

Рецензията на дисертационен труд представлява добросъвестно осъществено научно – приложно изследване в област със значима актуалност. Дисертацията с автор Петко Петков безспорно съдържа научни и научно-приложни приноси и отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България. Намирам формулираната цел и задачи за постигнати. Научните и научно – приложните приноси могат да бъдат определени като реални постижения на докторанта.

Гореизложеното ми дава основание да дам **положителна оценка** на дисертационния труд и да препоръчам на уважаемите членове на Научното жури да дадат положителен вот за придобиване от Петко Петков на образователната и научна степен „Доктор” по География на населението и селищата в професионално направление 4.4 Науки за земята.

27.08.2019 г.
Гр.София

Изготвил становището:
(доц.д-р Камен Петров)