

СТАНОВИЩЕ

от д-р Ирина Стефанова Цакова, професор по Информационно право в
Международно висше бизнес училище за дисертационния труд на
ВАЛЕНТИН КРАСИМИРОВИЧ КАМЕНОВ
катедра „Теория и история на държавата и правото“ към Юридически факултет
на Софийски университет „Св. Климент Охридски“
на тема:
**„ОФИЦИАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ ИЗДАНИЯ НА НОРМАТИВНИТЕ
ЮРИДИЧЕСКИ АКТОВЕ“**
за придобиване на образователната и научна степен **“ДОКТОР“** по професионално
направление **3.6.Право (Правна информатика)**
Научен ръководител: Проф. д.ю.н. Вихър Кискинов

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

Със заповед № РД 38-251/23.05.2019г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ съм определена за член на научното жури за защита на дисертационния труд на Валентин Красимирович Каменов на тема **„Официални електронни издания на нормативните юридически актове“** за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление **3.6. „Право“ (Правна информатика).**

I. Данни за дисертационния труд и дисертанта.

1. Представеният за защита дисертационен труд на тема **„Официални електронни издания на нормативните юридически актове“** от Валентин Красимирович Каменов представлява първото цялостно и систематично научно изследване в българската правна литература на нормативната уредба и организационните аспекти на изданието на „Държавен вестник“, преустановената у нас публикация на сборник „Нормативни актове“, като акцентира върху цялостното производство по създаването, приемането и обнародването на нормативните юридически актове.

Избраната тема има актуален характер в контекста на бързо развиващите се обществени отношения в сферата на електронното взаимодействие, предпоставящи нови форми на достъп до нормативни юридически актове във виртуалната среда.

Провокацията в разглеждания дисертационен труд се състои в предложения цялостен функционален модел за официалното електронно публикуване на

(консолидирани) нормативни актове у нас, поради което анализът, в контекста на поставените от дисертанта задачи е изключително навременен и актуален, включително задаващ основата и перспективите за последващи изследвания.

В тази връзка избраната тема на дисертационният труд има важно значение за развитието на правото, което все още е в процес на преодоляване на традиционния консервативен подход към съвременните форми на комуникация, опосредствани от технологиите и съществуването на нормативни конструкции, свързани с процеса на правотворческата дейност, повлияни от аналоговото взаимодействие.

От практическа гледна точка въпросът за придаването на официален характер на електронните издания на нормативните юридически актове засяга обществото като цяло, с оглед развитието на електронното управление и електронната демокрация.

2. Професионалната биография на Валентин Красимирович Каменов показва траен интерес към научните изследвания в областта на правното регулиране на информационните технологии, в т.ч. и на свързаната с тях материя на правото на интелектуална собственост. Свидетелство за този интерес се явяват и международните му участия в Германия и Полша, където Валентин Каменов преминава допълнително обучение в сферата на правната информатика.

Дисертантът притежава магистърска степен по Право от 2012 г., която специалност завършва с отличен успех.

В периода 2013 – 2016 г. е зачислен в редовна докторантура в Юридически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ в научно направление „Правна информатика“, като е отчислен с право на защита.

Валентин Каменов е автор на няколко статии в научни издания на български език.

В рамките на докторантурата дисертантът провежда семинарни занятия по дисциплината „Правна информатика“ със студенти по право в III-ти курс.

3. Представеният автореферат в обем от 38 страници, заедно със справката за приносите и списъка с публикации обективно отразяват съдържанието на труда и основните научни постижения. В началото на автореферата е посочена методологическата основа на изследването, при която е използвана система от методите на анализ и синтез, резултати от емпирични изследвания, методите на

системните изследвания, индуктивни и дедуктивни методи, сравнителен анализ, изводи по аналогия и по аргумент на противното, методи на моделирането. Дисертантът има 3 публикации по темата на дисертацията, конкретно посочени в заключителната част на автореферата.

Настоящият дисертационен труд е резултат от работата на Валентин Красимирович Каменов като докторант, зачислен на редовна докторантура в катедрата по „Теория и история на държавата и правото” към Юридически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, с научен ръководител проф. д.ю.н. Вихър Кискинов.

II. Обща оценка на дисертационния труд.

1. Представеният труд е в обем от 347 страници. Списъкът на цитираната литература съдържа 88 научни заглавия, 55 заглавия, включващи български и чуждестранни нормативни актове и други юридически документи, 111 препратки към сайтове. Списъкът на използваните съкращения на понятията съдържа 38 абривиатури. В структурно отношение се състои от увод, четири глави, заключение, списък на цитираната литература и списък на използваните съкращения.

Изградената структура на дисертационния труд съответства на поставените научни задачи, изложението е ясно, логически последователно, като изводите са изключително добре аргументирани и обосновани.

Дисертационният труд е представен във вид и притежава обем, отговарящи на изискванията на Катедра „Теория и история на държавата и правото” към Юридически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, а съдържанието му съответства изцяло на условията на чл. 64 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“. Авторефератът на дисертацията отговаря на научните изисквания и коректно отразява съдържанието на разработката.

2. Представеният дисертационен труд съдържа общи достойнства, научни и научно-приложни резултати с приносен характер.

2.1. Той разкрива задълбочени теоретични познания по темата и познаване на правната уредба. Авторът е използвал добър научен апарат, като трудът съдържа коректна полемика и анализиране на различните становища в теорията.

Демонстрирано е умение за извеждане и обосноваване на поддържаните научни тези, достатъчно аргументирани – както когато с тях се изразява съгласие с утвърдени становища, така и когато се обосновава отклонение от тях и собствено виждане.

Във всеки поставен проблем е изведена ясна и обоснована позиция на дисертанта.

2.2. Изложението представя в логическа последователност цялостно изследване на поставената тема с добър баланс в акцентите на разглежданата проблематика. Стилът на автора е точен, анализът във всички части на разработката е достатъчен, изложението е построено на добър правен език и постига убеждаващо въздействие върху читателя. Общото впечатление от прочита на труда води до извод за наличие на умение у автора за творчески и иновативен подход при извеждане и защитаване на теоретични и теоретико-приложни тези.

2.3. Дисертантът използва с лекота общонаучния дедуктивен, исторически и критично-аналитичен метод на изследване и с необходимата смелост, но и чувство за баланс прилага научните методи за тълкуване на законовите разпоредби, както и способите за преодоляване на празноти в закона.

III. Научни приноси и значимост на труда за практиката.

1. Напълно споделям описанието на научните и научно-приложни приноси моменти в труда посочени от докторанта в автореферата на дисертацията. Дисертационният труд съдържа редица конкретни научни достойнства и приноси, по-значимите от които са:

Научните и научноприложните резултати с приносен характер на труда се изразяват, на първо място, в това, че той представлява първи опит у нас за систематизирано и общо изследване на проблема за автентичността на електронните издания на нормативните юридически актове. Концепцията на автора се развива на базата на изследване на етапите на законодателния процес / законодателна инициатива, обсъждане на законопроекта и гласуване/, „в аспекта за необходимостта от „внесането“ на нови допълнителни характеристики към всяка една фаза с оглед предпоставките за официалното електронно удостоверяване и обнародване на нормативните актове“. В този смисъл изследваната тема изисква задълбочени материално-правни познания, както и научна смелост, които авторът показва в представеното съчинение.

На второ място, принос на труда представлява пълното сравнително-правно изследване на законодателния процес в други държави – Португалия, Естония, Италия, Швеция, Германия, Австрия, Гърция, Литва и др.

Като приносен момент на труда се очертава и проведения пълен анализ на понятието и правния режим на „консолидациите“, както и функционален модел на производството за приемането и публикуването на официални електронни консолидирани нормативни актове, включително в сравнително-правен аспект.

Конкретно научно достойнство на труда е формулирането на предложения de lege ferenda, заедно с подробно разработените организационен и нормативен модел и в частност изцяло нов организационен модел за удостоверяването на консолидациите от НС, като в тази насока е предложен цялостен правилник, регламентиращ статута и организацията на работа на редакция „Нормативни актове“, чието възобновяване се защитава от дисертанта.

2. Докторантът Валентин Каменов е представил следните статии по темата на дисертационния труд:

1. Каменов, В. От античния бюлетин до автентичен електронен официален вестник на Европейския съюз. // Съвременно право, 2014, N 5, с. 63.

2. Каменов, В. Автентични юридически актове в правно-информационните системи. // Научни трудове на Института за държавата и правото, Българска академия на науките. София, 10, 2015, с. 198.

3. Каменов, В. Необходимостта от прехода – от хартиени към електронни носители на информация. // Научни трудове на Института за държавата и правото, Българска академия на науките. София, 13, 2015, с. 17.

Необходимостта от прехода към официални електронни нормативни юридически актове и достиженията на българската практика в тази област са докладвани на:

- Четвъртата и Петата национални конференции на докторантите в областта на правните науки, организирани от Института за държавата и правото при Българската академия на науките, проведени през 2014 и 2015 г.;

- Семинарът „Правото на информационното общество“, организиран в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ от проф. д-р Вихър Кискинов.

Запознах се със съдържанието на статиите и заключението ми е, че те отразяват основните положения на дисертационния труд. Като имам предвид обзора на

публикациите на български автори по разглежданата проблематика, мога да констатирам, че изводите, направени в дисертационния труд, са резултат от самостоятелното изследване на докторанта.

IV. Препоръки.

За изпълнението на поставените научни задачи в дисертационния труд може да се даде висока оценка.

Препоръчам на колегата да представи на по-широк кръг читатели изводите и направените предложения в дисертационния труд.

Като възприемам предложения функционален модел за официалното електронно публикуване на (консолидирани) нормативни актове за хибриден по своята същност, се надявам, в бъдеще научните усилия г-н Каменов да са в посока създаване на нормативна основа за изграждане на интегрирана система на законодателния процес, което и той посочва като своя следваща цел.

V. Заключение.

За защита е представено цялостно и задълбочено научно изследване в българската правна литература на въпросите свързани с официалните електронни издания на нормативните юридически актове.

Дисертационният труд отговаря на изискванията, предвидени в чл. 6, ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и на Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“, тъй като отразява задълбочените теоретични познания на автора по специалността, разкрива способностите му за самостоятелно научно мислене и творчески подход към проблематиката, включена в предмета на изследване.

По тези съображения давам своята положителна оценка и предлагам на членовете на научното жури да гласуват положително, за да придобие дисертантът Валентин Красимирович Каменов – докторант към катедра „Теория и история на държавата и правото“ към Юридически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ образователната и научна степен “ДОКТОР“ по професионално направление 3.6. Право (Правна информатика).

София, 29.07.2019 г.

Член на научното жури:

Проф. д-р Ирина Цакова