



На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

УТВЪРЖДАВАМ:
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) от членовете на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура с предмет: „Придобиване и внедряване на програмен продукт за управление на човешките ресурси – компонент от единна информационна система на СУ „Св. Климент Охридски“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Комисията, назначена с Ваша заповед № РД 40-5 от 10.01.2019 г. и заседавала в състав:

Председател:

доц. д-р Елиза Стефанова – Зам. Ректор по информационни дейности, академичен състав и администрация,

Членове:

Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“

Изабела Маринова – адвокат

Георги Божанин- в.и.д. Главен мениджър на СУ “Св. Климент Охридски“;

Калоян Богев – външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-813 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП,

приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Придобиване и внедряване на програмен продукт за управление на човешките ресурси – компонент от единна информационна система на СУ „Св. Климент Охридски“**“, открита с Решение № РД 40 - 210/ 30.11.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 881277 на 03.12.2018 г., обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 881278 на 03.12.2018 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2018/S 234-534240 на 05.12.2018 г.

Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложените към настоящия доклад: протокол № 1, подписан на 04.02.2019 г., протокол № 2, подписан на 18.02.2019 г. и протокол №3 подписан на 05.06.2019г.

Откритата процедура за възлагане на обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагането му (ППЗОП).

На 10.01.2019 г. председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието. Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на

провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от инспектор - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“ в 10:30 часа.

На публичното заседание присъстваха представители на двамата участници, както следва:

- Виолета Вълкова – редовно упълномощен представител на Консорциум „Юнисофт България“;
- Галина Дъженева – редовно упълномощен представител на „ТехноЛогика“ ЕАД;

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване откри заседанието в 14:15 часа и след легитимирането на присъстващите представители на Участници в процедурата, ги запозна със съдържанието на Заповед № РД 40-5 от 10.01.2019 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:30 ч. на 09.01.2019 г., а именно:

№	ПОДАТЕЛ	ВХ. №	ДАТА	ЧАС
1.	„ТехноЛогика“ ЕАД	72-00-64	09.01.2019 г.	15:48 ч.
2.	Консорциум „Юнисофт България“	72-00-67	09.01.2019 г.	17:02 ч.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и в определения срок, като съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 ППЗОП представляват непрозрачни запечатани опаковки с ненарушена цялост – налице са изискващите се реквизити, посочени в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и тези на възложителя, описани в документацията за участие.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържаща офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и съдържанието им.

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертите от страна на участниците и установяване наличието в съдържанието им на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани

ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковките с офертите. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, съдържащи се в опаковките с офертите и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

Комисията покани присъстващите упълномощени представители на участниците да подпишат плик, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ на конкурентния участник. Представителите на подалите оферти участници отказаха да се възползват от предоставената им възможност.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 14:45 часа на 10.01.2019 г..

I. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от офертите на участниците:

На закрити заседания, проведени на 25.01.2019 г. и на 04.02.2019 г. от 14:00 ч. в стая 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията в непроменен състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти.

На основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците и дружествата, включени в състава на обединението, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. С оглед изложеното, комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника **„ТехноЛогика“ ЕАД с ЕИК 201593301.**

Участникът се представлява от Огнян Георгиев Траянов в качеството му на изпълнителен директор, както и от Йонко Петков Терзиев и Марио Божидаров Манджуков – само заедно. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител и 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи, че участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 ППЗОП, да допусне до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „ТехноЛогика“ ЕАД.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника **Консорциум „Юнисофт България“**

Участникът представлява непersonифицирано обединение на юридически лица, състоящо се от „Бизнес услуги и технологии“ ООД с ЕИК 202225802 и „Ай ти бизнес консултинг“ ЕООД с ЕИК 204632476 и се представлява от Виолета Вълкова в качеството ѝ на представляващ обединението. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника и за дружествата, включени в състава на обединението, представени на електронен носител и 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 2.1. Представеният от обединението ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от управителите на двете включени в него дружества „Бизнес услуги и технологии“ ООД и „Ай ти бизнес консултинг“ ЕООД, съответно Герчо Каракашев, и Галин Великов, като липсва подпис от Виолета Вълкова, която е определена да представлява обединението съгласно споразумението за обединение. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 ППЗОП, е необходимо представеният ЕЕДОП да бъде подписан и от представляващото обединението лице.
- 2.2. От предоставената от участника информация не е удостоверено, че през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата същият е изпълнил дейности, свързани с доставка и внедряване на системи за управление на човешките ресурси (УЧР) за не по-малко от 1000 служители. Горепосоченото води до непълнота в представената информация и противоречи на изискванията на Възложителя, обективирани в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка и глава IV, т. 10.1. от документацията за участие в процедурата.
- 2.3. По отношение на предложението от участника експерт – бизнес анализатор, от предоставената информация не е удостоверено, че същият е взел участие в минимум 1 проект като експерт по бизнес анализ при разработване, внедряване на информационни системи, свързан със специфични изисквания на законодателството (Закон за държавния служител, Закон за предучилищното и училищното образование, Закон за закрила и развитие на културата и др.). Горепосоченото води до непълнота в представената информация и противоречи на изискванията на Възложителя, обективирани в глава IV, т. 10.2.2. от документацията за участие в процедурата.
- 2.4. По отношение на предложението от участника експерт за осигуряване на качеството, от предоставената информация не е удостоверено, че същият притежава висше образование степен бакалавър, специалност информационни технологии, технически или природни науки, или еквивалентни, а когато е придобито извън страната - в области, еквивалентни на посочените, както и, че притежава минимум 3 години опит в осигуряване на качество в проекти за разработване и внедряване на софтуерни системи, свързани с управление на човешките ресурси и/или осигуряване на качеството на софтуерната разработка, както и, че е взел участие в минимум 1 проект като експерт/консултант по осигуряване на качеството на софтуерни решения за управление на човешките ресурси, свързан със специфични изисквания на законодателството (Закон за държавния служител, Закон за

предучилищното и училищното образование, Закон за закрила и развитие на културата и др.) Горепосоченото води до непълнота в представената информация и противоречи на изискванията на Възложителя, обективирани в глава IV, т. 10.2.3. от документацията за участие в процедурата.

- 2.5. По отношение на предложения от участника експерт - по внедряване и поддръжка на системи за управление на човешките ресурси Албена Георгиева, от предоставената информация не е удостоверено, че същата притежава висше образование в областта на информационните технологии, социални, стопански и правни науки, икономика, техническите науки - електроника, автоматика, комуникационна и компютърна техника, а когато е придобито извън страната - в области, еквивалентни на посочените, както и, че е взела участие в минимум 1 проект като експерт/консултант по внедряване и поддръжка на софтуерни решения за управление на човешките ресурси, свързан със специфични изисквания на законодателството (Закон за държавния служител, Закон за предучилищното и училищното образование, Закон за закрила и развитие на културата и др.) Горепосоченото води до непълнота в представената информация и противоречи на изискванията на Възложителя, обективирани в глава IV, т. 10.2.4. от документацията за участие в процедурата.
- 2.6. По отношение на предложения от участника експерт - по внедряване и поддръжка на системи за управление на човешките ресурси Виолета Вълкова, от предоставената информация не е удостоверено, че същата е взела участие в минимум 2 проекта като експерт/консултант по внедряване и поддръжка на софтуерни решения за управление на човешките ресурси, свързани със специфични изисквания на законодателството (Закон за държавния служител, Закон за предучилищното и училищното образование, Закон за закрила и развитие на културата и др.) Горепосоченото води до непълнота в представената информация и противоречи на изискванията на Възложителя, обективирани в глава IV, т. 10.2.4. от документацията за участие в процедурата.
- 2.7. По отношение на предложения от участника експерт - администратор на бази данни, от предоставената информация не е удостоверено, че същият притежава висше образование в областта на информационните технологии, математика, компютърни науки, технически науки - електроника, автоматика, комуникационна и компютърна техника, а когато е придобито извън страната - в области, еквивалентни на посочените, както и, че е взел участие като експерт/администратор на бази данни в поне 2 проекта за разработване на информационни системи и/или внедряване на софтуерни решения за управление на човешките ресурси, вкл. един от тях, свързан със специфични изисквания на законодателството (Закон за държавния служител, Закон за предучилищното и училищното образование, Закон за закрила и развитие на културата и др.). Горепосоченото води до непълнота в представената информация и противоречи на изискванията на Възложителя, обективирани в глава IV, т. 10.2.6. от документацията за участие в процедурата.
- 2.8. Представеният от члена на обединението „Бизнес услуги и технологии“ ООД ЕЕДОП е подписан с електронен подпис единствено от управителя Герчо Каракашев, докато съгласно Търговския регистър дружеството се представлява и от Надежда Любомирова Маринова, в качеството ѝ на управител. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 ППЗОП, е необходимо представеният ЕЕДОП да бъде подписан и от двамата управители.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия доклад, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия доклад, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати протокол № 1 от заседанията на комисията, с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия доклад, указва на участника **Консорциум „Юнисофт България“** да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходната точка - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокол № 1 от заседанията на комисията.

Комисията единодушно реши следващото ѝ заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи или след изтичането на срока за представянето им. Протокол № 1 от заседанията на комисията е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и е подписан на 04.02.2019 г.

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № РД 40-5 от 10.01.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, на закрито заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 04.02.2019 г. непълноти и несъответствия на информацията в офертата на участника Консорциум „Юнисофт България“. Протоколът е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 06.02.2019 г.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание Комисията установи несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за участника Консорциум „Юнисофт България“ и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП е съставила Протокол № 1 от 04.02.2019 г. (Протокол № 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителните документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок, участникът Консорциум „Юнисофт България“ е представил допълнителни документи.

Членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, за представяне на документи - попълнен коректно ЕЕДОП, разписан в Протокол №1, такива са представени от:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	Консорциум „Юнисофт България“	72-00-312/12.02.2019 г. 14:13 ч.

След установяването, че горепосоченият участник е депозирал допълнително изисквания от него нов ЕЕДОП, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, а именно:

1. Консорциум „Юнисофт България“ - допълнителни документи с вх. № 72-00-312/12.02.2019 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 1 от 04.02.2019 г., Участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо
- Списък на дейностите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от страна на участника.
- Профили на ключови експерти: бизнес анализатор, експерт по осигуряване на качеството, експерт по внедряване и поддръжка на системи за управление на човешките ресурси и експерт-администратор на база данни, ведно с дипломи за завършено висше образование, академична справка и копие на сертификата.
- еЕЕДОП на Консорциум „Юнисофт България“ – 1бр., „Бизнес услуги и технологии“ ООД – 1 бр. и на „Ай Ти Бизнес Консултинг“ ЕООД – 1 бр., представени на оптичен носител.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Консорциум „Юнисофт България, Бизнес услуги и технологии“ ООД и на „Ай Ти Бизнес Консултинг“ ЕООД както и на допълнителната информация, представена от участника, Комисията констатира следното:

Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи, участникът отстранява констатираните с протокол № 1 непълноти и несъответствие на информацията.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 ППЗОП, да допусне до разглеждане и оценка на техническото предложение на участника Консорциум „Юнисофт България“.

След като извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане Техническите предложения, по реда на постъпване на офертите, на следните участници:

- „ТехноЛогика“ ЕАД
- Консорциум „Юнисофт България“

На следващо закрито заседание Комисията ще пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, в резултат от която проверка следва да установи, дали всички отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Протокол №2 се подписа от всички членове на Комисията на 18.02.2019 г.

На 20.02.2019 г. комисията пристъпи към работа и разгледа офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

II. Разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците

Комисията в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

1. Проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя в документацията за участие

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Заседанието на комисията продължи на 07.03.2019 г. от 10:00 ч., в стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Допуснати до този етап на процедурата са участниците както следва:

№	ПОДАТЕЛ	ВХ. №	ДАТА	ЧАС
1.	„ТехноЛогика“ ЕАД	72-00-64	09.01.2019 г.	15:48 ч.
2.	Консорциум „Юнисофт България“	72-00-67	09.01.2019 г.	17:02 ч.

1.1. „ТехноЛогика“ ЕАД

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът предлага доставка и внедряване на програмния продукт HeRMeS, версия 6.0. Предлаганият срок за извършване на доставката на предложения програмен продукт е до **30 календарни дни** от датата на регистрационния индекс на договора в деловодната система на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

Предлаганият срок за инсталиране, настройки, конфигуриране, тестване и внедряване на продукта и за извършването на миграцията и първоначалното зареждане на данни е до **180 календарни дни**, считано от датата на доставката.

Срокът за провеждане на обучения на служители на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ за работа с доставения продукт е до **180 календарни дни**, считано от приключване на дейностите по внедряване и миграция.

Срокът на гаранционната поддръжка е **12 месеца**, считано от приключване на дейностите по внедряване и миграция.

Представено е техническо предложение, съдържащо описание на системата HeRMeS, в това число системни функции и системна и приложна архитектура, функционални и нефункционални изисквания към програмния продукт, мястото на изпълнение, методиката на внедряване, миграция и първоначално зареждане на данни, срокове на изпълнение на дейностите и задачите, предмет на поръчката, обучение за потребители, потребителска документация, изисквания към необходимите хардуер и системен софтуер.

След обстойно и внимателно разглеждане на фактите и обстоятелствата, посочени в техническото предложение на участника, комисията установи, че е налице обективна необходимост от изискване на допълнителна информация с оглед преценката дали офертата на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя, обективирани в техническите спецификации на обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията взе решение да изпрати искане до участника за разяснения на данни, заявени от него в офертата, както следва:

1. Във връзка с наше изискване 1.7. Информационната система трябва да предлага възможност за автентикация в собствена среда и възможност за интеграция с LDAP на Университета, изградена на базата на 389 Directory Server (<http://directory.fedoraproject.org/>):

Моля да представите допълнителна информация за възможностите за автентикация (authentication) и допълнителни доказателства как тя може да се реализира в СУ (как и къде се създават и съхраняват потребителските имена и пароли за системата, как и къде се дефинират и променят правата за достъп, и т.н.). Моля да предоставите допълнителни доказателства за подобен процес на автентификация - успешно реализирани проекти.

2. Във връзка с наше изискване 5.9. Системата трябва да може да бъде интегрирана чрез веб услуги (Web services) със счетоводния софтуер на Университета, както и да дава възможност за генериране на интерфейсни файлове за осчетоводяване, включително отделни файлове с разходите по различни проекти, протичащи паралелно и отделни файлове за разходите по трудовите възнаграждения по договор и разходите, свързани с допълнителните възнаграждения за постигнати резултати:

а) Моля да предоставите допълнителна информация за възможностите за интеграция чрез веб услуги на предлаганата от вас система със Счетоводния софтуер на Университета. Моля да предоставите допълнителни доказателства за подобни успешни интеграции.

б) Моля да предоставите допълнителна информация (списък) за наличните функционалности на предлаганата система, които могат да бъдат достъпни и използвани като веб услуги. Моля да предоставите допълнителни доказателства от успешно реализирани проекти, където тези веб услуги са използват.

3. Във връзка с наши изисквания по т. 5.9; 5.10; 5.11 моля да предоставите допълнителна информация и доказателства, по отношение на възможностите за отделна аналитичност на възнаграждения и разходи по отделни проекти (как ще бъдат изчисляване възнагражденията на преподавателите, които работят по определени проекти и как ще се отчитат и прехвърлят разходите, свързани с тези проекти към счетоводната система).

4. Във връзка с наши изисквания по т. 9.3 и 9.4. моля да потвърдите дали в одит лога, в който се съхраняват промените на записите в системата се съхраняват само стара и нова стойност на данните на съответните служители? Моля да потвърдите дали има възможност за съхраняване на всички промени на данните, което ще осигури възможност за проследяване на пълната история на промените.

5. Моля да предоставите пълно описание на видовете/типовете необходимите лицензи, които са необходими за използването на системата, както и детайлно опишете на възможностите и правата на достъп за всеки един вид лиценз (например пълни потребителски лицензи и self-service лицензи). Моля да предоставите информация дали лицензите са поименни или на едновременен брой потребители (concurrent users), както и дали има различни ценови нива на лицензите в зависимост от броя лицензи. Моля да потвърдите какви видове лицензи, свързани с администрирането на системата, могат да бъдат предоставени.

6. Във връзка с наше изискване в т. 2.7 Моля да потвърдите дали датата за заплащане на лицензите се определя от датата, на която е първоначално инсталирана системата HERMES, или се определя от датата, на която системата HERMES е инсталирана, настроена и активно започва да се използва от Университета (go-live date).

7. Във връзка с наше изискване 3.5. моля да потвърдите дали self-service функционалностите, които са надградени на модул "Персонал" на HERMES изискват отделна/допълнителна лицензионна такса (или отделни видове лицензи) или тези

функционалности са налични и могат да се използват от всички потребители на HERMES, без да се дължат допълнителни лицензни такси/плащания.

8. Във връзка с допълнителни изисквания по точка 9 - моля да представите допълнителни доказателства (включително снимки на екрани), от които да е видно покриването на изискванията от стандартната функционалност на системата и/или реализацията им чрез настройки (configuration).

На участника беше даден срок от 5 работни дни за предоставянето на изисканите разяснения.

1.1. Консорциум „Юнисофт България“

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът предлага доставка и внедряване на програмния продукт SAP HCM (HUMAN CAPITAL MANAGEMENT). Предлаганият срок за извършване на доставката на предложения програмен продукт е до **10 календарни дни** от датата на регистрационния индекс на договора в деловодната система на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

Предлаганият срок за инсталиране, настройки, конфигуриране, тестване и внедряване на продукта и за извършването на миграцията и първоначалното зареждане на данни е до **180 календарни дни**, считано от датата на доставката.

Срокът за провеждане на обучения на служители на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ за работа с доставения продукт е до **90 календарни дни**, считано от приключване на дейностите по внедряване и миграция.

Срокът на гаранционната поддръжка е **12 месеца**, считано от приключване на дейностите по внедряване и миграция.

Представено е техническо предложение, съдържащо описание на системата SAP HCM, в това число основни функционалности, описание на модулите на системата, изброяване на ползите от системата, както и представяне на нейните възможности и съответствие, в сравнителен формат с предварително определените от Възложителя изисквания, обективирани в техническите спецификации. Налице е описание на допълнителните функционални изисквания към програмния продукт съгласно т. 9 от техническите спецификации на обществената поръчка. Посочено е описание на инсталиране, конфигуриране, внедряване и тестване на системата, миграция и зареждане на данни, обучение и гаранционна поддръжка. Посочена е документацията, която се съставя в процеса на изпълнение на поръчката.

След обстойно и внимателно разглеждане на фактите и обстоятелствата, посочени в техническото предложение на участника, комисията установи, че е налице обективна необходимост от изискване на допълнителна информация с оглед преценката дали

офертата на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя, обективирани в техническите спецификации на обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията взе решение да изпрати искане до участника за разяснения на данни, заявени от него в офертата, както следва:

1. Във връзка с наше изискване 1.7. Информационната система трябва да предлага възможност за автентикация в собствена среда и възможност за интеграция с LDAP на Университета, изградена на базата на 389 Directory Server (<http://directory.fedoraproject.org/>):

Моля да представите допълнителна информация за възможностите за автентикация (authentication) и конкретни допълнителни доказателства как тя може да се реализира в СУ (как и къде се създават и съхраняват потребителските имена и пароли за системата, как и къде се дефинират и променят правата за достъп, и т.н.). Моля да предоставите допълнителни доказателства за подобен процес на автентификация - успешно реализиран в други.

2. Във връзка с наше изискване 1.20. моля да предоставите допълнителна информация за методите и начините, по които системата ще бъде защитена от атаки и неправомерен достъп до данни. Моля да предоставите допълнителни доказателства от успешни внедрявания.

3. Във връзка с наше изискване 5.13. моля да предоставите допълнителна информация и примери за електронни фишове, които могат да се генерират от системата - шаблони, съдържаща информация, електронни формат, начин на доставяне до притежателя и т.н.

4. Във връзка с наше изискване 1.17. системата да предоставя възможност за интегриране с деловодната системата на СУ, моля да предоставите допълнителна информация, както и конкретни допълнителни доказателства, свързани с интеграция на вашата система с други деловодни системи (Архимед или подобна). Моля да предоставите допълнителна информация за начините на интеграция и обмен на данни, използвани технически стандарти и т.н.

5. Във връзка с наше изискване 2.3 моля да предоставите допълнителна информация и доказателства за възможностите на системата по отношение на автоматизирано групово генериране на документи (свързано с реструктуриране в университета).

6. Във връзка с наше изискване 3.5 и 4.4 моля да предоставите допълнителна информация и допълнителни доказателства за възможностите на Системата по отношение на електронно подписване на различните нива на одобряване в процеса на промени при назначаване на служители, както и в процеса на заявка и одобрение на отпуски. Моля да потвърдите в кои случаи се изисква/използва електронен подпис и в кои са изисква потвърждаване (approval) от съответния ръководител, използвайки функционалностите на системата, а не официален електронен подпис.

7. Във връзка с наше изискване 5.6 моля да предоставите допълнителна информация и допълнителни доказателства за възможностите на системата за генериране на сумарни преводи – обща сума към синдикални организации (превод на сбора от удържките по служители), обща сума за превод към организации за доброволно пенсионно и здравно осигуряване и други. Моля да посочите начините за интеграция със счетоводна или друга система, чрез която могат да се заявяват и управляват тези сумарни преводи.

8. Във връзка с наше изискване 5.7. моля да предоставите допълнителна информация и допълнителни доказателства за възможностите на системата за генериране на самостоятелни преводи, включително на различни дати, за изплатените суми по различни проекти (например, съфинансирани от Европейския съюз или други проекти), изискващи проследяване на разходите по тях. Моля да посочите възможностите на системата за поддържането на такава аналитичност в случаите, когато тези разходи трябва да се управляват и начисляват по проекти.

9. Във връзка с наше изискване 5.11 моля да предоставите допълнителна информация и допълнителни доказателства за възможностите на системата по отношение поддържане на различни рекапитулации за осчетоводяване на различните работодатели, отделни счетоводни рекапитулации за осигуровки и данък върху изплатените допълнителни възнаграждения (ДВПР), отделни счетоводни рекапитулации със сумите по различни проекти. Моля да посочите възможностите на системата за поддържане на такава аналитичност.

10. Във връзка с наше изискване 5.12 моля да предоставите допълнителна информация и допълнителни доказателства за възможностите на системата свързани изискването за изчисляване на ДВПР по изисквания подход: настройка на полагаеми суми за ДВПР за разпределение по административни звена и определяне на индивидуалния размер на ДВПР на служителя от комплексното влияние на следните критерии: сумата, определена за разпределение в административното звено, в което е назначено лицето; персоналната оценка на представяне на служителя при изпълнение на възложените му задачи; основната му заплата за отработено време за минали периоди.

11. Моля да предоставите пълно описание на видовете/типовете необходимите лицензи, които са необходими за използването на системата, както и детайлно описаните на възможностите и правата на достъп за всеки един вид лиценз. Моля да предоставите информация дали лицензите са поименни или на едновременен брой потребители (concurrent users), както и дали има различни ценови нива на лицензите в зависимост от броя лицензи. Моля да потвърдите какви видове лицензи, свързани с администрирането на системата, могат да бъдат предоставени.

12. Във връзка с наше изискване в т. 2.7. моля да потвърдите дали датата за заплащане на лицензите се определя от датата на която е първоначално инсталирана системата SAP HCM или се определя от датата на която системата SAP HCM е инсталирана, настроена и активно започва да се използва от Университета (go-live date).

13. Във връзка с допълнителни изисквания по точка 9 - моля да представите допълнителни доказателства (включително снимки на екрани), от които да е видно покриването на

изискванията от стандартната функционалност на системата и/или реализацията им чрез настройки (configuration). На участника беше даден срок от 5 работни дни за предоставянето на изисканите разяснения.

На участника беше даден срок от 5 работни дни за предоставянето на изисканите разяснения.

Писмата до участниците, съдържащи исканията съгласно горепосочените факти и обстоятелства, бяха подписани и изпратени от председателя на комисията, с което заседанието на комисията приключи на 07.03.2019 г. в 14:00 часа.

2. Разглеждане на допълнителните разяснения на участниците

Комисията се събра на закрито заседание на 04.06.2019 г. и на 05.06.2019г. от 10:00 часа, в стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15. Със Заповед РД 40-84/04.06.2019г. и с оглед представена молба на основание чл.51, ал.9 от ППЗОП, Възложителя определи нов председател на комисията – Петър Станулов и съответно нов член в лицето на Николина Вълканова. Николина Вълканова подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията установиха, че в рамките на указания срок от 5 (пет) работни дни от получаване на искането, и двамата участници са представили допълнителни разяснения.

Комисията пристъпи към обстойното и внимателно разглеждане и обсъждане на дадените допълнителни разяснения, както следва:

2.1. „ТехноЛогика“ ЕАД

Участникът е получил искането за допълнителни разяснения на 07.03.2019 г., видно от обратната разписка. Участникът е представил допълнителни разяснения с вх. № 72-00-529 /14.03.2019 г., поради което комисията установи, че същите са представени в срок.

След установяването, че горепосоченият участник е депозирал допълнителните разяснения в указания срок и начин на представяне, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Установи се, че участникът е посочил допълнителни разяснения по поставените от комисията въпроси, касаещи техническото му предложение.

След обстойно и внимателно разглеждане и обсъждане на техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия с изискванията към предлагания от страна на участниците програмен продукт за управление на човешките ресурси, обективирани в техническата спецификация, представляваща неразделна част от предварително определените, утвърдени, необжалвани и влезли в

сила изисквания на Възложителя, обективирани в документацията за участие в процедурата.

В техническите спецификации на обществената поръчка са обективирани следните императивни изисквания:

5.9. Системата трябва да може да бъде интегрирана чрез уеб услуги със счетоводния софтуер на Университета, както и да дава възможност за генериране на интерфейсни файлове за осчетоводяване, включително отделни файлове с разходите по различни проекти, протичащи паралелно и отделни файлове за разходите по трудовите възнаграждения по договор и разходите, свързани с допълнителните възнаграждения за постигнати резултати.

5.10. Системата трябва да поддържа възможност за генериране и настройка на различни общи рекапитулации: например отделни рекапитулации за назначените по служебно правоотношение и тези по трудови договори и граждански договори, отделни рекапитулации със сумите по различни проекти, включително протичащи паралелно (например, проекти съфинансирани от Европейския съюз или други проекти) . Трябва да предоставя възможност за изготвяне на самостоятелни отделни рекапитулации със сумите за трудовите възнаграждения по договор и сумите за допълнителните възнаграждения за постигнати резултати.

5.11. Освен общите, в системата трябва да се поддържат и различни рекапитулации за осчетоводяване за различните работодатели. Трябва да има възможност за изготвяне на отделни счетоводни рекапитулации с информация за начислените осигуровки и данък върху изплатените трудови възнаграждения по договор и отделно – за начислените осигуровки и данък върху изплатените допълнителни възнаграждения за постигнати резултати (ДВПР), възможност за изготвяне на отделни счетоводни рекапитулации със сумите по различни проекти, включително протичащи паралелно (например, съфинансирани от Европейския съюз) и други.

Видно от техническото предложение на участника, раздел VI „Функционални и нефункционални изисквания към програмния продукт“, т. 5.9; 5.10 и 5.11, от описанието не е видно изпълнението на горепосочените изисквания в тяхната пълнота. **От страна на участника не е доказано как ще бъдат изчислявани възнагражденията на преподавателите, които работят по определени проекти, включително и по такива, протичащи паралелно и как ще се отчитат и прехвърлят разходите, свързани с тези проекти към счетоводната система на университета.** В изложението на участника, което комисията разгледа обстойно и внимателно не е посочено дали предлаганата от участника система притежава такива функционалности, каквито се изискват в техническата спецификация, т. 5.9, 5.10 и 5.11. Посочено е кратко писмено представяне на дадената функционалност, което не засяга конкретиката на горепосочените изисквания, а именно осчетоводяване на плащанията към преподаватели, работещи по отделни проекти, включително и по такива, протичащи паралелно, както и отчитане и прехвърляне на разходи, свързани с тези проекти към счетоводната система на университета. Отделно от това са посочени снимки на екрани, които показват възможности за плащания към служители, каквито на са назначени в Софийски университет „Свети Климент Охридски“,

като например: „Мениджър Корпоративни Интегрирани Решения“, „Мениджър Отдел Вземания и комисионни“, „Мениджър Инженеринг Услуги“ и др., което доказва, че участникът демонстрира непознаване на структурата на Възложителя и на предмета на конкретната обществена поръчка.

Водена от горното, комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания, обективирани в техническите спецификации на обществената поръчка. Съгласно изискванията на чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Позовавайки се на гореизложените мотиви, комисията счита, че участникът е нарушил така описаните изисквания към документацията за участие.

С оглед на горепосочените обстоятелства, на основание чл.107, т. 2, б. „а“ ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 ЗОП, както и техническите спецификации, представляващи неразделна част от документацията за участие в процедурата, комисията взе единодушно решение да предложи офертата на участника „ТехноЛогика“ ЕАД за отстраняване от процедурата поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника в по-нататъшните етапи на процедурата. На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП комисията няма да отваря и разглежда ценовото предложение на участника.

2.2. Консорциум „Юнисофт България“

Участникът е получил искането за допълнителни разяснения на 07.03.2019 г., видно от обратната разписка. Участникът е представил допълнителни разяснения с вх. № 72-00-509 /13.03.2019 г., поради което комисията установи, че същите са представени в срок.

След установяването, че горепосоченият участник е депозирал допълнителните разяснения в указания срок и начин на представяне, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Установи се, че участникът е посочил допълнителни разяснения по поставените от комисията въпроси, касаещи техническото му предложение.

След обстойно и внимателно разглеждане и обсъждане на техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия с изискванията към предлагания от страна на участниците програмен продукт за управление на човешките ресурси, обективирани в техническата спецификация, представляваща неразделна част от предварително определените, утвърдени, необжалвани и влезли в сила изисквания на Възложителя, обективирани в документацията за участие в процедурата.

В техническите спецификации на обществената поръчка са обективирани следните императивни изисквания:

1.20. Системата да предлага механизъм за защита срещу мрежови атаки и неправомерно изтегляне на данни.

5.13. Системата трябва да предлага електронни фишове.

Видно от техническото предложение на участника, от описанието не е видно изпълнението на горепосочените изисквания в тяхната пълнота. По отношение на съответствието с изискванията, участникът е посочил следното (забележката в последната колона представлява констатацията на комисията, по отношение на твърдението на участника:

№	Изискване	Представено описание	Забележка
1.20.	Системата да предлага механизъм за защита срещу мрежови атаки и неправомерно изтегляне на данни	Да, чрез потребителски роли.	Не отговаря на изискването за механизъм за защита от мрежови атаки. Потребителските роли не могат да бъдат такъв цялостен механизъм
5.13.	Системата трябва да предлага електронни фишове.	Фишовете за заплати - от системата се генерират фишове за служителите, съдържащи подробна информация за изчисленията в съответния месец.	Не отговаря на изискването за електронни фишове - Създаден файл със съдържанието на фиша не е електронен фиш.

Водена от горното, комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания, обективирани в техническите спецификации на обществената поръчка. Съгласно изискванията на чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Позовавайки се на гореизложените мотиви, комисията счита, че участникът е нарушил така описаните изисквания към документацията за участие.

С оглед на горепосочените обстоятелства, на основание чл.107, т. 2, б. „а“ ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 ЗОП, както и техническите спецификации, представляващи неразделна част от документацията за участие в процедурата, комисията взе единодушно решение да предложи офертата на участника „ТехноЛогика“ ЕАД за отстраняване от процедурата поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника в по-нататъшните етапи на процедурата. На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП комисията няма да отваря и разглежда ценовото предложение на участника.

III. Предложение за прекратяване на процедурата

С оглед обстоятелството, че до този етап на процедурата не е налице нито една допусната оферта, във връзка с изискванията на чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, следва да се предложи на Възложителя да прекрати настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, тъй като в същата всички оферти са неподходящи, като не отговарят на условията за представяне.

Във връзка с констатациите, обективирани в протоколите от заседанията ѝ, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, предлага на Възложителя да издаде решение за прекратяване на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, тъй като и двете подадени в нея оферти са отстранени от участие в процедурата и в този смисъл са неподходящи. С оглед на горепосоченото, е обективно невъзможно да бъде извършено класиране на офертите и съответно да се избере изпълнител на обществената поръчка.

Протокол № 3 от заседанията на комисията е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), на 05.06.2019 г.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП комисията представя настоящия доклад, заедно с всички протоколи от заседанията на комисията, докладът на комисията, цялата документация и постъпилите оферти на Възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба, на 05.06.2019 г.

Настоящият доклад се представя на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за обявяване на решение по реда на чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗОП за прекратяване на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание чл. 2 от ЗЗЛД личните данни в настоящия доклад са заличени.

КОМИСИЯ:

Председател:

Петър Станулов

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Членове:

Николина Вълканова -

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Изабела Маринова -

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

инж. Георги Божанин -

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Калоян Богев -

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679