



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



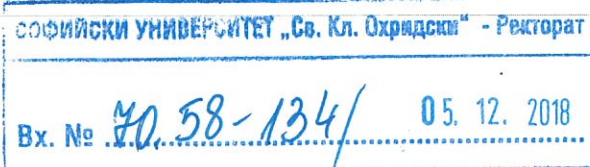
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

НАСЛЕДСТВО



УТВЪРЖДАВАМ:
ПРОФ. ДИМ АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

чл.2
ЗЗЛД



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-172 от 23.10.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, със задача: да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на предпроектни проучвания и съставяне на задания за изработване на инвестиционни проекти за строително-ремонтни, обновителни и/или реставрационни работи на съществуващи сгради за нуждите на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ““, открита с Решение № РД 40 - 152/ 01.10.2018 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 870373 на 01.10.2018 г., обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 870374 на 01.10.2018 г.

I. На 21.11.2018 г. в съответствие с цитираната заповед на Възложителя в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в стая 220, от 14:00 ч. се събра на закрито заседание комисия в състав:

Председател:

Инж. Георги Божанин – и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;

Членове:

Чл. кор. Проф. дин Иван Илчев – ръководител на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ““;

Доц. Д-р Емад Абдулахад – координатор на строително-ремонтни дейности и поддръжка по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ““;

Арх. Емил Йорданов – координатор подготвителни/предварителни дейности за строителство и ремонт по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ““;

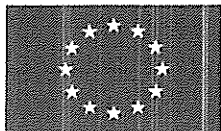
Ирена Георгиева - експерт обществени поръчки, покупки и доставки на оборудване, материали и консумативи по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ““;

Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;

Изабела Маринова - адвокат;

Инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол при СУ „Св. Климент Охридски“;

Ваня Игнатова – началник на отдел „Имоти“ на СУ „Св. Климент Охридски“;



за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на предпроектни проучвания и съставяне на задания за изработване на инвестиционни проекти за строително-ремонтни, обновителни и/или реставрационни работи на съществуващи сгради за нуждите на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“.

Комисията пристъпи към работа и констатира следното:

В рамките на указания на участника „СЕЛКО 7“ ЕООД срок за представяне на документи - попълнен коректно ЕЕДОП, разписан в Протокол №1, такива с представени от:

| № | ПОДАТЕЛ | ВХ. № | ДАТА | ЧАС |
|----|----------------|-------|---------------|-----|
| 1. | „СЕЛКО 7“ ЕООД | | 19.11.2018 г. | ч. |

На основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и установи следното:

В отговор на дадените му от комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 1 от 13.11. 2018 г., участникът „СЕЛКО 7“ ЕООД е представил следните документи:

-ЕЕДОП на оптичен носител – 1бр.

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на икономическия оператор, комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от участника ЕЕДОП, са отстранени, респ. допълнени.

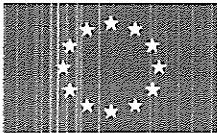
С оглед изложеното, комисията приема за безспорно, че участника „СЕЛКО 7“ ЕООД е представил Единни общи декларации (ЕЕДОП), валидно електронно подписан от всички лица попадащи в обхвата на чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и отразяващи пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор.

Комисията счита, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, а именно – разглеждане на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към работа и оцени офертата на единствения участник, спазвайки следната процедурна последователност:

Разглеждане на техническото предложение:

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, отговарящо на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.



Проверка за съответствие на техническото предложение на участника съобразено с изискванията на Възложителя за изготвянето му.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснат до този етап на процедурата е участник:

| № | Име на участника |
|----|--|
| 1. | „Селко 7“ ЕООД, Оферта с вх. №72-00-1936 от 22.10.2018 г |

Кратко описание на техническото предложение:

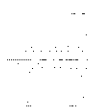
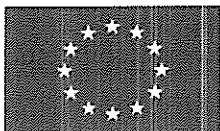
Показател „ОПК – Оценка на професионалната компетентност на персонала“

Участникът е предложил *експертен екип*, който ще отговаря за изпълнението предмета на поръчката (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика) както следва:

| Специалист | Име |
|-----------------------|------------------------|
| Архитект 1 | арх. Светослав Ризов |
| Архитект 2 | арх. Радосвета Кирова |
| Инженер Конструктор 1 | инж. Недялко Тонев |
| Инженер Конструктор 2 | инж. Стела Кирова |
| Инженер ОВК 1 | инж. Красин Койчев |
| Инженер ОВК 2 | инж. Искрен Йотов |
| Инженер Електро 1 | инж. Христо Парашкевов |
| Инженер Електро 2 | инж. Младен Даракчиев |
| Инженер ВиК 1 | инж. Васил Тодоров |
| Инженер ВиК 2 | инж. Илиан Илиев |

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, комисията единидушно постави оценките, отразени в таблицата.

| Специалист | Име | Оценка за изпълнен брой обекти |
|------------|-----------------------|--------------------------------|
| Архитект 1 | арх. Светослав Ризов | 3 |
| Архитект 2 | арх. Радосвета Кирова | 8 |



| | | |
|-----------------------|------------------------|----|
| Инженер Конструктор 1 | инж. Недялко Тонев | 11 |
| Инженер Конструктор 2 | инж. Стела Кирова | 5 |
| Инженер ОВК 1 | инж. Красин Койчев | 1 |
| Инженер ОВК 2 | инж. Искрен Йотов | 4 |
| Инженер Електро 1 | инж. Христо Парашкевов | 3 |
| Инженер Електро 2 | инж. Младен Даракчиев | 1 |
| Инженер ВиК 1 | инж. Васил Тодоров | 1 |
| Инженер ВиК 2 | инж. Илиян Илиев | 1 |
| | Обща оценка: | 38 |

Мотиви: за оценките на предложените експерти.

Към техническото си предложение участникът е представил документални доказателства за изпълнени обекти от членовете на екипа си, като след преглед на доказателствата, комисията установи:

- за експерта ОПК1 - Архитект, арх. Светослав Ризов, не са представени документални доказателства за участието в изпълнението на проекти. В съответствие с изискванията на утвърдената методика за оценка на експертите, следва да получи 3 точки по обсъждания показател;

- експерта по ОПК2 - Архитект, арх. Радосвета Кирова е изпълнила 2 обекта и в съответствие с изискванията на утвърдената методика за оценка на експертите, следва да получи 8 точки по обсъждания показател;

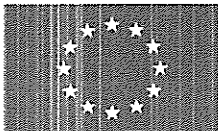
- експерта по ОПК3 – инженер Конструктор, инж. Недялко Тонев е изпълнил повече от 5 обекта и в съответствие с изискванията на утвърдената методика за оценка на експертите, следва да получи 11 точки по обсъждания показател;

- експерта по ОПК4 – инженер Конструктор, инж. Стела Кирова е изпълнила 5 обекта и в съответствие с изискванията на утвърдената методика за оценка на експертите, следва да получи 5 точки по обсъждания показател;

- за експерта по ОПК5 – инженер ОВК, инж. Красин Койчев не са представени документални доказателства за участието в изпълнението на проекти. В съответствие с изискванията на утвърдената методика за оценка на експертите, следва да получи 1 точка по обсъждания показател;

- експерта по ОПК6 – инженер ОВК, инж. Искрен Йотов е изпълнил повече от 5 обекта и в съответствие с изискванията на утвърдената методика за оценка на експертите, следва да получи 4 точки по обсъждания показател;

- експерта по ОПК7 – инженер Електро, инж. Христо Парашкевов е изпълнил повече от 5 обекта и в съответствие с изискванията на утвърдената методика за оценка на експертите, следва да получи 3 точки по обсъждания показател;



- експерта по ОПК8 – инженер Електро, инж. Младен Даракчиев е изпълнил *1 обект* и в съответствие с изискванията на утвърдената методика за оценка на експертите, следва да получи *1 точка* по обсъждания показател;

- експерта по ОПК9 – инженер ВиК, инж. Васил Тодоров е изпълнил *1 обект* и в съответствие с изискванията на утвърдената методика за оценка на експертите, следва да получи *1 точка* по обсъждания показател;

- експерта по ОПК10 – инженер ВиК, инж.Илиян Илиев е изпълнил *3 обекта* и в съответствие с изискванията на утвърдената методика за оценка на експертите, следва да получи *1 точка* по обсъждания показател.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участника получава 38 точки по показател „ОПК – Оценка на професионалната компетентност на персонала“.

Показател „ОП – Оценка на организация на персонала за изпълнение“

Кратко описание:

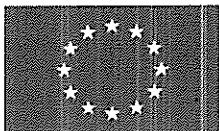
Участникът е предложил концепция за организация на персонала, която включва следното:

Представено е описание на организацията на персонала за изпълнение по част Архитектура, като са описани действия по запознаване с вече изготвена предпроектна документация. Предвижда се оглед на място за всеки обект. Извършване на замервания и сравняване на данните с подадените. Участникът предвижда обсъждане, оформяне и разработване на програма, съобразена с необходимата функция на обекта. Участникът декларира, че ще издирва и класифицира документация, свързана с обектите. Участникът ще извършва коригиране на данни, ако това се налага. Ще бъде извършена преценка и обобщаване на данните за съставянето на задания на изработване на инвестиционните проекти.

Представено е описание на организацията на персонала за изпълнение по част Архитектура, като са описани действия по запознаване с вече изготвената проектна документация. Предвижда се оглед на място за всеки обект. Извършване на замервания и проверка на якостта на бетона. Участникът ще коригира данни при необходимост. Ще бъде извършена преценка и обобщаване на данните за съставянето на задания на изработване на инвестиционните проекти.

Представено е описание на организацията на персонала за изпълнение по част ОВК, като са описани действия по запознаване с вече изготвената проектна документация. Предвижда се оглед на място за всеки обект. Извършване на замервания и проверка на налични мощности и състояние на електро инсталацията. Участникът ще коригира данни при необходимост. Ще бъде извършена преценка и обобщаване на данните за съставянето на задания на изработване на инвестиционните проекти.

Представено е описание на организацията на персонала за изпълнение по част Електро, като са описани действия по запознаване с вече изготвената проектна документация. Предвижда се оглед на място за всеки обект. Извършване на замервания и



проверка на налични инсталационни елементи. Участникът ще коригира данни при необходимост. Ще бъде извършена преценка и обобщаване на данните за съставянето на задания на изработване на инвестиционните проекти.

Представено е описание на организацията на персонала за изпълнение по част ВиК, като са описани действия по запознаване с вече изготвената проектна документация. Предвижда се оглед на място за всеки обект. Извършване на замервания и проверка на налични инсталации. Участникът ще коригира данни при необходимост. Ще бъде извършена преценка и обобщаване на данните за съставянето на задания на изработване на инвестиционните проекти.

Представено е описание на организацията на персонала за изпълнение по част Геодезия, като участникът предвижда да извърши геодезическо заснемане на обектите предмет на поръчката.

Представено е описание на организацията на персонала за изпълнение по част Пожарна безопасност, като са описани действия по запознаване с вече изготвената проектна документация. Предвижда се оглед на място за всеки обект. Изследване на възможностите за достъп, евакуация и за пасивни мерки за пожарна безопасност. Ще бъде извършена преценка и обобщаване на данните за съставянето на задания на изработване на инвестиционните проекти.

Оценка:

Направеното предложение от участника за изпълнение на предмета на поръчката, съответства на техническата спецификация, формиращо основните изисквания и цели на Възложителя.

Участникът е предложил начини и организация на изпълнението ѝ, която е с общ характер.

Участникът е предложил ресурси, с които разполага, и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, като ролята им е с формален характер относим за всяко изпълнение. От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на организацията и крайния резултат за изпълнение на поръчката.

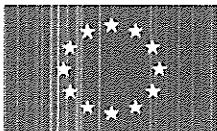
Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участника получава 5 точки по показател „ОП – Оценка на организация на персонала за изпълнение“.

Съгласно документацията за участие, поръчката се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“ по чл.70, ал. 2, т. 3 ЗОП.

Методика за оценка.

- 1. Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:**

| Съкращение | Показател | Максимален брой точки | С тежест в КО |
|------------|---|-----------------------|---------------|
| ТП | Оценка на организацията и професионалната компетентност | 100 | 75% |



| | | | |
|-----------|--|------------|------------|
| | на персонала за изпълнение на поръчката | | |
| ЦП | Оценка на ценово предложение | 100 | 25% |

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТП \times 75\% + ЦП \times 25\%$$

Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на предложението за организацията и професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката, умножена по съответния коефициент, и на оценката на ценовото предложение, умножена по съответния коефициент.

Участникът, събрал най-много точки на комплексната оценка (КО), се класира на първо място.

2. Определяне на оценката на предложение за изпълнение (ТП)

Подпоказателите, формиращи оценката на техническото предложение на офертите, са:

| Съкращение | Подпоказател | Макс. брой точки |
|--------------|---|------------------|
| ОПК | Оценка професионална компетентност на персонала | 70 |
| ОП | Оценка на организация на персонала за изпълнение | 30 |
| ОБЩО: | | 100 |

Оценката на предложението за изпълнение (ТП) в офертата на участника се изчислява по формулата:

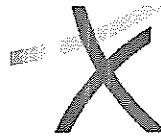
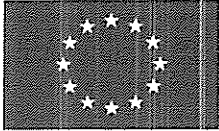
$$ТП = ОПК + ОП$$

С оглед изложеното, комисията представя обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Техническа оценка“ с относителна тежест от 75 % в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

| № | Наименование на участника | Получен брой точки по показател ОПК | Получен брой точки по показател ОП | ТП = ОПК + ОП | Точки в комплексната оценка /ТПx75%/ |
|----|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------|--------------------------------------|
| 1. | „Селко 7“ ЕООД | 38 | 5 | 42 | 31,5 |

След като Комисията разгледа и оцени техническото предложение на допуснатия до техническа оценка участник, което е отразено в настоящия протокол, взе решение да уведоми и оповести участника в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, че на 26.11.2018 г., от 11.00 ч. в зала „Яйцето“ на СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще пристъпи към отваряне на плика, съдържащ предлаганите от допуснатия участник ценови параметри за изпълнение на поръчката.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.



II. На 26.11.2018 г. в съответствие с цитираната заповед на Възложителя в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в зала „Яйцето“, от 11:00 ч. се събра на комисия в състав:

Председател:

Инж. Георги Божанин – и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“,

Членове:

Чл. кор. Проф. дин Иван Илчев – ръководител на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

Доц. Д-р Емад Абдулахад – координатор на строително-ремонтни дейности и поддръжка по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

Арх. Емил Йорданов – координатор подготвителни/предварителни дейности за строителство и ремонт по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

Ирена Георгиева - експерт обществени поръчки, покупки и доставки на оборудване, материали и консумативи по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;

Изабела Маринова - адвокат;

Инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол при СУ „Св. Климент Охридски“;

Ваня Игнатова – началник на отдел „Имоти“ на СУ „Св. Климент Охридски“;

за провеждане публично заседание, на което да бъде отвоверн плика, съдържащ предлаганите ценови параметри за изпълнение на напоръчката от допуснатия участник в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на предпроектни проучвания и съставяне на задания за изработване на инвестиционни проекти за строително-ремонтни, обновителни и/или реставрационни работи на съществуващи сгради за нуждите на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“.

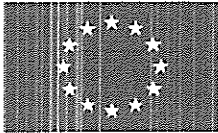
Заседанието на комисията започна в 11:10 мин.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието като изчете резултатите от оценяването на офертата на единствения допуснат участник по другите показатели.

След извършване на описаните фактически действия комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на единствения допуснат участник и обяви следното:

| № | Наименование на участника | Оферта с вх. №/дата | Прелагана цена за изпълнение в лева без ДДС |
|----|---------------------------|--------------------------|---|
| 1. | „СЕЛКО 7“ ЕООД | 72-00-1936/22.10.2018 г. | 19 800 |



След приключване на описаните действия приключи публичната част от работата на комисията и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 26.11.2018 г. от 13:00 ч., по отношение на проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник и установи следното:

Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „СЕЛКО 7“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1936/22.10.2018 г.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, комисията установи, че предлаганото ценово предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от документацията за участие в процедурата (Образец № 5).

Комисията констатира, че в настоящата процедура разпоредбата на чл. 72 ЗОП не е приложима, тъй като има само една представена оферта.

След така извършената формална проверка за съответствие на ценовото предложение на допуснатия участник с изискванията на Възложителя за изготвянето му, комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия участник по **Показател ЦП „Ценово предложение“**, където:

Оценява се предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

Методиката за оценяване на офертите е следната:

Оценката се извършва в диапазона от 0 до 100 точки. Офертата с предложена най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката получава най-високата оценка + 100 точки.

Останалите участници получават брой точки, равен на съотношението между най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката и предложената обща цена за изпълнение на поръчката от съответния участник, умножено по 100.

Оценката в точки от 0 до 100 по показател ЦП се получава по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 100$$

като:

A_{min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

A_i е предложената от съответния участник обща цена за изпълнение на поръчката.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по **ЦП „Ценово предложение“** с относителна тежест от 25 % в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

| № | Наименование на участника | Предлагана цена в лева без ДДС | Оценка на участника по показател ЦП „Ценово предложение“ | Точки в комплексната оценка /ЦП x 25%/ |
|----|---------------------------|--------------------------------|--|--|
| 1. | „СЕЛКО 7“ ЕООД | 19 800 | 100 | 25 |

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТП \times 75\% + ЦП \times 25\%$$

С оглед изложеното, комплексната оценка е следната:



| № | Наименование на участника | Точки в компелксната оценка /ГПх75%/ | Точки в компелксната оценка /ЦП х 25%/ | КО |
|----|---------------------------|--------------------------------------|--|------|
| 1. | „СЕЛКО 7“ ЕООД | 31,5 | 25 | 56,5 |

Въз основа на получените резултати комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ

Първо място - „СЕЛКО 7“ ЕООД, с комплексна оценка 56,5 точки

Въз основа изложеното, комисията предлага класираният на първо място участник „СЕЛКО 7“ ЕООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет: *„Изготвяне на предпроектни проучвания и съставяне на задания за изработване на инвестиционни проекти за строително-ремонтни, обновителни и/или реставрационни работи на съществуващи сгради за нуждите на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“.*

Настоящият Протокол, заедно с Протокол № 1 от 13.11.2018 г., е цялостният протокол на Комисията. Те ще бъдат предадени на Възложителя за утвърждаване и издаване на решение по обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на предпроектни проучвания и съставяне на задания за изработване на инвестиционни проекти за строително-ремонтни, обновителни и/или реставрационни работи на съществуващи сгради за нуждите на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“*, открита с Решение № РД 40 – 152 от 01.10.2018 г. на Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2018-0019.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП и е подписан на 28.11.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Инж. Георги Божанин - чл.2
ЗЗЛД

Членове:

Чл. кор. Проф. дин Иван Илчев - чл.2
ЗЗЛД

Доц. Д-р Емад Абдулахад - чл.2 ЗЗЛД

Арх. Емил Йорданов -

Ирена Георгиева -

Петър Станулов -

Изабела Маринова -

Инж. Христо Дичев -

Ваня Игнатова -