



УТВЪРДИЛ:

чл. 2 от
ЗЗД

ЗАМ. РЕКТОР

доц.д-р Георги Вълчев
зам.-ректор УД - ДНО
пълномощно № 70-56-169 от 05.12.2016г.

ДОЦ. Д-Р ГЕОРГИ АЛЕКСАНДРОВ ВЪЛЧЕВ:

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 2 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 6

от заседание на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: : „Услуги по дезинфекция, дезинсекция, дератизация и деакаризация за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“

Днес, **01.08.2018 г., 10.00 ч., в стая №20**, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД 40-47/14.03.2018 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, изменена със Заповед № РД 40-64/30.04.2018 г. и Заповед № РД 40-114 / 16.07.2018 г., за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти, във връзка с провеждане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: „Услуги по дезинфекция, дезинсекция, дератизация и деакаризация за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, обява с изх. № 12-00-147 / 06.03.2018 г. (УИН номер в РОП: 9073545).

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, се събра на закрито заседание, в следния състав:

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ към СУ „Св. Климент Охридски“

Членове:

1. Изабела Маринова - адвокат
2. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“
3. Ростислава Куцарова - специалист в отдел „Обществени поръчки“
4. Николина Вълканова - юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, поради което не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 10.00 часа.

I. Членовете на комисията констатираха, че в законоустановения в чл. 72, ал.1 от ЗОП срок, ясно посочен и от комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол № 5 от 17.07.2018 г., даден за получаване на подробната писмена обосновка, в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили отговори от следните участници:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	“БУЛКАРГО” ООД	72-00-1404/ 20.07.2018 г.
2.	“ХИГИЯ О.С.” ЕООД	72-00-1410 / 20.07.2018 г.
3.	„ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД	72-00-1411 / 23.07.2018 г.
4.	“ДДД 2002” ООД	72-00-1418 / 23.07.2018 г.
5.	“Д.Д.Д.-1” ООД	72-00-1420 / 23.07.2018 г.

Писмена обосновка в отговор на писмо с изх. № 72-00-1383 / 16.07.2018 г. , подписано от Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ и изпратено на 18.07.2018 г. на посочения за контакти електронен адрес на Участника, във връзка с ценовото предложение на „Дезинфекция и дератизация“ ЕООД не е постъпвало в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“. Във връзка с това и на основание чл. 107. т. 3, предложението първо от ЗОП, Комисията предлага Участника за отстраняване от по-нататъшно участие.

В изпълнение на императивно установеното в чл. 72, ал. 3 от ЗОП задължение за преценка пълнотата и обективността на представените от участниците обосновки и доказване от тяхна страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в нормата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираните писмени обосновки, по реда на постъпването им в деловодството на университета.

I. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника “БУЛКАРГО” ООД, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка Участникът „Булкарго“ ООД е пояснил, че предлаганата от него цена е формирана като следва:

- Обработка срещу насекоми - вътрешно (дезинфекция) - 4 обработки годишно - 24 000,00лв. без ДДС.
- Обработка срещу гризачи - вътрешно (дератизация) - 4 обработки годишно - 24000,00 лв. без ДДС.

- Обработка срещу насекоми - външно (дезинсекция) - 2 обработки годишно - 1900,00 лв. без ДДС.
- Обработка срещу гризачи - външно - (дератизация) - - 2 обработки годишно - 8000,00 лв. без ДДС.
- Обработка срещу акари (дезакаризация) - външно - 4 обработки годишно - 4800,00 лв. без ДДС.

Предложената от участника цена е в размер на 9 075,00 лева без ДДС за еднократна обработка.

В отговора си участникът е посочил, на какво се позовава във връзка с формирането на цената, като е предоставил подробна калкулация на видовете обработки. Описан е препоръчителния начин за обработка в затворени помещения или на открито, търговските наименования на използваните препарати, съотношения за разреждане и разходни норми на препаратите. Направена е подробна калкулация на стойността на различните видове разходи за 1 кв.м.

В нито едно от поясненията, дадени от "БУЛКАРГО" ООД, същите не се позовават на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията не счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и изчерпателни по отношение на предложената цена за изпълнение.

Комисията не приема офертата на участника съгласно чл. 72. ал. 3 от ЗОП, тъй като не смята посочените обстоятелства в писмената обосновка за обективни и на основание чл. 107. т. 3 от ЗОП предлага Участника за отстраняване от по нататъшно участие.

МОТИВИ:

Съгласно правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка, законово обвързана с наличието на обстоятелствата по чл. 72. ал. 2 от ЗОП, чиято обективност следва да се прецени комисията обсъди представените аргументи в писмената обосновка, и извърши следната подробна, конкретна и изчерпателна преценка.

Съгласно разпоредбата на чл. 72. ал. 2 от ЗОП участниците могат да се позоват единствено на обстоятелства отнасящи се до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът.

Комисията счита, че представената от "БУЛКАРГО" ООД обосновка е непълна и необективна, като по никакъв начин не доказва наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. В нея не е посочен и обоснован начина на образуване на

предложената цена, както и не са представени доказателства, които да обосноват предложената от участника стойност. В обосновката са посочени само стойност на разходи за 1 кв.м., без да се изяснява защо се използва конкретен препарат или защо конкретния начин на обработка е „препоръчителен“. Ето защо от така представената обосновка не може да се направи извод за наличие и обективност относно едно или повече от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 107, т. 3 ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от участие “БУЛКАРГО” ООД.

2. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника “ХИГИЯ О.С.” ЕООД, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка Участникът „ХИГИЯ О.С.“ ЕООД излага факти, в подкрепа на това, че има наличие на икономически особености на производствения процес - чл. 72, ал. 2, т.1 от ЗОП и избрано техническо решение - чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, от участника за предоставяне на услугите, предмет на поръчката, а именно:

- техническо решение за обработка срещу насекоми (дезинсекция) - вътрешно и външно - използване на акумулаторни аерозолни пръскачки с широкоспектърен инсектицид с дълго остатъчно действие за вътрешна обработка и бензинови моторни пръскачки с УЛВ помпа за външна, използването на които повишава производителността на труда. Изброени са и някои икономически особености на предоставените услуги, а именно - вида на използвания препарат, разходната норма, цената за обработка на 1 кв.м., разходи за работни заплати, работно облекло и амортизации, транспортни разходи, както и заложената печалба в размер на 15 % върху материали и труд.

- Техническо решение за обработка срещу гризачи (дератизация) - вътрешно и външно - залагане на родентицидни примамки в дератизационни тунели, тип кутия, за вътрешна обработка и дератизационни тунели за външна. Използването на родентициди под формата на гел-сашета, обуславя повишаване на производителността на труда и опазване на околната среда. Изброени са също и икономически особености на предоставените услуги, а именно - вида на използвания препарат, цената и разходната му норма, разходи за труд, осигуровки, работни облекла, амортизации, транспортни разходи, както и фиксирана печалба в размер на 15% върху материали и труд.

- Техническо решение за обработка срещу акари (дезакаризация) - външно - използване на УЛВ генератори за топъл аерозол. Използването им намалява разхода на инсектицид и повишава ефективността на обработката, като същевременно намалява значително времето за обработка на единица площ. Изброени са също и икономически особености на предоставените услуги, а именно - вида на използвания препарат, цената и разходната му норма, разходи за средна работна заплата, осигуровки, работни облекла, амортизации, транспортни разходи, както и фиксирана печалба в размер на 1,90 лв./дка. без ДДС.

Предложената от участника цена е в размер на 3450,00 лева без ДДС за еднократна обработка.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги и избрани технически решения за участника при предоставянето на услугите по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с икономически особености на предоставяните услуги и избрани технически решения от участника за предоставянето на услугите. В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства и технически решения влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства - копия на фактури за закупуване на препаратите за обработка. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „ХИГИЯ О.С.“ЕООД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложената цена за изпълнение на услугата. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

3. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД, членовете на комисията констатираха:

Обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на Участника „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ.“ ЕООД е получена преди изтичане на определения краен срок за депозиране на същата. В нея се излагат факти, в подкрепа на това, че има наличие на изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката - чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, за участника за предоставяне на услугите, предмет на поръчката, а именно притежавана собствена марка препарати, които се произвеждат единствено за „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД и респективно те търгуват с тях.

Участникът е направил разчети и разходите за обработка на закрити и открити площи:

- Дезинсекция -за закрити площи се извършва посредством ръчна гръбна пръскачка с готов за употреба разтвор, като са посочени вида, цената и разхода на 1 кв.м/л. препарат Солфак EW50. Също конкретно са упоменати цена за труд, транспортни разходи и 20% непредвидени разходи. За открити площи - посредством опръскване с генератор за топъл аерозол с разтвор на биоцид - Цитрол 10/4 УЛВ.

- Дератизация - за закрити площи, посредством примамки за гризачи и препарати за мониторинг в обособени точки. Прилага се препарат ДДД Експерт Грейн - родентицидна примамка, под формата на зърнена примамка за контрол числеността на гризачи, като са посочени цената и разходна норма - брой точки за 1 дка. Също конкретно са упоменати цена за труд, транспортни разходи и 20% непредвидени разходи. За открити площи е предвидена употреба на родентицидна примамка под формата на парафинови блокчета.

- Дезакаризация - в открити площи се извършва посредством опръскване с ръчна гръбна пръскачка като са посочени вида, цената и разходната норма за 1 дка. Също конкретно са упоменати цена за труд за 1 дка, транспортни разходи и 20% непредвидени разходи.

Предложената от участника цена е в размер на 3450,00 лева без ДДС за еднократна обработка.

Участникът се аргументира, че разликата между себестойността и оферираната цена е достатъчен марж, който покрива разчетите им за печалба. Като допълнителни благоприятни условия за изпълнение на поръчката също са посочени и наличието на офиси на територията на цялата страна, използването на количествени отстъпки при закупуване на биоциди и липсата на необходимост от закупуване на нова техника и оборудване.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема с еднодушне писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника при предоставянето на услугите по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника при предоставянето на услугите. В обосновката е посочено конкретно, как тези благоприятни условия (наличие на собствена марка препарати), влияят на предложението на участника. Комисията счита, че обстоятелствата и фактите, описани по-горе и посочени от „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ.“ ЕООД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложената цена за изпълнение на услугата. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

4. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника „ДДД 2002“ ООД, членовете на комисията констатираха:

В получената преди крайния срок обосновка, Участникът „ДДД 2002.“ ООД излага факти, в подкрепа на това, че има наличие на икономически особености на предоставените услуги и избраното техническо решение - за изпълнение на предмет на поръчката - чл. 72, ал. 2, т 1 и 2 от ЗОП, а именно:

- Техническо решение за обработка срещу насекоми (дезинсекция)- вътрешна обработка срещу хлебарки мравки, съчетание между аерозолна (за бърз ефект) и гел обработки (за бавен, с остатъчно действие, ефект). Срещу други инсектициди- аерозолна обработка с акумулаторни аерозолни УЛВ пръскачки за максималнопокритие и кратко време (човеко/час). Участникът се аргументира и с данни за цената, вида и разходната норма на използвания инсектицид, средната стойност на труда и разходите за транспорт. В подкрепа на аргументите си е приложил копия от фактури от доставчици и ведомост за заплати. За външната дезинсекция, при аерозолната обработка се използват УЛВ генератори за топъл аерозол.

- Техническо решение за обработка срещу гризачи (дератизация) - вътрешна и външна, характеризираща се с химичен метод и поставяне на дератизационни кутии с родентицид. Пулсиращ метод - допълване на активните дератизационни точки на заложената честота за дератизация. Резултата е намаляване

на времето за обработка на третираните площи. Физически методи, характеризиращи се със залагане на специализирани капани. Участникът се е аргументирал и с данни за цената за килограм родентицид и на капан, вида и разходната норма - 1 гр./кв.м. на използвания инсектицид и 1 бр/100 кв.м., средната стойност на труда и разходите за транспорт, изчислени съобразно разстоянието до сградите на университета.

- Техническо решение за обработка срещу акари (дезакаризация) - Външната обработка се извършва с генератори за топъл аерозол, като чрез този метод се повишава ефективността от дезинсекцията и производителността на труда. Участникът се е аргументирал и с данни за цената за литър инсектицид, вида и разходната норма - 9 мл./дка на използвания инсектицид и 1 бр/100 кв.м., средната стойност на труда и разходите за транспорт, изчислени съобразно разстоянието до сградите на университета.

Предложената от участника е в размер на 3750,00 лева без ДДС за еднократна обработка.

Предложената от Участника обща цена е съобразена с методите за обработка по дейности, честотата на обработка за една година и двугодишния срок на договора за възлагане на обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги и избрани технически решения за участника при предоставянето на услугите по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с икономически особености на предоставяните услуги и избрани технически решения от участника за предоставянето на услугите. В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства и технически решения влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства - заверено копие на Ведомост за заплати, осигуровки и трудови договори, копия на фактури за закупуване на препаратите за обработка. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „ДДД 2002.“ ООД реално могат да окажат влияние при образуването на предложената цена за изпълнение на услугата. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

5. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника „Д.Д.Д.-1“ ООД, членовете на комисията констатираха:

В отговорът си, Участникът „Д.Д.Д.-1“ ООД излага аргументи в подкрепа на тезата, че има наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите и по-конкретно:

- Наличието на офис на територията на интервенцията;
- Богат опит и извлечени добри практики при осъществяване на дейността;

- Изгодни условия при придобиването на необходимите препарати, поради големите реализирани обеми.

В точка „I. Външни обработки“, Участникът е представил калкулация на цената за този вид обработки срещу акари (дезакаризация), насекоми (дезинекция) и дератизация. Изложил е конкретни данни за вида на използваните препарати, като е посочено, че се използва един и същ препарат за деакаризация и дезинекция, което способства за по-ясно изразен ефект от закупуване на големи обеми препарати. В табличен вид са представени разходните норми, цената на препарата за 1 л., цената за 1 дка. обработена площ, разходите за горива, ФРЗ и допълнителни разходи към ФРЗ, непреки разходи в размер на 5% и печалба, в размер на 10% върху стойността на всички разходи.

В точка „II. Вътрешни обработки“, Участникът е представил калкулация на цената на обработката срещу насекоми и гризачи. Обосновал е размера на офертираната цена, като в табличен вид е представил: вида на използваните препарати, разходни норми, единична цена на препарат за 1 кг. и обща цена за декар обработена площ. Освен това е цитирал и разходи за горива, ФРЗ и допълнителни разходи за ФРЗ, в размер на 50%, непреки разходи - 5% върху стойността на преките разходи и печалба в размер на 10% върху стойността на всички разходи.

Предложената от участника цена е в размер на 3248,50 лева без ДДС за еднократна обработка.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника при предоставянето на услугите по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника при предоставянето на услугите. В обосновката е посочено конкретно, как тези благоприятни условия, влияят на предложението на участника. Комисията счита, че обстоятелствата и фактите, описани по-горе и посочени от „Д.Д.Д.-1“ ООД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложената цена за изпълнение на услугата. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

II. Въз основа на извършените до момента действия, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 70, ал. 1, т.3 от ЗОП.

На първо място се класира участник, получил най-висока комплексна оценка. Комплексната оценка има максимална стойност – 100 точки.

Формулата, която се изчислява комплексната оценка за всеки участник е следната:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%,$$

където показателят е:

• П1 е показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката“

- П2 е показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Оценка по показател П1 - “Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката“ е подробно описана в Протокол №4 от 26.06.2018 г. на Комисията.

Оценката по показател П2 - „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ се изчислява по следния начин:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} \times 100$$

Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с поставените от възложителя условия.

Като се приложи описаната методика за допуснатите участници по реда на подаване на офертите, Комисията получи следните резултати:

№	Участник	Показател П1	П1x60%	Ценово предложение в лв. без ДДС	Показател П2	П2 x40%	Комплексна оценка КО
1.	“ДДД Експерт контрол” ЕООД	20 т.	12	1358,00 лв.	100,00 т.	40	62,00 т.
2.	“ПЕСТ” ЕООД	1 т.	0,6	69900,00 лв.	1,94 т.	0,78	1,38 т.
3.	„ДДД 2002” ООД	80 т.	48	3750,00 лв.	36,21 т.	14,48	62,48 т.
4.	„Хигия О.С.” ЕООД	80 т.	48	3450,00 лв.	39,36 т.	15,74	63,74 т.
5.	„Д.Д.Д.-1” ООД	80 т.	48	3248,50 лв.	41,80 т.	16,72	64,72 т.

С оглед на получените резултати, Комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ:

1. „Д.Д.Д.-1” ООД - с КО = 64,72 т.
2. „Хигия О.С.” ЕООД - с КО = 63,74 т.
3. „ДДД 2002” ООД - с КО = 62,48 т.
4. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД - с КО = 62,00 т.
5. „Пест“ ЕООД - с КО = 1,38 т.

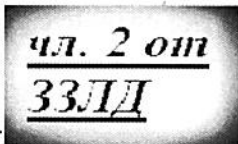
Предвид изложеното, Комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място Участник - „Д.Д.Д.-1” ООД

Настоящият Протокол, съставен и подписан на 08.08.2018г. от комисията за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците, във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шест от ЗОП с предмет: „Услуги по дезинфекция, дезинсекция, дератизация и дезакаризация за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, обява с изх. № 12-00-147 / 06.03.2018 г. (УИН номер в РОП: 9073545), в едно с Протокол №1 от 14.03.2018 г., Протокол №2 от 24.04.2018 г., Протокол №3 от 14.05.2018 г., Протокол №4 от 26.06.2018 г. и Протокол №5 от 17.07.2018 г., се представя на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача.

Настоящият Протокол № 6 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 08.08.2018 г.

На основание чл. 2 от ЗЗЛД личните данни в настоящия протокол са заличени.

Комисия:

Председател: Петър Станулов 

Членове:

1. адв. Изабела Маринова 

2. инж. Георги Божанин 

3. Ростислава Куцарова 

4. Николина Вълканова 