



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

От: проф. д-р Мария Георгиева Стоянова
УНСС, катедра „Икономическа социология”,
научна специалност „Социология (Социология на конфликтите)”

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен
„доктор“ по научна специалност в УНСС.

Автор на дисертационния труд:

Стойко Георгиев Митов

Тема на дисертационния труд:

„Бюджетиране и контрол в публичния сектор (приложение на инструмента на балансираната карта с показатели в държавните университети)

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно заповед № РД38 – 375 / 04.06.2018 г на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски“

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *катедра* „Икономика и управление по отрасли” на СУ „Св. Климент Охридски”, съгласно заповед № РД38 – 375 / 04.06.2018 г на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски“. Обучението е осъществено в периода от 10.02.2015 г до 02.05 .2018 г. по научната специалност 05.02.18. „Икономика и управление по отрасли (публичен сектор).

Докторантът Стойко Митов е завършил ОКС „бакалавър” в ПУ „Паисий Хилендарски” (2008-2012 г.), ОКС „магистър” в СУ „Св.Климент Охридски”, Стопански факултет, катедра „Финанси и счетоводство” (2012-2014 г.) и продължава в ОНС „доктор” също в СУ, Стопанския факултет по докторска програма към катедра „Икономика и управление по отрасли” (2015-2018 г.), с научни ръководители – доц. д-р Соня Георгиева и доц. д-р Теодор Седларски.

Правят силно положително впечатление следните факти: докторантът е завършил с отличен успех бакалавърска степен и е получил медал от ПУ. Магистърската степен също завършва с отличен успех и с грамота от СУ. През периода на обучението си той активно участва в живота на студентската организация в ПУ - през 2008-2011 г. е член на Факултетния студентски съвет и представител на студентите във Факултетния съвет и Общото събрание на Факултет „Икономически и социални науки“; през 2008-2009 г. е председател на Комисията по научна дейност към Факултетен студентски съвет; а през

2009-2010 г. е заместник-председател на Факултетен студентски съвет и член на Международната студентска организация АИЕСЕК, Локална секция – гр. Пловдив

Докторантът притежава висока компютърна грамотност, владее много добре английски език и има натрупан трудов опит като оперативен счетоводител във фирма Ърнст и Янг България, ЕООД, като старши счетоводител в „Юнифай Сървис Център ЕООД, София, където работи в момента и от 2012 г. като хоноруван асистент в Стопанския факултет на СУ.

Запозната съм с предоставения ми пълен комплект материали – дисертационен труд и автореферат, съгласно изискванията на Правилника за развитие на академичния състав на СУ.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Предоставената ми за изразяване на становище дисертация е структурирана в 2 глави, с обем от 234 с.

Актуалността на рецензирания дисертационен труд се открива в изследователския проблем – търсенето на управленски модел, който да интегрира във възможно най-висока степен различните, генетично присъщи на университетите, видове дейности (образователна, научна и оперативна), протичащи в рамките на организацията, вземайки предвид и спецификите на законовата и подзаконовата нормативна уредба и институционализацията на образователния сектор.(с.5) Посоченият изследователски проблем е проекция на Болонски процес за реформиране на европейското образователно пространство по отношение на финансиране, качество на образователните услуги и стимулиране на научната дейност.

В този контекст е заложена **целта** на изследването – разработването на комплексен модел за оценка на организационната ефективност на държавните университети, отчитащ субординацията на организационните процеси в контекста на връзката „цели-организационни механизми-резултати”. За постигането на целта са решени 5 основни **задачи**. Ясно и конкретно са дефинирани **обекта, предмета и изследователската теза и хипотези**.

Основната **теза**, която докторантът успешно защитава в дисертационния труд гласи, че за подобряване на качеството на образователните услуги, и за стимулирането на научноизследователската дейност и внедряването на резултатите от нея в практиката, е необходимо да се подобри организационната ефективност на университетите чрез внедряването на комплексен модел за оценка на университетската дейност. (с.8).

Важно е да се отбележи, че докторантът демонстрира задълбочено познаване на публикациите в изследваната област - използвал е 167 заглавия, от които 27 публикации на български език, 12 - нормативни документи и 126 заглавия на английски език. Тази висока информираност е позволило на автора да се ориентира в постигнатото равнище на изученост на проблема и върху тази основа да надгражда своите обобщения и препоръки. Впечатлява положително направените класификации, схеми и структури на разходите (по данни от българската статистика и данни от университета) и

професионалния анализ към тях, което определено разкрива многопластовото познаване на изследвания проблем.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Постигнатите **основни научни резултати** се отнасят на първо място до това, че докторантът е съумял да направи теоретична систематизация на моделите за същността на публичните блага и равнището на тяхното предлагане от позициите на образователната услуга и нейната значимост за общественото развитие. На второ място е успял да разработи модел на балансирана система от показатели за ефективност на дейността на държавен университет от класически тип.

Научно-приложният аспект на постигнатите приноси моменти в дисертационния труд се отнасят до това, че първо, за първи път у нас е апробиран модел на балансирана система от показатели за ефективност, което е иновативен подход за оценка на резултатността от предлагането на публични образователни услуги. На второ, използван е метода „Калкулиране на база дейности” към модела и е апробиран за калкулация на себестойността на образователната услуга в рамките на държавен университет, което представлява нов подход за калкулиране на себестойността в подобен тип обществена структура. На трето, направена е симулация, която илюстрира потенциалните ефекти от реализацията на дадена цел върху величината на индикаторите от различните направления в модела на балансираната система от показатели и може да се използва за ориентиране на университетския и факултетния мениджмънт по посока на бъдещото развитие както на университета, така и на факултета. На четвърто място, доказана е липсата на достатъчна по вид и обем информация за прилагането на този бизнес модел към публичния сектор, в частност към университетите и е подчертана необходимостта от създаване на необходимата база данни, за да е възможно получаването на обективна оценка. На пето, възможността разработеният модел да бъде прилаган във различни университети, ако академичните ръководства желаят това.

За решаване на поставените задачи и защита на заложената изследователска теза дисертантът е използвал **различни научни подходи** (отнологичен, ортодоксален, исторически, системен и абстрактно-логичен), което определено говори за задълбочена научна и изследователска работа. Те са приложени диференцирано в разработката и това му позволява да изпълни задачите и да достигне предварително поставената цел – да разработи комплексен модел за оценка на университетската дейност, която оценка е необходима за подобряване на организационната ефективност на университетите като цяло.

Положителната оценка, която давам на научните и научно-приложните постижения на докторанта ми позволява да подчертая, че поставените цели и задачи са изпълнени и тезата защитена.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

По темата на дисертацията да направени 3 публикации. Едната от тях е в сборник с доклади от международна научна конференция, една в научна конференция за студенти и докторанти в ПУ и една в Годишника на Стопанския факултет на СУ.

Важно е да се подчертае, че в периода на докторантурата докторантът е направил общо 6 участия в различни научни форуми, което подчертава неговия интерес и ангажираност към научноизследователската работа.

5. Оценка на автореферата

Авторефератът отговаря на съдържанието на дисертационния труд и дава представа за проведеното изследване и получените резултати.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

1. Критични бележки нямам.

2. Изключителната актуалност на изследвания проблем и получените резултати дават основание с дълбока убеденост да **препоръчам** публикуването на дисертационния труд, за да може комплексният модел за оценка да се изучава и прилага и в други университети.

7. Заключение

Дисертационният труд съдържа приноси, обогатяващи съвременната наука в дадената област, както и приноси от методологичен и приложен характер. Те са оригинални и новаторски по своя характер. Отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в РБългария и Правилника за неговото приложение в СУ "Св.Климент Охридски". Представените материали и дисертационни резултати напълно отговарят на специфичните изисквания на Стопанския факултета при СУ.

Получените резултати от дисертационното изследване разкриват, че докторантът Стойко Георгиев Митов има отлична теоретична подготовка и професионални умения по научната специалност 05.02.18. „Икономика и управление по отрасли (публичен сектор).

На това основание с **убеденост** давам своята **положителна оценка** на проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси и **предлагам на уважаемото Научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор”** на Стойко Георгиев Митов в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, по научната специалност 05.02.18. „Икономика и управление по отрасли (публичен сектор).

Дата / място

Подпис: