

УТВЪРДИЛ:

Проф. дфн Анастас Герджиков
Ректор на СУ „Св. Климент Охридски“

Дата:2017г.
11-07-2017



ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия по чл.103, ал.3 от ЗОП

В изпълнение на назначена със Заповед № РД 40-37 от 01.03.2017 г. Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, комисия в състав:

Председател: Женина Жилева – гл. мениджър

Членове:

1. Габриела Антонова – ръководител проект
2. Георги Божанин – началник в отдел „Ремонти и снабдяване“
3. Петър Станулов – специалист в отдел „Обществени поръчки
4. Василка Петкова – юрист в отдел „Обществени поръчки,

се събра да отвори, разгледа и оцени представените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез отворита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект – „Ремонт и реконструкция на сградата на корпус „Б“ в кампус „Лозенец“ на СУ „Св. Климент Охридски“ по ОП „Региони в растеж“ 2014 - 2020” с две обособени позиции:**

Обособена позиция 1: „Изработване и доставка на промоционални материали за информация и комуникация по проект, с бенефициент СУ „Св. Климент Охридски“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., запазена по чл. 12 от Закона за обществените поръчки“

Обособена позиция 2: „Организиране на пресконференции и информиране на общностите за дейностите по проект, с бенефициент СУ „Св. Климент Охридски“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, отворита с Решение № РД 40-61 от 19.01.2017 г., преписка в РОП с ID: 767974 и с връзка към електронната преписка в профила на купувача на Софийски университет „Св. Климент Охридски“: https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet_t/administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_

Комисията установи:

1. Решение за откриване на процедурата е публикувано в РОП на 19.01.2017 г. с ID: 767974.

2. Обявление за поръчка е публикувано в РОП на 19.01.2017 г. с ID: 767978.
3. Решението и обявлението, както и цялата документация за обществената поръчка са публикувани в Профила на купувача на Възложителя на 23.01.2017 г.
4. На 13.02.2017г. е публикувано в профила на купувача разяснение по обществената поръчка.
5. В първоначалният срок за получаване на оферти до 17:30 часа на 28.02.2017 г., в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са получени общо 4 /четири/ броя оферти, както следва:

1. „Милива“ ООД с оферта с вх. № 72-00-254/28.02.2017 г., подадена в 13:39 часа, подадена за обособена позиция № 1.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-257/28.02.2017г., подадена в 13:57 часа за обособени позиции №№ 1 и 2.

3. „Беневент“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-260/28.02.2017г., подадена в 15:07 часа за обособена позиция № 1.

4. „Аркон Нет“ ООД, оферта с вх. № 72-00-265/28.02.2017г., подадена в 17:30 часа за обособена позиция № 1.

6. Няма оферти постъпили след крайният срок.

Комисията заседава в пълен състав на 01.03.2017, от 10,00 ч. на открито заседание. На това заседание в присъствието на двама представители на участниците, комисията извърши следните действия.

След получаване на протокола за постъпили оферти по чл. 48, ал. 6 от ППОЗП, председателят и членовете на комисията подписаха и представиха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.51, ал.8-13 от ППОЗП.

Трима от членовете на комисията и присъстващите представители на участниците подписаха техническите и ценовите предложения от участниците.

Решението за откриване на процедурата е обжалвано пред КЗК. По повод решението на КЗК Комисията констатира пропуски при възлагане на обществената поръчка (установени са нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата), като предлага на възложителя да прекрати същата.

КЗК постановява решение № 611/08.06.2017 г. по преписка с вх. № 209/2017 г. Съобразявайки се с мотивите на решението, комисията предлага на възложителят за уместно да прекрати настоящата процедура, като я възложи повторно, отчитайки следното:

Възложителят е изискал от участниците да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Като обем, възложителят е посочил прогнозната стойност за съответната обособена позиция. Посоченото позоваване относно обема за сходни услуги, комисията счита за неправилно. В следващо обявяване на процедурата комисията предлага на възложителят да се позове относно понятието за сходен обем на изпълнени дейности на техническите и функционални характеристики, размера, както и сложността на вече изпълнен продукт (действие), а не да сочи неговото финансово измерение.

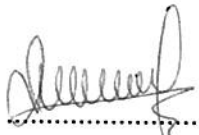
В бъдещо обявяване на процедурата комисията предлага на възложителят да се позове като доказателство, относно доказване на техническите и професионални способности, изрично на разпоредбата на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно: списък на услугите, които са идентични

или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка или услуга.


Настоящия доклад е изготвен на 11.07.2017 г. и се предава на Възложителя, за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП и вземане на решение за прекратяване на процедурата, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, по аргумент на изложените в доклада мотиви.

Приложения съгласно текста.


Комисия в състав:


Председател: Женина Жилева - .....

Членове:

1. Габриела Антонова - .....;

2. Георги Божанин - .....;

3. Петър Станулов - .....;

4. Василка Петкова - .....