

Софийски университет "Свети Климент Охридски"

ПРОТОКОЛ № 1¹

На 26.06.2017г. от 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД 40-94/26.06.2017 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана с Изх.№ 72-00-799/ 16.06.2017 г. по чл. 93б, ал.2 от ЗОП (отм.) и на основание сключено рамкови споразумение № 80.09-120/19.10.2016 г., РС № 80.09-122/19.10.2016 г., РС № 80.09-131/26.10.2016 г. и РС № 80.09-133/27.10.2016 г. по обществена поръчка с предмет **Изработка, доставка и монтаж на мебели за нуждите на СУ по Обособена позиция №2 Изработка, доставка и монтаж на мебели за кабинети и офиси; и Обособена позиция №3 Изработка, доставка и монтаж на мебели за общежития и Учебно-научни бази; в състав:**

Председател: Борис Ангелов – Управител сгради „Ректорат“

Членове:

1. Ирена Георгиева – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“
2. Василка Петкова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“
3. Илия Цъклев - специалист финансов анализ и контрол
4. Петър Станулов- специалист в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата ,час	Участва за обособена позиция
1.	„АМО“ ООД	72-00-839/23.06.2017г.	2

Комисията установи, че до обявения срок за подаване на оферти по заданието в покана № 72-00-799/ 16.06.2017 г. не е подадена нито една оферта по **Обособена позиция №3 „Изработка, доставка и монтаж на мебели за общежития и Учебно-научни бази“**.

На основание изложеното и чл.39, ал. 1, т.1 от ЗОП (отм.) комисията предлага. Възложителят да прекрати процедурата по **Обособена позиция №3 „Изработка, доставка и монтаж на мебели за общежития и Учебно-научни бази“**.

От правото да присъства на публичното заседание не се възползва представител на участника подал оферта.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертата е подадена в установения срок и е в непрозрачни и с нарушена цялост пликове.

В изпълнение на заповед на Ректора № 40-94/ 26.06.2017 г. комисията пристъпи към отваряне на плика с офертата на „Амо“ ООД.

1. Първи бе отворен плик на „Амо“ ООД, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете подписаха всички съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на „Амо“ ООД, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 27.06.2017 г. в 13:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

Комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 на участника „Амо“ ООД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-799/ 16.06.2017 г.

Комисията установи следните обстоятелства:

- „Амо“ ООД, оферта 72-00-839/23.06.2017г. – съдържа всички изисквани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите в плик №2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката и установи следните обстоятелства:

„Амо“ ООД, оферта 72-00-839/23.06.2017г.

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образаца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **30 (тридесет) работни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 2** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и допуска участника до поставяне на конкретна оценка на показател **Срок за изпълнение на обществената поръчка**.

След като извърши горното, комисията пристъпи към преглед на предложенията по показател **П2 Срок (в календарни дни)** за наличието на хипотезата на чл. 70, ал.1 от ЗОП (отм.), съгласно която, когато предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение, която се предоставя в петдневен срок, считано от датата на получаването на искането за това.

С оглед на факта, че са получена **1 (една)** оферта, тази хипотеза не е приложима и комисията продължи своята работа като пристъпи към поставяне на конкретна оценка на допуснатите участници по **Срок за изпълнение на обществената поръчка** на допуснатите участници, съгласно приетата методика както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

П2 Срок за изпълнение на обществената поръчка – тежест в общата оценка 10%.

най-кратък предложен срок от участник *10

предлаган от съответния участник срок

1. „Амо“ ООД – 10.00 точки

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните 2 разпоредби на ЗОП.

Получените от участниците оценки по посочените показатели по обособената позиция са както следва:

Участник:	Показатели:	
	Срок	П2
АМО ЕООД	30 работни дни	10.00

С това закритото заседание на комисията приключи. В изпълнение изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията насрочи следващо публично заседание, на което да бъде отворена ценовата оферта на допуснатите участници за **30.06.2017 г. (петък)** от 11:00 часа в стая 20 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“.

Изготвил протокола комисия в състав:

Председател: Борис Ангелов

Членове:

Василка Петкова

Ирена Георгиева

Илия Цъклев

Петър Станулов



.....
.....
.....
.....

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните 3 разпоредби на ЗОП.