

# Софийски университет "Свети Климент Охридски"

## ПРОТОКОЛ № 11

На 12.04.2017 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-56/12.04.2017 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-430/04.04.2017 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП(отм.) към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

- 1.Позиция: Настолни компютри
- 2.Позиция: Сървъри
- 3.Позиция: Преносими компютри
- 4.Позиция: Монитори и дисплеи
- 5.Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини
- 6.Позиция: Презентационна техника
- 7.Позиция: Фото и видео продукти
- 8.Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването
- 9.Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване, 13-та покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП(отм.),

### **в състав:**

**Председател:** Владислав Георгиев - в.и.д. н-к отдел „Мрежова администрация“ - УЦИКТ

### **Членове:**

1. Евгени Венков - Системен администратор ФНПП;
2. Георги Георгиев - Системен администратор ЮФ;
3. Илия Цъклев - Специалист по финансови анализи и контрол;
4. Ирена Георгиева - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“,

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти, както следва:

---

† На основание §18 и 19 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата	Участва за обособена позиция
1	„Стемо“ ООД	72-00-447/10.04.2017	2, 3 и 5
2	Кооперация „Панда“	72-00-452/11.04.2017	3, 5 и 7
3	„Райс“ ЕООД	72-00-461/11.04.2017	5
4	„СБС“ АД	72-00-464/11.04.2017	2,3,5,7,8 и 9

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участниците.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП(отм.).

Комисията установи, че всички оферти са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП(отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП(отм.) и заповед на Ректора № РД 40-56/12.04.2017 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликове № 3 на всички участници, съдържащи ценовите предложения, за да удостоверят тяхната цялост.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП(отм.) комисията отвори плик № 2 на участниците, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участниците, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по редовността на представените документи.

\*\*\*

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 12.04.2017 г., 13:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП(отм.) комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана № 72-00-266/01.03.2017 г., а именно следните документи:

- Изрично пълномощно, в случай че офертата е подписана от лице, което не е законов представител – *оригинал/нотариално заверено пълномощно*;
- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП(отм.) – по приложеният към поканата образец (*оригинал; участниците следва да се запознаят подробно с изготвения от възложителя примерен образец на декларацията по т.1.1. и т. 5.4. и да зачеркнат изписаното невярно обстоятелство*).
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от съответния изпълнител по рамковото споразумение.

**Комисията установи следните обстоятелства:**

➤ **„Стемо“ ООД** - плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **Кооперация „Панда“** - плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Райс“ ЕООД** - плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Специализирани Бизнес Системи“ АД** - плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

\*\*\*

На закрито заседание на 19.04.2017 г., 11:00 часа, комисия в същия състав продължи работата си по разглеждане на представените документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

Плик 2 следва да съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по приложен образец (*подписано и подпечатано*);
- Описаните в образца на техническото предложение приложения:

**Таблица за съответствие** с техническите и функционалните показатели на компютърното оборудване с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, само за съответната обособена позиция.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 2, 3 и 5 на участника **„Стемо“ ООД**.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции № 2 - Сървъри, № 3 - Преносими компютри и № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника **„Стемо“ ООД**

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 3, 5 и 7 на **Кооперация „Панда“**.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции № 3 - Преносими компютри и № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини отговаря на поставените от Възложителя изисквания. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия по цитираните обособени позиции, с оглед на което комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „Панда“.

При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 7“, комисията констатира, че участникът е представил оферта по обособена позиция № 6, а не както е изписано на плика - по обособена позиция № 7. С участника Кооперация „Панда“ възложителят няма сключено рамково споразумение по обособена позиция № 7 и участникът няма право да подава оферта по тази обособена позиция.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника Кооперация „Панда“ по обособена позиция № 6.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 на **„Райс“ ЕООД**.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособена позиция № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Райс“ ЕООД.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 2, 3, 5, 7, 8 и 9 на **„Специализирани Бизнес Системи“ АД**.

В процеса на своята работа комисията констатира, че участникът е допуснал техническа грешка при написването на плика, съдържащ предложение за изпълнение по обособена позиция № 6. На цитираният плик е изписано „обособена позиция № 7“, но съдържащите се в него документи, са предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции № 2 - Сървъри, № 3 - Преносими компютри, № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини, № 6 - Презентационна техника, № 8 - Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването и № 9 - Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

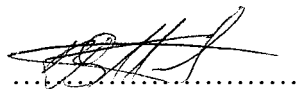
С това закритото заседание на комисията приключи.

Датата и мястото за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат обявени по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП(отм.), за което ще бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 20.04.2017 г.

**Предал протокола комисия в състав:**

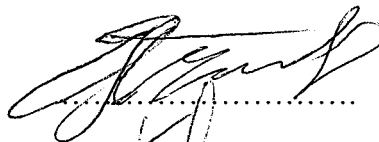
**Председател:** Владислав Георгиев



.....

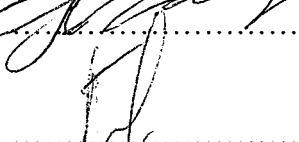
**Членове:**

Евгени Венков



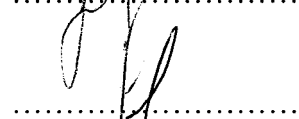
.....

Георгиев Георги



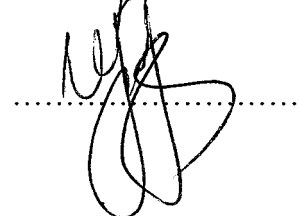
.....

Илия Цъклев



.....

Ирена Георгиева



.....