

Софийски университет „Св. Климент Охридски“

П Р И Е Л:

РЕКТОР

проф. д-р Анастас Героджиков



ПРОТОКОЛ № 2¹

На **07.11.2016 г.** от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-112/26.10.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили предложения в отговор на покана № 72-00-706/17.10.2016 г. по чл. 93б, ал. 3, т. 1 ЗОП към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

1. Позиция: Настолни компютри;
2. Позиция: Сървъри;
3. Позиция: Преносими компютри;
4. Позиция: Монитори и дисплеи;
5. Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини;
6. Позиция: Презентационна техника;
7. Позиция: Фото и видео продукти;
8. Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването;
9. Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване

7 - ма покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП

в състав:

Председател: Владислав Георгиев – в.и.д. началник отдел „Мрежова администрация“ – УЦИКТ

Членове:

1. д-р Адриан Маринчев - Главен счетоводител
2. Илия Цъклев – Специалист по финансови анализи и контрол
3. Петър Станулов – специалист в отдел „Обществени поръчки“
4. Ирена Георгиева - юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

се събра на второ публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участниците. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

¹ На основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Участниците и всички заинтересовани лица бяха уведомени по реда на чл. 69а, ал. 3 ЗОП за часа и мястото на провеждане по публичното заседание.

От правото си да присъстват на публичното заседание за отваряне на ценовите предложения не се възползваха представители на участниците.

В изпълнение на изискването на чл. 69а, ал. 3 ЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения и оповести следните предлагани цени по обособени позиции:

№ по ред	Име на участника	предложения	Обособена позиция	Предлагана цена без ДДС
1	„СБС“ АД	72-00-722/25.10.2016	1	1 186,00
	„СБС“ АД	72-00-722/25.10.2016	2	4 734,00
	„СБС“ АД	72-00-722/25.10.2016	4	385,50
	„СБС“ АД	72-00-722/25.10.2016	5	2 600,00
	„СБС“ АД	72-00-722/25.10.2016	8	8 989,00
2	„Контракс“ АД	72-00-724/25.10.2016	1	964,75
	„Контракс“ АД	72-00-724/25.10.2016	2	4 584,38
	„Контракс“ АД	72-00-724/25.10.2016	4	396,58
	„Контракс“ АД	72-00-724/25.10.2016	8	9 510,93
3	Кооперация „Панда“	72-00-725/25.10.2016	5	2 658,75
4	„Стемо“ ООД	72-00-726/25.10.2016	1	1 265,92
	„Стемо“ ООД	72-00-726/25.10.2016	2	7 007,28
	„Стемо“ ООД	72-00-726/25.10.2016	4	395,33
	„Стемо“ ООД	72-00-726/25.10.2016	5	2 907,87
5	„Райс“ ЕООД	72-00-727/25.10.2016	5	2 615,00

С това публичното заседание приключи. Комисията насрочи закрито заседание, на което да продължи своята работа.

Комисията се събра на закрито заседание на 07.11.2016 г. от 13:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на допуснатите предложения. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения и констатира следните обстоятелства:

Обособена позиция 1:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. № 72-00-722/25.10.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. „Контракс“ АД, предложение с изх. № 72-00-724/25.10.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

След направена съпоставка на ценовите предложения на участниците по обособена позиция 1 комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Контракс“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което следва да се приложи разпоредбата на чл. 70, ал. 1 ЗОП. С писмо с изх. № 72-00-750/08.11.2016 г. комисията изиска от участника „Контракс“ АД в срок до 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по обособена позиция 1.

Комисията може да приеме писмените обосновки и да не предложи за отстраняване предложенията, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

- оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
- предложеното техническо решение;
- наличието на изключително благоприятни условия за участника;
- икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
- получаване на държавна помощ.

Ако участникът не представи в срок писмена обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

3. „Стемо“ ООД, предложение с изх. № 72-00-726/25.10.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

Обособена позиция 2:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. № 72-00-722/25.10.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. „Контракс“ АД, предложение с изх. № 72-00-724/25.10.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

3. „Стемо“ ООД, предложение с изх. № 72-00-726/25.10.2016 г.:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника за обособена позиция 2,

К 1 - Сървър е в размер на 6213,53лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-706/17.10.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП, е в размер на 4666,67 лв. без ДДС, и

К 2 - Твърд Диск 2ТВ SATA 3 RE4 64МВ е в размер на 793,75 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-706/17.10.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП, е в размер на 291,67 лв. без ДДС

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията предлага за отстраняване по обособена позиция 2, участника „Стемо“ ООД, тъй като е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовото му предложение надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

Обособена позиция 4:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. № 72-00-722/25.10.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. „Контракс“ АД, предложение с изх. № 72-00-724/25.10.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

3. „Стемо“ ООД, предложение с изх. № 72-00-726/25.10.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

Обособена позиция 5:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. № 72-00-722/25.10.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. Кооперация „Панда“, предложение с изх. № 72-00-725/25.10.2016г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

3. „Стемо“ ООД, предложение с изх. № 72-00-726/25.10.2016 г.:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника за обособена позиция 5,

К 2 - принтер е в размер на 852,06 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-706/17.10.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП, е в размер на 625,00 лв. без ДДС.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията предлага за отстраняване по обособена позиция 5, участника „Стемо“ ООД, тъй като е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовото му предложение надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

4. „Райс“ ЕООД, предложение с изх. № 72-00-727/25.10.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

Обособена позиция 8:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. № 72-00-651/26.09.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. „Контракс“ АД, предложение с изх. № 72-00-724/25.10.2016 г.:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника за обособена позиция 8,

К 1 - Комутатор 48 е в размер на 3644,02 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-706/17.10.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП, е в размер на 3333,33 лв. без ДДС,

К 4 – NAS устройство е в размер на 859,64 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-706/17.10.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП, е в размер на 816,67 лв. без ДДС, и

К 5 - UPS 2200VA RM 2U LCD 230V е в размер на 2052,63 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-706/17.10.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП, е в размер на 1816,67 лв. без ДДС, и

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията предлага за отстраняване по обособена позиция 8, участника „Контракс“ АД, тъй като е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовото му предложение надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

Комисията се събра на закрито заседание на 14.11.2016 г. от 10:00 часа, на което да продължи работата си. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

➤ Комисията констатира, че в установения срок са постъпили допълнителни документи от участника „Контракс“ АД, писмо с вх. № 72-00-750/11.11.2016 г.

Участникът „Контракс“ АД, е представил писмена обосновка на направено ценово предложение, позовавайки се на следните обстоятелства:

Наличност на изключително благоприятни условия за участника:

Участникът е дългогодишен партньор на производителя, който разработва и произвежда широка гама високотехнологични устройства. Участникът заявява, че са директни партньори и цените към тях са директно от производителя.

В конкретния случай, за участието им в обявената процедура, са получили изключителната подкрепа на производителя на предложеното оборудване, както и специални цени, които са валидни само за образователни институции каквато е и настоящата оферта към Софийския Университет.

С оглед изложеното и позовавайки се на дългогодишния си професионален опит, комисията взе единодушно мотивирано решение да приеме представената от участника писмена обосновка и да не предлага за отстраняване направеното от него предложение, тъй като е посочил обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение и наличието на благоприятни условия за участника при изпълнението на поръчката.

Като приложи предвидения в рамковото споразумение и покана № 72-00-706/17.10.2016 г. по чл. 93б, ал. 3, т. 1 ЗОП критерий за оценка на предложенията, а именно „най-ниска цена“, и след съпоставка на направените от участниците ценови предложения, комисията предлага следното,

КЛАСИРАНЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Обособена позиция № 1:

1. „Контракс“ АД – 964,75 лв. без ДДС.
2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 1186,00 лв. без ДДС.
3. „Стемо“ ООД – 1265,92 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 1** класирания на първо място участник - „Контракс“ АД.

Обособена позиция 2:

1. „Контракс“ АД – 4584,38 лв. без ДДС.
2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 4734,00 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 2** класирания на първо място участник - „Контракс“ АД.

Обособена позиция 4:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 383,50 лв. без ДДС.
2. „Стемо“ ООД – 395,33 лв. без ДДС.
3. „Контракс“ АД – 396,58 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 4** класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Обособена позиция 5:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 2600,00 лв. без ДДС
2. „Райс“ ЕООД – 2615,00 лв. без ДДС
3. Кооперация „Панда“ – 2658,75 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 5** класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Обособена позиция № 8:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 8989,00 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 8** класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 72, ал.2 ЗОП комисията предава на Възложителя настоящия протокол заедно с цялата документация за приемане и издаване на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП за обявяване на изпълнител.

Предал протокола комисия в състав:

Председател: Владислав Георгиев

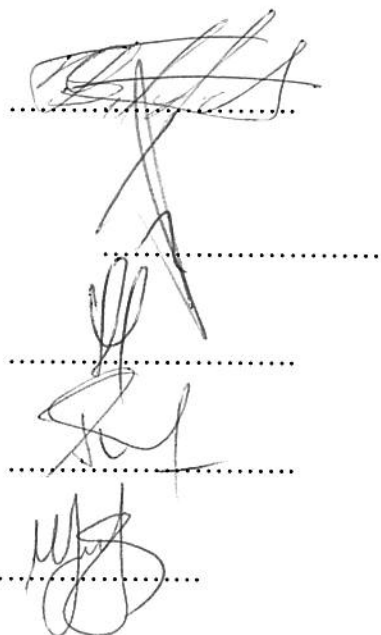
Членове:

Адриан Маринчев

Илия Цъклев

Петър Станулов

Ирена Георгиева



The image shows four handwritten signatures in black ink, each positioned above a horizontal dotted line. The signatures are written in a cursive style. The first signature is the largest and most prominent, followed by three smaller ones below it.

