

# Софийски университет "Свети Климент Охридски"

Приел:

Ректор:.....  
проф. дфн Анастас Герджиков



СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат	
Вх. № 40-58-201	29. 09. 2016

## ПРОТОКОЛ 1

На 28.09.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-98/28.09.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-638/ 16.09.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП<sup>1</sup> към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Хотелско настаняване на участниците в Международен форум „Алтер Его“ 2016“ Провеждане на Международна научна конференция “Graves, Tombs, Necropoleis in their Settlement Environment in the Easestern Mediterranean – Classical to Hellenistic Period” (9-14 октомври 2016г.) към УКХ „Алма Матер“.

### В състав:

**Председател:** Николай Георгиев – Директор на Университетския театър „Алма Матер“

### Членове:

1. Ирена Георгиева – юрисконсулт в отдел Обществени поръчки
2. Добромир Добрев – Административен директор на УКХ „Алма Матер“
3. Бистра Петрова – специалист в отдел Обществени поръчки
4. Петър Станулов - специалист в отдел Обществени поръчки

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения. Комисията констатира, че е постъпила само една оферта за участие от „Хорнит“

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участника.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертата е подадена в установения срок и отговаря на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП (отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) и заповед на Ректора № РД 40-98/ 28.09.2016 г. комисията пристъпи към отваряне на големия плик с офертата, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение, за да удостоверят неговата цялост.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП (отм.) комисията отвори плик № 2 на участника, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участника съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по редовността на представените документи.

\*\*\*

Комисията в същия състав, в същия ден се събра на закрито заседание, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта.

<sup>1</sup> Цитираните в настоящият протокол членове са на основание §19 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-638 от 16.09.2016 г., а именно следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) (Приложение №1);
2. Декларация от участника, че офериранията база/хотел/ресторант/зала и др. ще бъде на разположение за периода на събитието на участника;
3. Документ за упълномощаване при наличие на представителство, при подписване и/или подаване на офертите;
4. Срок за изпълнение: съгласно дните за провеждане на събитието по приложението към настоящата покана;
5. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

**Комисията установи следните обстоятелства:**

Плик 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „ХОРНИТ“ ООД съдържа всички изискани документи, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, който съгласно изискванията на възложителя следва да съдържа:

1. Съответното приложение (Приложение №2);
2. Снимков материал, брошури, проспекти;

Участникът „ХОРНИТ“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образеца в Приложение № 2 от документацията на възложителя, което съдържа описание на изпълнението на обществената поръчка.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията, определени в Техническото задание.

Участникът е предложил хотелско настаняване за периода 24.10.2016 г. - 28.10.2016 г. в три звезден хотел „Славянска беседа“, в два броя двойни и два броя единични стаи.

За периода 09.10.2016. – 14.10.2016г. участникът е предложил настаняване в хотел Казанлък, като осигурява изисканите изхранване, кафе паузи и превоз на участниците.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което пристъпи към оценка на представено от „ХОРНИТ“ ООД предложението за изпълнение на поръчката, като приложи критерий „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели :

- **П2 - Методология и организация** - Комисията даде средна оценка на предложеното изпълнение на поръчката, тъй като счете за реалистична организацията по хотелското настаняване от гледна точка на изискванията, определени в Техническото задание;

- **П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението** - Участникът не е предложил нови и оригинални идеи, отнасящи се до изпълнението на поръчката, поради което комисията не даде оценка по показателя;

- **П4 Бонусни предложения** – Участникът не е направил такива предложения.

Направената от членовете на комисията оценка по посочените показатели е отразена в таблица № 1 по-долу:

ТАБЛИЦА 1

УЧАСТНИК	<p><b>високо ниво - 10 т.</b> (Планът за изпълнение включени в предмета на обществената поръчка, с разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични и добре балансиранни във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание )</p>	<p><b>средно ниво - 5 т.</b> (Планът за изпълнение на дейностите е последователен и изпълним, но не отчита определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични, но не добре балансиранни във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание)</p>	<p><b>задоволително ниво - 1 т.</b> (Планът за изпълнение на дейностите не е реалистичен, последователен и изпълним с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са съобразени по принцип със сроковете и изискванията, определени в Техническото задание, но създават известен риск от забави при изпълнение на предмета на обществената поръчка )</p>	<p><b>високо ниво - 20т.</b></p> <p><b>средно ниво - 10т.</b></p> <p><b>задоволително ниво - 5т.</b></p>	<p>от 0 до 5 т. (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет «Св. Климент Охридски»)</p>	Общи брой точки
„ХОРНИТ“ ООД		5			0	5

С това закритото заседание на комисията приключи и се насрочи следващо на което да бъде отворено ценовото предложение на допуснатия до класиране участник.

За второто публично заседание участникът ще бъде уведомен в съответствие с изискванията на чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.).

**Предал протокола комисия в състав:**

Председател:

Николай Георгиев



Членове:

Ирена Георгиева



Добромир Добрев



Бистра Петрова



Петър Станулов

