

## **СТАНОВИЩЕ**

от д. ик.н. Нансен Алфред Бехар

за участие на гл.ас. д-р Банчо Тодоров Банов от катедра „Финанси и счетоводство”, Стопански факултет на СУ „Св. Климент Охридски” за заемане на академичната длъжност „доцент” по научно направление 3.8 Икономика (публични финанси, държавен дълг), обявен от Софийския университет „Св. Климент Охридски” в ДВ бр. 9 от 02.02.2016г. за нуждите на катедра „Финанси и счетоводство” на Стопански факултет, СУ

По обявения конкурс единствен кандидат е гл.ас. д-р Банчо Тодоров Банов. Процедурните изисквания са спазени и кандидатът отговаря на условията по чл. 24, ал. (1) от Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), неговия правилник, както и на правилата за заемане на академични длъжности на Стопанския факултет на СУ „Св. Климент Охридски” (Съгласно ЗРАСРБ и неговия правилник). Отделно от това кандидатът за доцент гл. ас. д-р Банчо Тодоров Банов е допуснат да участва в конкурса от специална комисия по допускането със заповед на декана на Стопански факултет на СУ изх.№63/18/04/2016г.

### **Основни данни за дейността на участника в конкурса.**

Гл. ас. д-р Банчо Тодоров Банов е роден през 1972г. От 1990г.-1994г. учи в УНСС специалност „Счетоводство и контрол”. Завършва с отличен успех (5,82). Академичното си развитие започва в Стопански факултет на СУ „Св. Климент Охридски” през 1999г. Първо е хоноруван асистент, а от 2005г. – до сега - щатен асистент. През 2010г. защитава дисертация на тема: „Финансово-политически аспекти на уреждането на Германския следвоенен дълг”. Обръщам внимание на този факт, защото работата по дълговите проблеми на държавите е плод на дългогодишните усилия на кандидата. Пак от 2010г. е главен асистент в Стопански факултет на СУ „Св. Климент Охридски”. Владее английски, немски и френски езици.

Кандидата притежава значителен преподавателски опит в областта на Публичните финанси, област, в която преподава от самото си постъпване в Стопански факултет и до сега.

## Научни публикации

Кандидатът е представил за участие в конкурса в пълен текст значителен обем от публикации: Четиринадесет статии, една студия от 57 стр. и монография в обем от 293 страници.

Монографията: „Кризите и външните дългове. Българският външен дълг след 1990г.” представлява значително по обем авторско изследване на кандидата за доцент. Първо е отделено място на генезиса на Световната икономическа криза от 2008г. и задлъжняването на САЩ. Обобщени са по-важните кризи в исторически план като се започне от „Манията на лалетата” – 1636г. и се стигне до Голямата депресия 1929-1933г. Авторът правилно се е спрял на моралния хазарт, финансовите злоупотреби, асиметричността на информацията като причини за кризата. Във втора глава е разгледана задлъжнялостта на държавите, като последица от кризата в САЩ, както и като последица от вътрешни за страните причини (като например лоша финансова дисциплина). В глава трета – натрупване на българския външен дълг до 1990г. авторът умело съчетава използването на исторически източници с отчетите на Българска народна банка за периода. В глава четвърта, авторът прави и преглед на литературата по отношение на суаповата сделка с външния дълг и показва, че изследвания са правени, но са непълни и не към момента на завършване на сделката. За глава пета може да се каже, че толкова подробен анализ на сделката на България с Лондонския клуб от 1994г. не е правен. Глава шеста прави много интересен анализ – можело ли е Министерство на финансите с наличната през 2002г. информация да направи анализ, че сделката по замяна на дълга е непечеливша и да се откаже от нея. Глава седма и глава осма правят окончателен анализ, който до сега не присъства в научната литература – за окончателните загуби след приключване на сделката. Като цяло авторовия анализ е иновативен и по значим за България проблем.

Студията ”Парламентарна система в Република България. Пътища за подобряването ѝ.” е по значим за България проблем, а именно как функционира парламентът на България, неговите комисии, финансирането им, бюджетния процес и начина за подобряване на работата на гореописаните формирания. Следва да се отбележи, че основните знания на автора идват от участието му като координатор, лектор и съветник по проект: „Сътрудничество за подобряване на управлението – развиване на практиката на академични

консултации и приложен политически анализ.” По този проект партньори са Национален университетски център, Национална асоциация от институти по публична администрация (САЩ), Мрежа и институти от училища по публична администрация в Централна и Източна Европа. Финансираща агенция е Агенцията по международно развитие на САЩ. По проекта като лектор и съветник е и професор Джон Андерсън, който после бива издигнат като ръководител на Икономическия съвет при президента на САЩ Джордж Буш. Това, че кандидата за доцент е работил съвместно с такъв световно-известен учен, само е от плюс за кандидата. Извън достоинства на книгата бих подчертал, че не се срещат често кандидати за доцент, водили лекции и съветвали в Българския парламент. Изобщо прави впечатление, че кандидата не само преподава „Публични финанси”, но и изследва значими проблеми на Публичните финанси и държавността в България.

От представените научни публикации бих жилал да отлича следните:

№4 „Ретроспективна теория: Съвременен поглед върху физиократите.” – статията представя иновативен подход за обяснение как функционира икономиката, връзката между отделните отрасли и от кои сектори може да възникне криза.

№6 „Еврото и неговото въвеждане в България: предпоставки и последици.” Статията освен че дава много добър анализ разходи-ползи от въвеждането на евро в България, как страната ни изпълнява критериите от Маастрихт, набляга и на последиците – увеличаване на цените на стоките и услугите и т.н. Анализът е отличен с почетна грамота на конкурса „Млад икономист”, организиран от Съюза на икономистите в България.

№8 Статията: „Колектива – изключване и принуда за членство” е съвместна публикация с професор Макшайдт от Кьолн, Германия и показва част от теорията на Олсън в действие – принудителното членство.

№10 Статията: „Някои аспекти от държавния бюджет на Република България за 2005г.”, освен че се „опира” на държавния бюджет на страната за 2005г., разширява своя обхват и разкрива процеси, които се развиват в държавния Бюджет на Република България за периода 1999г. – 2005г., сравнява динамиката на ръстан БВП на България за горепосочения период с ръста на приходите в бюджета пак за същия период. Анализът показва познаване и

вещина в разглеждането на държавния бюджет на България за периода 1999г. – 2005г.

### **Заключение**

Познавам гл. ас. д-р Банчо Тодоров Банов от 1999г., когато той започна да преподава в Стопанския факултет на СУ. Той е направил успешна вътрешна защита в ръководената от мен катедра „Икономика” на Стопански факултет и след това е насочен към ВАК където защитава успешно. Той се откроява като интелигентен млад учен, с изявени научни интереси. Винаги е бил отзивчив и добронамерен към колегите.

Въз основа на всичко горепосочено, считам, че кандидата гл. ас. д-р Банчо Тодоров Банов удовлетворява всички изисквания Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), неговия правилник, както и на правилата за заемане на академични длъжности на Стопанския факултет на СУ „Св. Климент Охридски”. На база на това предлагам на научното жури да му присъди правото за заемане на академична длъжност „доцент”.

София, 09.V.2016г.

Проф. д. ик. н. Нансен Бехар:.....