

Софийски университет "Свети Климент Охридски"



Приел:

Ректор:.....

/проф.д.ф.н. Анастас Герджиков/

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх № 40.58-89/ 10.05.2016

ПРОТОКОЛ

На 27.04.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-49/ 14.04.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти по процедура за възлагане на обществени поръчки чрез публична покана с предмет: „Периодична доставка на електроматериали за нуждите на СУ”

в състав:

Председател: Борис Ангелов – управител сграда „Ректорат”

Членове:

1. Бистра Петрова - началник на отдел „Обществени поръчки“
2. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“

Резервен член:

Ирена Георгиева - юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“
Василка Петкова - юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

се събра на публично и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата , час
1.	„Линеа-21“ ЕООД	72-00-276/26.04.2016г. 13:41
2.	„Елсим“ ООД	72-00-277/26.04.2016г. 14:55
3.	„Мега Електроникс АП“ ООД	72-00-281/26.04.2016г. 16:04

От правото да присъстват на публичното заседание се възползваха представители на „Елсим“ ООД, както следва:

1. Георги Фратев – управител
2. Николай Танев – упълномощен представител

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадени в установения срок, опаковани са в непрозрачни пликове и са с ненарушена цялост.

В изпълнение на заповед на Ректора № РД 40-49/ 14.04.2016 г. комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения.

Предлаганата от участниците обща цена за изпълнение на поръчката е както следва:

№	Име на участника	обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС
1.	„Линеа-21“ ЕООД	1181,12 лв.
2.	„Елсим“ ООД	1359,47 лв.
3.	„Мега Електроникс АП“ ООД	2928,48 лв.

Комисията предложи на представителите на „Елсим“ ООД да подпишат техническото предложение и ценовото предложение на другите участници.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

На 27.04.2015г. от 15:00 часа комисията в същия състав продължи работата си на закрито заседание, на което се извърши пълна проверка на документите, съдържащи се в офертите на участниците за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя, посочени в публичната покана и приложенията и указанията към нея.

Съгласно документацията за участие, пликът с офертата трябва да съдържа:

1. Данни за лицето, което прави предложението.
2. Документи за доказване на техническите възможности и квалификация на участника:
 - Списък на техническите лица, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката. Списъкът следва да съдържа имената и професионалната им квалификация.
 - Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, придружен с доказателства за извършените доставки под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените доставки.
3. Списък на документите, съдържащи се в офертата.
4. Техническо предложение
5. Ценово предложение
6. Срок на валидност на офертата.

Комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени в документацията за участие.

Комисията установи следните обстоятелства:

1. „Линеа-21“ ЕООД, оферта № 72-00-276/26.04.2016г. – участникът е представил всички изискани документи и декларации, спазени са изисканите форма и съдържание. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. „Елсим“ ООД, оферта № 72-00-277/26.04.2016г. – участникът е представил всички изискани документи и декларации, спазени са изисканите форма и съдържание. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

3. „Мега Електроникс АП“ ООД, оферта № 72-00-281/26.04.2016г. – участникът е представил всички изискани документи и декларации, спазени са изисканите форма и съдържание. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на участниците и констатира следното:

1. Техническото предложение на „Линеа-21“ ЕООД отговаря на всички изисквания на Възложителя. Участника е предложил срок за изпълнение на всяка доставка – **1 (един) ден** считано от получаването и по имейл, а предложението процент отстъпка от официалните цени на артикулите и услугите е в размер на **20% (двадесет процента)**.

2. Техническото предложение на „Елсим“ ООД отговаря на всички изисквания на Възложителя. Участника е предложил срок за изпълнение на всяка доставка – **1 (един) ден** считано от получаването и по имейл, а предложението процент отстъпка от официалните цени на артикулите и услугите е в размер на **40% (четиридесет процента)**.

3. Техническото предложение на **Мега Електроникс АП“ ООД** отговаря на всички изисквания на Възложителя. Участника е предложил срок за изпълнение на всяка доставка – **2 (два) дни** считано от получаването и по имейл, а предложението процент отстъпка от официалните цени на артикулите и услугите е в размер на **30% (тридесет процента)**.

Комисията единодушно взе решение, че офертите на всички участници изцяло отговарят на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и пристъпи към поставяне на конкретна оценка на предложенията съгласно методиката за оценка от документацията за участие.

Съгласно документацията за участие, всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели:

П1 предлагана обща цена (формирана от сумата от единичните цени, посочени в ценовото предложение) – максимален брой точки – 60:

*най-ниската предложена от участник обща цена за изпълнение на поръчката *60*
предлаганата от съответния участник обща цена за изпълнение на поръчката

П2 търговска отстъпка (в процент) от официално обявените цени на участника (в интернет сайт, каталог, магазин, складова база, други) – максимален брой точки 20:

отстъпката, предложена от съответния участник x 20
най-голямата отстъпка, предложена от участник

П3 време (в календарни дни, не повече от 3) за заявяване на конкретна необходимост от доставка / услуга по предмета на поръчката – максимален брой точки – 20:

Дни за предварително заявяване	Брой точки
1 /един/ ден	20
2 /два/ дни	15
3 /три/ дни	5

Комплексната оценка (ИНИО) на всяка оферта ще се определя по следната формула $P = P1 + P2 + P3$.

Комплексната оценка (ИНИО) може да бъде с максимална стойност **100 точки**.

Получената от участниците комплексна оценка по посочените по-горе показатели е както следва:

Участник:	Показатели:			Комплексна оценка
	П1	П2	П3	
„Линеа-21“ ЕООД	60	10	20	90.00
„Елсим“ ООД	52.13	20	20	92.13
„Мега Електроникс АП“ ООД	24.20	15	15	54.20

С оглед изложеното комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

- 1-во място - „Елсим“ ООД – 92.13 точки;
- 2-ро място - „Линеа-21“ ЕООД – 90.00 точки;
- 3-то място - „Мега Електроникс АП“ ООД – 54.20 точки;

С оглед изложеното и на основание чл.101д, ал.1 от ЗОП, комисията предлага за изпълнител по обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Периодична доставка на електроматериали за нуждите на СУ“** класирания на първо място участник – **„Елсим“ ООД.**

Въз основа на изложеното и на основание чл.101г, ал.4 от ЗОП, комисията предава на възложителя настоящия протокол за утвърждаване и сключване на писмен договор по чл. 101е от ЗОП с **„Елсим“ ООД.**

ПРЕДАЛ ПРОТОКОЛА:

Комисия в състав:

Председател: Борис Ангелов

Членове:

Бистра Петрова

Петър Станулов

.....
.....
.....