

# Софийски университет "Свети Климент Охридски"

Приел:



Ректор:.....  
/проф.д.ф.н. Анастас Герджиков/

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат	
Вх. № 40-58-76/	13. 04. 2016

## ПРОТОКОЛ № 1

На 28.03.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-30/28.03.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-172/ 17.03.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

1. Позиция: Настолни компютри
2. Позиция: Сървъри
3. Позиция: Преносими компютри
4. Позиция: Монитори и дисплеи
5. Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини
6. Позиция: Презентационна техника
7. Позиция: Фото и видео продукти
8. Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването
9. Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване, – **2-ра покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП,**

### в състав:

**Председател:** Владислав Георгиев - в.и.д. началник отдел „Мрежова администрация“ - УЦИКТ

### Членове:

1. Михаил Пелтеков - системен администратор във Факултет по математика и информатика;
2. Ангел Енев - системен администратор в поделение „Социално битово обслужване“ при СУ;
3. Александър Иванов - системен администратор във Факултет по философия;
4. Илия Цъклев – Специалист по финансови анализи и контрол;
5. Ирена Георгиева - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
6. Бистра Петрова – началник отдел „Обществени поръчки“;

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата ,час	Участва по обособена позиция
1	Кооперация „Панда“	72-00-197/25.03.2016 -11:04	1,3 и 5

2	„Айфест“ ЕООД	72-00-198/25.03.2016 -13:24	5 и 6
3	„Стемо“ ООД	72-00-200/25.03.2016 -15:59	1,2,3,4 и 5
4	„БИОС“ ООД	72-00-201/25.03.2016 -16:00	1,2,6 и 9
5	„Контракс“ АД	72-00-202/25.03.2016 -16:13	2 и 4
6	„Райс“ЕООД	72-00-203/25.03.2016 -16:34	5
7	„Джей Би Електроникс“ЕООД	72-00-204/25.03.2016 -16:38	9
8	„СБС“ АД	72-00-205/25.03.2016 -16:43	1,2,3,4,5,6,8 и 9

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участниците.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че всички оферти са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП и заповед на Ректора № РД 40-30/ 28.03.2016 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликове № 3 на всички участници, съдържащи ценовите оферти, за да удостоверят тяхната цялост.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2 на участниците, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участниците, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

\*\*\*

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 28.03.2016 г., 13:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-172/ 17.03.2016 г., а именно следните документи:

- Изрично пълномощно, в случай че офертата е подписана от лице, което не е законов представител – *оригинал/нотариално заверено пълномощно*;
- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – по приложеният към поканата образец (*оригинал; участниците следва да се запознаят подробно с изготвения от възложителя примерен образец на декларацията по т.1.1. и т. 5.4. и да зачеркнат изписаното невярно обстоятелство.*
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от съответния изпълнител по рамковото споразумение.

**Комисията установи следните обстоятелства:**

➤ **Кооперация „Панда“**, плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Айфест“ ЕООД**, плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Стемо“ ООД** плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„БИОС“ ООД**, плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Контракс“ АД**, плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Райс“ ЕООД**, плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Джей Би Електроникс“ ЕООД**, плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Специализирани Бизнес Системи“ АД**, плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

\*\*\*

На закрито заседание на 05.04.2016 г. комисия в същия състав продължи работата си по разглеждане на представените документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

Плик 2 следва да съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по приложен образец (*подписано и подпечатано*);
- Описаните в образеца на техническото предложение приложения:

1) **Таблица за съответствие** с техническите и функционалните показатели на компютърното оборудване с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, само за съответната обособена позиция.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции 1, 3 и 5 на **Кооперация „Панда“**.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции 1 - Настолни компютри, 3 - Преносими компютри и 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „Панда“.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции 5 и 6 на „Айфест“ ЕООД.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции 5 – Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и 6 – Презентационна техника. При разглеждане на основните характеристики на конфигурациите в обособена позиция 5 – Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини, комисията констатира несъответствие по Конфигурация – 1 по техническите параметри памет (стандартна) и памет (максимална).

Участникът е предложил цветен принтер Lexmark CS 720de A4 с памет (стандартна) 1024 MB + 3072 MB и памет (максимална) 1024 MB + 3072 MB, което не отговаря на зададените минимални изисквания в техническото задание от документацията на възложителя памет (стандартна) - 1024 MB RAM, 4 GB SSD и памет (максимална) - 1024 MB RAM, 4 GB SSD

*С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП комисията предлага участникът „Айфест“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие от процедурата по обособена позиция 5 – Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини.*

Предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция 6 – Презентационна техника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 6 – Презентационна техника участника „Айфест“ ЕООД.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5 на „Стемо“ ООД.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции 1 - Настолни компютри, 2 – Сървъри, 3 - Преносими компютри, 4 – Монитори и дисплеи и 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Стемо“ ООД.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции 1, 2, 6 и 9 на „БИОС“ ООД.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника, съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции 1 - Настолни компютри, 2 – Сървъри, 6 – Презентационна техника и 9 - Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.



С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „БИОС“ ООД.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции 2 и 4 на **„Контракс“ АД**.

При разглеждане на приложените документи в плик № 2 комисията констатира, че участникът не е изпълнил задължението си по чл. 10, ал. 3 от рамковото споразумение, тъй като не е приложил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 - Настолни компютри и обособена позиция 8 - Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването.

Приложените технически предложения по обособени позиции 2 – Сървъри и 4 – Монитори и дисплеи съдържат подробно описание на характеристиките на конфигурациите в обособените позиции и отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания,

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Контракс“ АД по обособени позиции 2 – Сървъри и 4 – Монитори и дисплеи.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция 5 на **„Райс“ЕООД**.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособена позиция 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Райс“ЕООД.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция 9 на **„Джей Би Електроникс“ЕООД**.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособена позиция 9 - Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Джей Би Електроникс“ЕООД.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 и 9 на **„Специализирани Бизнес Системи“ АД**.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции 1 - Настолни компютри, 2 – Сървъри, 3 - Преносими компютри, 4 – Монитори и дисплеи, 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини, 6 – Презентационна техника, 8 - Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването и 9 - Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

С това закритото заседание на комисията приключи. В изпълнение изискванията на чл. 69а, ал. 3 ЗОП комисията насрочи следващо публично заседание, на което да бъде отворени ценовите оферти на допуснатите участници за 13.04.2016 г. (сряда) от 11:00 часа в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за което насрочване да бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

**Предал протокола комисия в състав:**

**Председател:** Владислав Георгиев

**Членове:**

Михаил Пелтеков

Ангел Енев

Александър Иванов

Илия Цъклев

Ирена Георгиева

Бистра Петрова