

## СТАНОВИЩЕ

*от доц. д-р Юрий Страшимиров Кучев – член на научното жури по обявления от СУ „Св. Кл. Охридски“ в ДВ, бр. 33/11.04.2014 г. конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по област на висше образование – социални, стопански и правни науки; професионално направление – 3.6. право*

Гл. ас. д-р Атанас Огнянов Симеонов е единствен кандидат в обявения конкурс. Същият участва в него с една монография на тема: „Тарифно класиране и произход на стоките съгласно митническото законодателство на ЕС”, две статии и седем доклада от участие в научни и научно-практически конференции написани след присъждането на образователната и научна степен „доктор” през 2008 г.

Кандидатът гл. ас. д-р Атанас Огнянов Симеонов е асистент от 1999 г., ст. асистент от 2002 г. и в последствие гл. ас. от 2008 г. по финансово и данъчно право в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски” в катедра “Административноправни науки”. Доктор е по право от 2008 г. От самото начало води семинарни занятия по финансово и данъчно право в СУ „Климент Охридски”. Активно участва в провежданите научно-практически конференции в страната и чужбина с актуални авторски доклади свързани с митническото право. Вписан е като адвокат в Софийска адвокатска колегия.

Гл. ас. д-р Атанас Огнянов Симеонов отговаря на специфичните изисквания на Закона за развитие на академичния състав на Република България (ЗРАСРБ), за заемане на академичната длъжност „доцент”, като всички изисквания относно процедурата и представените научни трудове

са спазени. В своите трудове авторът е демонстрирал възможността си да борави и използва богат научен инструментариум. Използвани са редица методи и подходи, като – исторически метод, документален анализ, сравнителноправен анализ, функционален анализ, интердисциплинарен метод и др. Авторът притежава много добър правен език, лек изказ, способност логично да разсъждава и анализира, мотивирано да критикува и да прави убедителни научно обосновани изводи. Във всички негови произведения има предложения за изменения на действащата в страната и ЕС нормативна уредба.

Представеният монографичен труд е в обем от 254 стр. Състои се от въведение, три глави, съдържащи четиринадесет раздела и заключение. Има съдържание, списък на съкращенията, богата библиографска справка от 110 заглавия от които 30 на чужди автори. Бележките под линия са общо 138 на брой. В структурно отношение са изпълнени условията на ЗРАСРБ. Изградената структура отговаря на поставените в изследването основни задачи. Прегледът на труда ми дава основание да дам положителната си оценка. Същият е безспорно актуален, имайки предвид функциите които осъществява България при защитата на външните граници на ЕС и най-вече при обезпечаването и събирането на дължимите митни сборове постъпващи в бюджета на ЕС и допускането на стоки до общия пазар на ЕС. Важно място в горната дейност заема правилното тарифно класиране на стоките, от което зависи и размерът на дължимите митни сборове постъпващи, като приход в бюджета на ЕС. Авторът разглежда подробно единния режим за определяне размера на митническото задължение, приложението на хармонизираната система за описание и кодиране на стоките, както и общите правила за тълкуване на Хармонизираната система (ХС). Ценни от теоретично и практическо значение е задълбоченият критически анализ на същността на митата и

изразеното авторово разбиране, че митото се заплаща от вносителите на стоки с една цел - да получат правото да разпространяват продуктите си на вътрешния пазар на дадена държава в случая ЕС. Внимание заслужава и критиката на схващането на митото, като косвен данък (възможна е хипотеза при която има съвпадение на юридическия и фактическия платец) и неговата безвъзмездност. Изцяло подкрепям тезата, че при осъществяване на контрол и определяне размера на митата, митническият орган действа при условията на обвързана компетентност. Интересна дискуссия повдига автора с разбирането си, че размерът на евентуално дължимите при износ мита трябва да покрива и мораторната лихва върху отпуснатите под формата на субсидия парични средства. Важно практическо значение има критичния анализ на понятието „стока” от гледна точка на свободното движение на стоки в ЕС, на „цената на производител”, на режима на тарифни преференции, насърчителния режим за устойчиво развитие и добро управление, на специалния режим за най-слабо развити държави, анализа на нормативната уредба на предоставяната от митническите органи обвързваща информация. Ценни са съжденията на автора относно „таксите с равностоен ефект”, разкритите на читателя сериозни недостатъци и пропуски в уредбата на митническото законодателство. Много находчиви са предложенията *de lege ferenda*. Авторът стига и по-далече, като дори предлага не обновяване, а приемане на съвършено нова уредба. Изцяло споделям неудовлетвореността на автора изразена в заключителния абзац на монографията относно програмата за действие свързана със създаването на нова митническа система на Общността.

Важно практическо и теоретическо значение и насоченост имат и представените на вниманието ни статии и доклади от български и международни научни форуми. В статията „Последващ контрол на

декларирането по чл. 84 и сл. от Закона за митниците” (сп. Съвременно право, брой 4, 2009 г.) е отделено място на хаотичната и непоследователна употреба в закона на понятията „проверка” и „контрол” и формиралата се порочната практика на митническите органи. В още по-голяма степен това важи за втората статия: „ВАС потвърди административен акт, въпреки че му липсват мотиви” (сп. Правен свят, Електронно издание, брой 9, 2011 г.) Във въпросната статията е направен анализ на едно конкретно съдебно решение от практиката на Върховния административен съд и са изследвани съдържащите се в него недостатъци, като се предлагат препоръки за реални практически действия за преодоляването им.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С оглед на изложеното в становището намирам, че научните и практически качества на представените научни трудове на Атанас Симеонов, както и неговият авторитет, като един от най-добрите ни специалисти в митническото право са неоспорими, поради което, предлагам на научното жури при ЮФ на СУ „Св. Кл. Охридски” гл. ас. **д-р Атанас Огнянов Симеонов да бъде избран за „доцент”** по професионално направление 3.6.право.

05.09.2014 г.

С о ф и я

Рецензент: .....

(доц. д-р Ю. Кучев)