

До научното жури
за конкурса за професор по
Административно право и административен процес,
обявен от СУ, ДВ, бр.7/24.01.2014г.

Становище

от проф. д-р Дарина Зиновиева, член на научното жури за конкурс за професор по Административно право и административен процес (право 3.6. от Класификатора на областите на висше образование и професионални направления), обявен от СУ „Климент Охридски“

Кандидат за участие в този конкурс е само един - доцент. д-р Мария Гавраилова Славова.

Представените трудове са преимуществено в областта на административното материално и процесуално право, както и в областта на административното право по въпросите на института на омбудсмана. Проблемите, които се изследват от авторката, са актуални, имат практическа насоченост и в същото време се нуждаят от предложения за преодоляването им, за оптимизиране на правната уредба и практика.

Актуалността на трудовете с тази тематика, според мен, е несъмнена.

Изследванията в частите от труда „Административнопроцесуалният кодекс. Критичен преглед на практиката по приложението и предложения за усъвършенстване на уредбата”, написани от авторката, оценявам положително. Аргументите ми са следните:

В изследването авторката прилага полезен подход по определени теми - взаимовръзката между нашето и европейското административно право и релевантната юриспруденция на СЕС.

Друг полезен подход на авторката е да представя предимно така нар. от нея „проблемни“ текстове в АПК. /стр.70/. В същото време тя коректно представя мнението си за положителните качества на АПК, като акцентира върху оптимизирането на тези текстове, в прилагането на които е намерила проблем и го е подложила на научно изследване.

Задълбочен анализ и стойностни изводи са направени по въпросите за обхвата на съдебния контрол при вътрешнослужебните актове.

Особено силни са тезите, свързани с изследването на принципите в АПК. Така например, авторката се спира на въпросите за съотношението между принципите в АПК и принципите, залегнали в специалните закони.

С доктринерна и практическа стойност е изводът относно ползването на бланкетните норми при изследването на принципа за съразмерност.

Принципът за предвидимостта е разгледан в дълбочина и е направен изводът за непълнота на уредбата и нужда от нейното оптимизиране. Уместна е взаимовръзката, която авторката прави с равенството на правните субекти и следващия от това извод за правен интерес при искане за тълкуване. Изследването на проблема за противоречивото тълкуване в практиката и последвалите изводи за прилагането на чл. 50-51 от Закона за нормативните актове заслужават положителна оценка.

Заслужава позитивна оценка анализът на понятието за индивидуален административен акт, анализът на определени усложнени хипотези по тематиката и конкретните предложения за редактиране на разпоредби от АПК.

Авторката е използвала същият подход и при анализиране на проблемни текстове, относно общите и относно нормативните административни актове. В тази връзка с практически и доктринерен принос са разсъжденията на авторката относно понятието „нормативни административни актове” и понятието „подзаконови нормативни актове”. Илюстрирането с примери, анализът на нормите от няколко нормативни акта, на съдебна практика и изводите, в цялостност, имат приносен характер по тезата.

В частите, свързани със съдопроизводството по АПК интересни са тезите отново за приложимите принципи, но в съдебното производство, и изводите за прилагането им при празноти/стр.180/. С вещина са разгледани тези, свързани с производствата за обезщетения, тези от касационното производство, обжалването на определения и разпореждания, производство по отмяна на влезли в сила съдебни актове, защита срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията. Прави впечатление позоваването на тълкувателни решения на ВАС, анализите на противоречивата практика, довела до тълкувателно решение и изводите. Такъв е примерът с изследването на стр. 271 и сл. Също интересен и полезен е подходът да се подлагат на анализ спорните в практиката на съда въпроси от прилагането на АПК и анализите на съдебните решения./например поставените проблеми относно оспорване на влезлите в сила съдебни актове/.

В заключение частите от монографията са с актуално значение, анализът е критичен, с насоченост към оптимизация на нормативната уредба и отстраняване проблемите в правоприлагането. Именно затова изследването на проблемите в тази материя, следва да бъдат оценени положително, поради приносът им в доктрината и практиката.

Частите от тази монография, според мен, са едно от най-силните изследвания на авторката в административното право и административен процес. Положителната оценка за стойността и приносния характер са категорични.

В сферата на административно-правните въпроси по прилагане на Закона за омбудсмана авторката е представила възникналите проблеми в прилагането на закона, като дава и предложения за оптимизация. Заслужават положителна оценка сравнителноправните изследвания с други държави. Авторката е обобщила в заключителен раздел предложенията си за оптимизиране на правната уредба. Изводите заслужават положителна оценка и имат приносен характер за доктрината и практиката.

В сферата на административното право и процес авторката представя статии, студийни разработки, самостоятелни и в съавторство. Авторката изследва въпроси на публично-частното партньорство, на местното самоуправление.

Там, където съавторството не е отделено, не бихме могли да дадем конкретика.

В цялостност изследванията на авторката демонстрират един траен научен интерес към материята, което следва да се оцени положително.

Като критични бележки може да се отпрати препоръка за продължаване на изследванията относно приложимостта на принципите в АПК и ползването на чуждестранния опит в тази насока.

В заключение:

Считам, че авторката доцент д-р Мария Славова е достигнала до оригинални научни изводи с несъмнен приносен характер. Научната

продукция е с актуален характер, с полезност за доктрината, за практиката и за нуждите на академичното обучение.

По тези причини намирам за основателно да дам своята **положителна** оценка и да препоръчвам на Научното жури да предложи на Факултетния съвет да избере доцент д-р Мария Славова на академичната длъжност 'професор' при СУ „Св.Кл.Охридски” по административно право и административен процес / професионално направление право 3.6./

22.юни.2014г.

професор д-р Дарина Зиновиева

.....