

## **Р Е Ц Е Н З И Я**

**от професор д-р Дончо Г. Хрусанов по конкурса за  
професор по професионално направление 3.6.  
Право / Административно право и административен  
процес/**

Конкурсът за професор по професионално направление 3.6. Право / Административно право и административен процес / е обявен в „Държавен вестник“, бр. 59 от 03.08.2012 г. Гдинствец кандидат в него е доцент д-р Цветан Георгиев Сивков.

Комисия, назначена от Ректора на СУ „Свети Климент Охридски“ с протокол от 15.10.2012 г. е допуснала кандидата за участие в конкурса.

Със заповед па Ректора на СУ „Свети Климент Охридски“ № ..... от ..... съм определен за член на научно жури. което да даде становище по обявения конкурс за професор. С протокол от първото заседание на научното жури от 24.10.2012 г. съм определен за един от рецензентите по конкурса.

Доцент д-р Цветан Георгиев Сивков е роден през 1960 г. Завършил е Юридическия факултет ма Софийския университет през 1984, а от 1986 г. след спечелен конкурс е асистент по Административно право и административен процес. Последователно става старши и главен асистент, а през 1998 г. става и доктор по право. През 2003 г. получава научното звание доцент.

Като асистент кандидатът в конкурса води упражненията на студентите. По-късно започва да чете лекции по избираемата дисциплина „Териториално и селищно устройство“. Води лекциите но Административно право и по Административен процес пред студентите от задочно обучение, чете отделни лекции по двете дисциплини и пред студентите от редовно обучение. Чете лекции но Административно право и Административен процес и по Защита на документалния и архивен ресурс пред студенти от

магистърска програма в Историческия факултет на Софийския университет.

Лекции по Административно право и административен процес и по Териториално и селищно устройство доцент Сивков чете и в Юридическия факултет на Великотърновския университет. Там той е бил и заместиик-декан, а в момента е декан на факултета.

Бил е специализант на ДААД в Хамбургския университет, където успешно е защитил магистърска работа.

Доцент д-р Цветан Сивков работи в няколко области от материалното и процесуално административно право. Той е автор на около 50 научни труда - монографии, лекции, студии и научни статии, както и на научни доклади от конференции, в които е участвал. Пише в областта на местното управление, на административното наказване, на административния процес.

В същото време, видно от представената справка, Цветан Сивков има и необходимата педагогическа натовареност.

В конкурса за професор доцент д-р Сивков участва със 6 публикации - монографична разработка, студия, курс лекции, три научни статии. Тъй като монографията му е посветена на споразумението по член 20 от Административнопроцесуалния кодекс и е издадена през 2012 г.ми се струва, че не следва да бъдат поотделно оценявани студията му „Споразумението по чл.2() на АПК" от 2006 г.и статиите „Споразумението по чл.2() от АПК" от 2009 г. и „Споразумението пред съд по АПК" от 2010 г. По моя преценка те са инкорпорирани в монографичния му труд и ще бъдат оценявани именно като части от него.

Внимание заслужават и трудовете му, посветени на териториалното и селищно устройство - курса лекции „Основи на устройството на територията<sup>1</sup>" от 2008 г. и статията „Измененията в ЗУТ от края на 2010 г" от 2011 г.

Кандидатът доцент д-р Цветан Сивков трябва да бъде приветстван за избора на тема, но която да се развива научната му дейност - въпросът за споразумението, предвиден за първи път с Административнопроцесуалния кодекс. Макар въпросът за административните договори отдавна да е известен в други европейски страни, за България той с съвсем нов и досега липсват сериозни публикации по темата. В това отношение доцент Сивков е първият, който последователно и трайно се занимава със

споразумението и научните му интереси завършват с монографичен труд по темата. Така още през 2006 г. той започва с една научна статия, по-късно издава студия, следва нова научна статия през 2010 г. и накрая разработва подробно и изчерпателно въпросите в монографията си от 2012 г. У нас такъв монографичен труд липсва и самото му подготвяне има приносен характер.

Като цяло за монографичния труд „Споразумението по Административнопроцесуалния кодекс“ може да се твърди, че е отлично структуриран, подробен, последователен, с пълни анализи на всички възможни случаи на сключване на споразумение, с посочване на различни становища, критика на едно или друго разрешение на кодекса и множество предложения за бъдещо усъвършенстване на този институт на административното право. Трудът е в обем от 182 страници и подробен библиографски списък. Смятам, че авторът е изследвал всички аспекти на проблема и в този смисъл трудът му е изчерпателен и завършен и без съмнение - полезен за теорията и практиката.

Монографията съдържа увод, три глави, заключение и библиография.

В първата глава са разгледани понятието, мястото и уредбата на споразумението по АПК. Тук добро впечатление правят особено параграфите за споразумението и административния договор и споразумението и принципите на административния процес.

Глава втора е посветена на същността на споразумението. Подробно са разработени въпросите за субектите, които могат да го сключват, момента на сключването му, условията за участие на административните органи в него, недействителността на споразумението.

Глава трета от труда разглежда останалите видове споразумения, предвидени от АПК - сключваните вече във фазата на съдебното оспорване. Тук специален параграф е отделен на споразумението в производството за обезщетение по АПК. Правилно се поддържа разбирането, че това е друг вид споразумение и са посочени разликите му със споразумението по чл.20 от АПК.

11 Приносните моменти в монографичния труд са много:

- първо по рода си изследване на проблема,

-сравненията между административните договори и споразумението,

- сравненията между договорите в частното и в публичното право,

- квалификацията на видовете споразумения по АПК,

-изясняването на споразумението като форма на съгласуване на становищата на страните по него въпреки неравноправното положение помежду им,

- изясняване на особеностите на отделните случаи на сключване на споразумение - пред административен орган, пред първа съдебна инстанция, пред касационна инстанция, както и разликата със споразумението относно обещетение за претърпени вреди,

- разгледаната връзка между споразумението и принципите на административния процес,

- участието и ролята на прокурора при сключването на споразумение,

- анализа на кръга на субектите, имащи право да обжалват,

- критиката по отношение на някои теми по кодекса, като напр. определението за обезсилване на издадения административен акт,

- предложенията за изменение на нормативната уредба - мястото и формулировките на различните алинеи на чл.2() от АПК,

- предложението за специална уредба на споразумението в отделните видове производства по АПК,

- предложението за задължително приканване на страните да сключат споразумение,

- предложението споразумение да може да се сключи преди издаването на акта, а не едва след като той е издаден.

Като обща препоръка за цялата работа бих предложил още по-категорично изразяване на авторовото мнение при разглеждане на различните становища и мнения относно поставените въпроси.

На оценка подлежи и представения от кандидата негов труд „Основи на устройството на територията" от 2008 г. в обем от почти 500 страници, с приложения.

Интересен е подхода на автора към оценявания цикъл лекции.

Той всъщност се състои от две части - лекции по устройство на територията като една от избираемите дисциплини, предлагани в Юридическия факултет на Софийския университет и коментар на ЗУТ. В края на труда е представен списък на литературата по въпроса, който прави по-лесно извършването на справки или търсенето на разработки по отделни проблеми на закона.

Идеята на автора заслужава подкрепа. Материята е трудна, сложна, дори бюрократизирана, но в същото време - извънредно важна, засягаща много интереси, непрекъснато прилагана и извор на различни становища. Може би именно поради това подробните, детайлни разработки на ЗУТ съвсем не са много и в този смисъл доцент Сивков отново е намерил собствено поле за научните си занимания. Трябва да се приветства и фактът, че работата е насочена преди всичко да подпомогне студентите при овладяване на дисциплината, но без съмнение тя представлява интерес за теорията като цяло, както и особено за практикуващите колеги. Посочената съдебна практика по ЗУТ също така обогатява лекциите и повишава тяхното значение и стойност.

Намирам, че по съдържание и обем цикълът лекции надхвърля изискванията към учебно пособие за подготовка на студенти и има доста по-голямо значение.

Като по-съществени приноси тук могат да бъдат посочени:

- трудът е насочен преди всичко към правните проблеми по материята,
- посочено е развитието на законодателството в тази област като е направено сравнение между стария и новия закон,
- подробно са представени въпросите на кадастъра като система органи и различни процедури,
- коментарът на закона е правен глава по глава и е придружен със съответните съдебни решения по един или друг въпрос,
- изразени са различни становища, взето с отношение по всяко от тях, подчертано е авторското мнение, представен е своеобразен каталог на основните произведения по устройство на територията в улеснение на всички интересуващи се от нея.

- Въпросите на устройство на територията остават в центъра на научните занимания на доцент д-р Сивков и доказателство за това е научната му статия от 2011 г., посветена на последните изменения на ЗУТ през 2010 г. В нея авторът подробно и критично е коментирал последните законови изменения, като е приветствал възприети разрешения на А11К и тяхното включване в ЗУТ.

Познавам кандидатът доцент д-р Цветан Сивков от момента на постъпването му на работа в Юридическия факултет на Софийския университет като асистент. Тъй като работим в една катедра съм имал възможността отблизо да следя развитието му като преподавател и научен работник. Редовно сме обсъждали един или друг проблем от теорията и практиката, имаме и общи публикации, така че съм с непосредствени впечатления от работата му.

Доцент д-р Сивков е взискателен, дисциплиниран преподавател, който поддържа и отлични отношения със студентите. Той е достъпен, отзовава се винаги при нужда, отговорен е и грижлив към педагогическите си и научни задачи. Поддържа непрекъснати връзки с практиката, което безспорно обогатява научната му дейност и публикации. В научните си трудове винаги е ориентиран към критичен и коректен анализ и към предложения за усъвършенстване на законодателството. За мен той е отдавна изграден преподавател с богат опит и утвърден научен работник. Многократно не само аз, но и редица други колеги са цитирали трудовете му в собствените си произведения.

Доцент д-р Цветан Сивков е и добър администратор. Освен че чете лекции в Юридическия факултет на Великотърновския университет, той е бил заместник-декан, а в момента, както вече посочих, е успешен и уважаван декан на факултета.

Авторитетът на Юридическия факултет на Великотърновския университет сред ръководството и академичната му общност в голяма степен се дължи и на усилията на доцент Сивков. Добър атестат за работата му е също така десетгодишната му дейност като секретар по юридическите въпроси на президента от 2002 до 2012 година.

Като имам предвид преподавателската и научната дейност

на кандидата в конкурса за професор доцент д-р Цветан Сивков намирам, че той отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав на република България, Правилника за неговото прилагане и Правилника на Софийския университет „Климент Охридски“ и давам категорично положителна оценка за цялостната му научна и преподавателска дейност.

Ще гласувам за доцент д-р Цветан Сивков да бъде направено предложение за заемане на академичната длъжност „професор“ по научно направление 3.6.Право — Административно право и административен процес.

София, 06.11.2012 г.

Подпис: 