

С Т А Н О В И Щ Е

от проф.Лазар Георгиев Груев, доктор по право
СУ „Св. Климент Охридски“, Юридически факултет

относно: конкурс за професор по
право – 3.6. (наказателно
право), обявен от СУ „Св.
Климент Охридски“,
ДВ,бр.100 от 2011 г.

участник:Пламен Александров Панайотов,
доцент, доктор по право

Познавам участника в конкурса доц. Пламен Панайотов лично и от неговите трудове още от постъпването му като асистент в катедрата по наказателноправни науки в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ през осемдесетте години на миналия век. Последователно през годините той заемаше различни академични длъжности в университета, защити успешно докторска дисертация, вървеше уверено и стабилно по стълбицата на научното израстване, винаги убедително защитавайки своите тези, без да се страхува да изрази свободно и ясно позицията си или пък да критикува други становища. Хабилитацията му беше успешна, навременна, безспорна и убедителна. Като преподавател доц. Панайотов се ползва с името на интересен, коректен и увлекателен лектор, винаги държащ ръката си на пулса на промените, осмислени през призмата на утвърдени и

традиционни разбирания за съответните институти на наказателното право. В научното си творчество той успява да намери, осмисли и развие важни за дисциплината въпроси и без да се „разпилява“ излишно по множество теми да анализира проблематиката задълбочено и обосновано. Характерни за него са изключителната прецизност, добросъвестност и последователност – все качества присъщи на добрия университетски преподавател и учен. Изпирането на пари, проблемите на наказателноправната уредба на данъчните отношения и др. са теми, при обсъждането на които не може да не се потърси компетентното становище на доц. Панайотов, като признание за усилията му за тяхното задълбочено разработване в доктрината.

След избирането му за доцент Пламен Панайотов насочи усилията си в една малко изследвана у нас, но изключително важна тематика за съвременното наказателно право, а именно европейското наказателно право, за което по думите му ще говорим в обозримо бъдеще, ако процесите осъществяващи се в контекста на европейската интеграция допринесат за развитието и утвърждаването на наказателното право на ЕС като ключов фактор за повишаване ефективността на правоприлагането в областта на наказателната област на територията на целия ЕС. Стъпка по стъпка в периода 2010 – 2011 г. (първите две години след влизане в сила на Лисабонския договор) доц. Панайотов разработваше в отделни статии някои от актуалните въпроси, свързани със сравнителен анализ на стандартите на ЕС и уредбата по НК в редица области (противодействие на компютърната престъпност, организираната престъпност, расизма и ксенофобията, околната среда и др.) като същевременно предлагаше обосновано необходими промени в

законодателството. Тези статии, като част от материалите за участие в конкурса следва да се оценят по достойнство, предвид безспорно съдържащите се в тях приносни моменти. Направените в тях изводи почиват на задълбочен и критичен анализ както на действащата нормативна уредба, използваната научна литература, а така също и на съдебната практика.

В конкурса доц. Панайотов представя авторската монография Наказателното право на Европейския съюз и българското наказателно право, С., 2012, изд. СИБИ, 375 с. Трудът представлява първото изключително задълбочено и цялостно изследване на тази толкова деликатна, сравнително нова, но твърде важна проблематика у нас. Той съдържа важни и принципни постановки, които са добре формулирани и обосновани. Може би някои от тях ще бъдат оспорени или трудно приети без дискусия. Но какво по-ценно за един научен труд от предизвикването на дискусия, в хода на която проблемите да се поставят открито, професионално и задълбочено? Дълбоко съм убеден, че книгата следва да се познава от изкушените от наказателноправната проблематика юристи – научни работници, преподаватели и практикуващи правници, защото – без съмнение – разгледаните в нея проблеми ще са в „дневния ред“ на редица бъдещи форуми – както научни или с практическа насоченост, така и при предстоящите сериозни законодателни промени в областта на наказателното право.

Убеден съм, че рецензентите в настоящия конкурс задълбочено ще изследват труда и ще обосноват приносния му характер в цялост, като: задълбочения анализ на компетентността на ЕС в областта на наказателното право; разпределянето на компетентности между ЕС и държавите-членки; различията относно формите и процедурите преди и

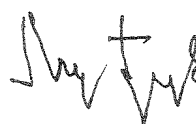
след Лисабонския договор; понятието за наказателно право на ЕС както и за европеизиране на националното ни наказателно право и редица други. Аз ще акцентирам само на един – макар и разгледан в сравнително ограничен обем, но изключително ценен момент от труда. Става въпрос за вниманието, което авторът отдава на проблемите на съдебната практика. В два аспекта. Както на практиката на Съда на ЕС, така и на практиката на българските съдилища. В тази част изложението е изключително логично, показва задълбочено познаване на отделните решения, връзката помежду им, както и отношението им към развиващите се динамични процеси на европейска интеграция. Анализът на новата, разширена роля на Съда на ЕС е в две посоки – както по отношение разширяване компетентността му за установяване на нарушения и налагането на санкции на държавите-членки за неизпълнение на задълженията им, така и с оглед тълкуването на актовете на ЕП и Съвета в наказателната област. Задълбочен е и анализът на практиката в процеса на правоприлагане от българските съдилища. Критичният преглед на някои решения на ВКС, техния анализ и изводите са изключително полезни и без съмнения ще послужат за преосмисляне на определени разбирания. В тази връзка горещо препоръчвам на автора да задълбочи в бъдещи свои съчинения вниманието си именно към конкретните проблеми на правоприлагането защото съм убеден, че съчетаването на теоритичните с практически въпроси е от полза както за доктрината, толкова повече за практиката при правоприлагането.

Внимателното запознаване с представена научна продукция на кандидата доц. Пламен Панайотов показва, че той се отличава със способност да подбира и изследва задълбочено и всестранно особено съществени въпроси на

наказателноправната проблематика, като им дава добри решения. Приносните моменти са лично дело на кандидата.

В **заключение** убедено считам, че кандидатът отговаря на изискванията, предвидени в закона за заемане на академичната длъжност „професор“ по право - 3.6. (наказателно право) и като вземам предвид приносните моменти в рецензираните трудове и дългогодишната и успешна преподавателска дейност на кандидата **давам положително становище.**

София, 17.03.2012 г.




(проф. Л. Груев)

наказателноправната проблематика, като им дава добри решения. Приносните моменти са лично дело на кандидата.

В **заключение** убедено считам, че кандидатът отговаря на изискванията, предвидени в закона за заемане на академичната длъжност „професор“ по право - 3.6. (наказателно право) и като вземам предвид приносните моменти в рецензираните трудове и дългогодишната и успешна преподавателска дейност на кандидата **давам положително становище.**

София, 17.03.2012 г.



(проф. Л. Груев)