

СТАНОВИЩЕ

по процедура за защита на дисертационен труд на тема:
„Оценка на ефективността на професионалното обучение от разстояние въз основа на възприятията на обучаеми и обучители “
за придобиване на
образователна и научна степен „доктор“

от

Панайотис Константинос Анагносту,

Област на висше образование: **1. Педагогически науки**

Професионално направление: **1.3. Педагогика на обучението по**

Докторска програма: **„Методика на обучението по математика и информатика“,**

катедра: **„Обучение по математика и информатика“,**

Факултет по математика и информатика (ФМИ),

Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (СУ),

Становището е изготвено от: **доц. д-р Ирина Здравкова Вутова, ФМИ-СУ,**
в качеството ми на член на научното жури, съгласно Заповед № РД 38-155 / 27.03.2024 г.
на Ректора на Софийския университет.

1. Обща характеристика на дисертационния труд и представените материали

Дисертационният труд е в обем от 244 страници, от които 221 страници авторски текст. Състои се от Увод, 5 Глави, Библиография от 70 заглавия и 13 сайта, и Приложения.

В Увода е обоснована актуалността на темата. Зададени са обекта на изследването и предмета на изследването. Формулирани са 5 хипотези. Определени са 5 цели. Поставени са 3 задачи.

В Глава 1 е представен литературен преглед на дистанционното обучение и ролята на информационните и комуникационни технологии (ИКТ) в него. В нея ясно се виждат знанията и разбирането на автора по темата на дисертационния труд и се задава солидна теоретична база за подготовката на емпиричното изследване.

В Глава 2 е представена рамката на неформалното и професионалното образование и обучение. В края на тази глава авторът описва състоянието, в което се намира системата за професионално образование и обучение (ПОО) в Гърция по време на пандемията и комбинира характеристиките на обучението от разстояние и характеристиките на ПОО, което създава подходяща основа за емпиричното изследване.

В Глава 3 докторантът документира необходимостта от обогтяване на литературата относно ефекта на дистанционното обучение по време на пандемията върху целите на обучението с настоящото емпирично изследване, както и представя инструментите, използвани за осъществяване на емпиричното изследване. Уточнява се, че въпросници са попълнени от 774 обучаеми и обучители, а полуструктурирани интервюта са проведени съответно със 17 обучаеми и 17 обучители.

В Глава 4 са представени най-важните резултати от количествения и качествения анализ, описани в Глава 3.

В Глава 5 докторантът обобщава заключенията от всички предходни глави и обобщава отговорите на изследователските въпроси.

2. Данни и лични впечатления за кандидата

От биографичната справка е видно, че след като завършва бакалавърска програма в областта на физиката в Университета в Патра, Гърция, през 1993 г., Панайотис Анагносту се развива в сферата на образованието.

През 2003 г. завършва магистърска програма „Социална педагогика“ във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“. През 2005 г. завършва магистърска програма „Информатика – Компютърни информационни системи“ във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“. През 2013 г. завършва магистърска програма „Изследвания в образованието“ в Hellenic Open University. През 2015 г. завършва магистърска програма „Образование и специално образование“ в Университета в Рим, Италия. През цялото време, докато повишава квалификацията си, г-н Анагносту е преподавател в областта на информатиката и информационните технологии. От 2013 г. до 2019 г. той е директор на Обществен институт за професионално обучение на Патра. От 2019 г. до сега е директор на Обществен институт за професионално обучение WEST.

Познавам Панайотис Анагносту като студент в докторската програма „Методика на обучението по математика и информатика“ и от участията му в ежегодния семинар на катедра „Обучение по математика и информатика“.

3. Съдържателен анализ на научните и научноприложните постижения на кандидата, съдържащи се в представения дисертационен труд и публикациите към него, включени по процедурата

Научните и приложни приноси на изследването са безспорни и са отразени и в посочените осем публикации, в които докторанта Панайотис Анагносту участва като съавтор.

4. Аprobация на резултатите

Въз основа на представените документи можем да заключим, че:

а) научните трудове отговарят на минималните национални изисквания (по чл. 2б, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ) и съответно на допълнителните изисквания на СУ „Св. Климент Охридски“ за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в научната област и професионално направление на процедурата;

б) представените от кандидата резултати в дисертационния труд и научни трудове към него са оригинални ;

в) няма доказано по законоустановения ред плагиатство в представения дисертационен труд и научни трудове по тази процедура.

5. Качества на автореферата

Авторефератът отговаря на всички изисквания за изготвянето и представя коректно резултатите и съдържанието на дисертационния труд.

6. Заключение

След като се запознах с представените в процедурата дисертационен труд и придружаващите го научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни и научноприложни приноси, **потвърждавам**, че представеният дисертационен труд и научните публикации към него, както и качеството и оригиналността на представените в тях резултати и постижения, отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението

му и съответния Правилник на СУ „Св. Климент Охридски“ за придобиване от кандидата на образователната и научна степен „доктор“ в научната област 1. Педагогически науки и професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Въз основа на гореизложеното, **препоръчвам** на научното жури да присъди на Панайотис Константинос Анагносту образователна и научна степен „доктор“ в научна област 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по (Методика на обучението по математика и информатика).

04.06. 2024 г.

Изготвил становището:.....

/доц. д-р Ирина Вутова/