

Относно:

Дисертационен труд със заглавие:

„Управление на човешките ресурси на туризма в България – национални предизвикателства и местни особености (на примера на община Девин)”, с научен ръководител проф. д-р Васил Маринов, за присъждане на научната и образователна степен „доктор” в професионално направление 4.4 Науки за Земята, научна специалност „География на рекреацията и туризма“ на докторант Валентин Христов Коцаков към катедра „География на туризма“ на Геолого-географския факултет при Софийския университет „Свети Климент Охридски“

СТАНОВИЩЕ

от професор д-р Боян Йорданов Кулов, научна специалност „Икономическа и социална география, Институт за изследвания на климата, атмосферата и водите при Българската академия на науките,
член на научното жури

Постъпилата документация е в съответствие с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане.

По отношение на обема (общо 254 страници, включително 36 таблици, 56 фигури, други приложения, основен текст разпределен в 5 глави, въведение, заключение и библиография от 132 заглавия на кирилица и 60 на латиница и 24 интернет източника) и структурата, представеният дисертационен труд и

авторерефератът съответстват на изискванията на горепосочения закон, Правилника на обучаващата организация, както и на спецификата на изследваната тема. Препоръчвам в библиографията да се отделят по-ясно документите и публикациите без посочен автор, от тези, за които са посочени автори. Същото се отнася и за уебсайтовете. Чудесно е, че се демонстрира висока степен на познаване на българските автори, но много по-широко трябва да се използва изключително богатата база от чуждестранни публикации по темата, особено през последните 5-10 години. Цитираните произведения, публикувани през последните 20 години, като изключим българските автори, представляват под 10% от библиографията на латиница. А тази група би трябвало да бъде водеща в теоретичната част на дисертационния труд. В библиографията не трябва да се допуска съществуването на произведения, които не са цитирани в текста, например публикацията под номер 71. Отбелязвам особено познаването и ползването от страна на докторанта, не само на турски език, но и на турската култура на обслужване и приваждането на примери от опита на съседната ни страна, които би трябвало да служат за пример на българската туристическа „индустрия“.

Обхватът и съдържанието на библиографията предпоставят основната ми бележка към структурата на дисертацията, и към нейното съдържание, която касае техния излишно обширен обхват, който невинаги е пряко свързан с разглежданата тема. Оставям настрана технически грешки, като например точка 1.2 от съдържанието на дисертацията и авторереферата, която не съответства на съответната точка от тези текстове. Отлични впечатления оставя изборът на ценни трудове, с които дисертантът се е запознал, но разработката на съдържанието трябва да демонстрира целенасоченост, подобна на тази, която трябва да се отбележи в представения от Валентин Коцаков авторереферат. Тази бележка се отнася особено за петата глава “Проблеми и перспективи на

развитие на туризма”, която би трябвало да бъде по-обвързана с конкретната тема на дисертацията.

Темата на представения дисертационен труд е актуална, методиката е правилно подбрана в съответствие на поставените задачи. Използваните методи, включително реализацията на анкетно проучване и работа на терен, както и обработката на данните и анализа на резултатите, са описани и обосновани с нужната дълбочина. Илюстрациите са добре подбрани и подпомагат направените оценки и изводи. Съгласен съм, че това е най-многостранното досега проучване на Девинската община, но непременно трябва по-обстойно да се отбележат много съществени географски характеристики на общината, като периферността, планинския характер, малцинствения религиозен и етнически състав, още повече че те се отнасят пряко към темата на дисертационния труд. Съгласен съм със заключението на дисертанта, което съответства и следва от съдържанието на представения труд.

Прави отлично впечатление големият брой на публикациите по темата на дисертационния труд – осем, разработени между 2019 и 2023, по време на работата над дисертацията, което демонстрира завидни публикационни възможности, особено за докторантско ниво. Тези публикации включват две на английски език, като две са представени на конференции в чужбина. Струва ми се претенциозно заглавието на публикувания доклад, озаглавен „Analysis of the activity of “Specialized hospital for rehabilitation – Orpheus”, Devin“. Трудно е да се приеме, че това заглавие действително отразява дейността на рехабилитационната болница във всичките му аспекти.

Авторефератът отговаря на изискванията, като отразява пълно и точно представения дисертационен труд. Той демонстрира съществените възможности на дисертанта за творческо осмисляне и прилагане на наученото. Приемам приносите на дисертационния труд, които са коректно представени и отразяват реално извършената от дисертанта работа.

В заключение искам да отбележа, че дисертантът познава актуалната българска и чужда научна литература по изследваната тема и умее да борави професионално с научния инструментариум, включително самостоятелно да провежда отлични теренни изследвания. Смятам, че получените резултати от изследването представляват значителен интерес за българската наука и практика. Плагиатство не е установено, но трябва да се обърне специално внимание на коректното цитиране. С оглед на всичко по-горе, с голямо удоволствие предлагам на членовете на почитаемото Научно жури да присъдят на кандидата образователната и научна степен „доктор” по научната специалност „География на рекреацията и туризма“.

10. 05. 2024 г.

Изготвил:

София

Б. Кулов