

## **СТАНОВИЩЕ**

**по процедура за защита на дисертационен труд на тема:**

**„Извънкласната работа по математика в начален и прогимназиален етап – важен фактор за откриване и развиване на математическия талант“**

**за придобиване на**

**образователна и научна степен „доктор“**

**от**

кандидат: **Илиана Иванова Цветкова**

Област на висше образование: **1. Педагогически науки**

Професионално направление: **1.3. Педагогика на обучението по ....,**

Докторска програма: **„Методика на обучението по математика и информатика“,**

катедра **„Обучение по математика и информатика“,**

**Факултет по математика и информатика (ФМИ),**

**Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (СУ).**

Становището е изготвено от: професор Йордан Борисов Табов, пенсионер, в качеството ми на член на научното жури, съгласно Заповед РД-38-677 / 22.12.2023 на Ректора на Софийския университет.

### **1. Обща характеристика на дисертационния труд и представените материали**

Представеният дисертационен труд: съдържа 82 страници и се състои се от увод, 5 глави, заключение, литература, списък публикации, декларация, доклад и 3 приложения.

### **2. Данни и лични впечатления за кандидата**

Илиана Цветкова е завършила СУ „Св. Климент Охридски“ и след това в продължение на повече от 30 години е била и е учител в СМГ – една от най-елитните математически гимназии в България. Там тя е имала възможност да натрупа богат опит от работа с изявени ученици; паралелно с това е преминала обучение в редица курсове за повишаване на квалификацията в България и чужбина, за което е получила награди. Благодарение на това тя е имала възможност за наблюдения и експерименти по темата на дисертационната изследване.

### **3. Съдържателен анализ на научните и научноприложните постижения на кандидата, съдържащи се в представения дисертационен труд и публикациите към него, включени по процедурата**

На страници 65 и 66 от дисертацията са представени 8 научни и научно-приложни преноси на кандидатката; съгласен съм с тях, като според мен висока оценка заслужават приносите 5, 7 и 8. Изводите на стр. 66 потвърждават предварителната хипотеза, че ранното откриване и развитие на талантливите ученици е предпоставка за техните успехи.

### **4. Аprobация на резултатите**

Представеният дисертационен труд е оформен на базата на 21 публикации, описани на стр. 70 на дисертацията. Сред тях се открояват последните 4, една от които е в сборник, рефериран в WoS и Scopus.

а) Научните трудове отговарят на минималните национални изисквания (по чл. 2б, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ) и съответно на допълнителните изисквания на СУ „Св. Климент Охридски“ за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в научната област и професионално направление на процедурата;

б) Представените от кандидата резултати в дисертационния труд и научни трудове към него не повтарят такива от предишни процедури за придобиване на научно звание и академична длъжност;

в) Няма доказано по законоустановения ред плагиатство в представения дисертационен труд и научни трудове по тази процедура.

### **5. Качества на автореферата**

Авторефератът отговаря на всички изисквания за изготвянето му и представя коректно резултатите и съдържанието на дисертационния труд.

### **6. Критични бележки и препоръки**

Препоръчвам на Илиана Цветкова да продължи работата си по темата на дисертацията с нови изследвания и публикации.

### **7. Заключение**

След като се запознах с представените в процедурата дисертационен труд и придружаващите го научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни и научноприложни приноси, **потвърждавам**, че представеният дисертационен труд и научните публикации към него, както и качеството и оригиналността на представените в тях резултати и постижения, отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението

му и съответния Правилник на СУ „Св. Климент Охридски“ за придобиване от кандидата на образователната и научна степен „доктор“ в научната област Педагогически науки и професионално направление Педагогика на математиката. В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Въз основа на гореизложеното, **препоръчвам** на научното жури да присъди на Илиана Иванова Цветкова образователна и научна степен „доктор“ в научна област 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ....

15.02.2024 г.

Изготвил становището:

Проф. (пенсионер) дпн Йордан Борисов Табов