

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р **Блага Иванова Благоева**; УНСС, катедра „Политология“

Научна специалност: 3.3. Политически науки

Относно: дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“

Професионално направление 3.3 Политически науки (Публична администрация)

Софийски университет „Св. Кл. Охридски“,

Философски факултет, Катедра „Публична администрация“

Тема на дисертационния труд: **„Каталитичната роля на лидера: изследване в публичния и частния сектор“**

Автор на дисертационния труд: **Николаос Павлидис**

### **1. Данни за докторантурата, дисертацията, автореферата и публикациите.**

В качеството си на член на Научното жури потвърждавам следните факти:

(1) Обучението е осъществено в редовна форма на докторската програма на английски език;

(2) Дисертационният труд е обсъден и предложен за публична защита от катедра „Публична администрация“ при Философски факултет на СУ;

(3) Спазени са всички процедурни и законови изисквания по насрочената процедура по публична защита;

(4) Дисертантът е изпълнил минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ и съответно по чл. 24, ал. 1 на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ;

(5) Авторефератът съдържа необходимите елементи и информация, които съответстват на/и адекватно отразяват съдържанието на дисертационния труд;

(6) Представена е справка за необходимите публикации – 4 публикации. Посочените публикации отразяват отделни проблеми от дисертационното изследване.

Представеният за защита дисертационен труд е безспорно актуален за теорията и практиката, защото анализира въпроси, свързани с ролята на лидера и лидерството в съвременния свят. Нещо повече, във фокус са поставени възможностите и перспективите на модела на пост-трансформационно лидерство, където водеща се оказва емоционалната интелигентност. Посоченото изначално съдържа спорни и предизвикващи научен дебат перспективи за анализ, надхвърлящ стандартните проблеми на темата за лидера и лидерството. Тъкмо този ракурс в анализа, обаче поставя и много рискове и опасности. Става дума за мотивиране и теоретична защита на избор на проблемни полета, за критерии при подбор на аргументите, за критериите за сравнение между различни практики при каталитичното лидерство..... Изисква се изключителна широчина на мисленето, теоретични натрупвания, умения за емпирични анализи и точно изследователско фокусиране, за да бъде изследването не просто описание, а задълбочен анализ. Ето защо приветствам избора на тема от страна на докторанта и оценявам всички трудности, пред които е бил изправен автора на дисертацията.

Темата на изследването е коректно формулирана. Самото то се отличава с балансирано съчетаване на теоретични познания и умения за практически анализи и обобщения. Оценявам като продуктивен подхода за разделение на изложението в две части – теоретична и емпирична, защото това позволява на автора да демонстрира както добрите си теоретични познания по темата, така и практическите си умения за емпирични изследвания и тяхното операционализиране и аналитично осмисляне.

В съдържателно отношение изследването на Николаос Павлидис се характеризира с прецизност на анализа, свободна интерпретация на тези и авторски мнения, коректност при позовавания и цитирания.

В структурно отношение трудът е балансиран. Общият обем на дисертацията – 196 страници отговаря на утвърдените стандарти. Използваните литературни източници (300 на брой на английски и гръцки език) са повече от удовлетворяващи като времева актуалност и тематична насоченост. Анализът е подкрепен и илюстриран с таблици и фигури, голяма част от които са авторски.

В Увода (на практика Въведение и Първа глава) са налице изискуемите атрибути – обект и предмет; основна цел; методологически инструментариум (който е използван адекватно и продуктивно); основни задачи; съдържателните и темпорални ограничения на изследването; актуалност на темата; изследователски хипотези. Изключително добро впечатление прави, че докторантът демонстрира висока степен на познаване на научната литература по изследваната проблематика, адекватно и продуктивно я използва и коментира мотивирано.

Анализът е логичен и последователно представя следните проблеми: лидерството като предмет на теоретичен и изследователски интерес и преглед на основните литературни източници по въпросите на лидерството, емоционалната интелигентност и мотивацията (втора глава); представени са разбиранията за публичен и частен сектор в контекста на аспектите на обществения и личния живот, на значението на мотивацията и стимулите в публичния и частния сектор и различията и спецификите им; осъществен е преглед на изследванията върху мотивацията на държавните и частните служители (трета глава); представена е методология на изследването и емпиричното изследване на равнището на инструментите, извадката и въпросниците (четвърта глава); аналитично са представени резултатите от

емпирично изследване на 33-ма лидери в контекста на връзката емоционална интелигентност-лидерство и 256 служители в контекста на зависимостта на тяхната мотивацията от лидерското поведение (глава пета).

Заклучението синтетично представя получените резултати и изводи, до които авторът достига. Изключително позитивно впечатление прави, че в заключението са формулирани и авторовите идеи за бъдещи изследвания по темата, което е заявка за перспективно присъствие на Н. Павлидис в научно-изследователското пространство.

Оценявам изследването на докторанта като актуално за теорията и практиката, теоретично задълбочено, емпирично коректно осъществено, модерно по замисъл и реализиране.

## **2. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Приемам като цяло самооценката на автора за приносните моменти в дисертационното изследване, защото:

Първо, откроява се един специфичен и малко изследван аспект на лидерството в частната и публичната сфера - каталитичното лидерство;

Второ, осъществен е методически анализ на резултатите от лидерския подход при реализиране на лидерските функции;

Трето, подложена е на проверка и доказателство ефективността от прилагането на лидерски модел при изпълнение на управленски функции;

Четвърто, описаният модел на изследване на лидерството е приложим в други социални сфери.

По мое мнение приносите под номер 1, 2 и 3 имат научно-теоретичен характер; а приносът под номер 4 – практико-приложен.

## **3. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Нямам съдържателни и методологически критични бележки. Позволявам си един по общ въпрос: Може ли да се твърди, че в Балканския

регион каталитичните възможности на лидерството са свързани с (или зависими от) пола на лидера?

#### **4. Заключение**

Дисертационния труд на Николаос Павлидис съдържа теоретични и приложно-практически резултати. Оценявам, че дисертационния труд удовлетворява изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане. Ето защо предлагам на научното жури да присъди на Николаос Павлидис ОНС „доктор“ в професионално направление 3.3. Политически науки (Публична администрация).

28.06.2023, София

Подпис: .....

(доц. д-р Блага Благоева)