

## СТАНОВИЩЕ

От доц. д-р Пенка Шапкива

относно дисертационен труд на тема : **„ИЗПОЛЗВАНЕ НА ДИГИТАЛНИ ТЕХНОЛОГИИ ЗА ПРЕПОДАВАНЕ НА ДЕЦА СЪС СПЕЦИАЛНИ ОБРАЗОВАТЕЛНИ ПОТРЕБНОСТИ В МАСОВАТА КЛАСНА СТАЯ“**  
за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по докторска програма Специална педагогика ( на английски език), в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2 Педагогика

**Докторант:** Ахилеас Папаконстантину

**Научен ръководител:** доц. д-р Катя Дионисиева

**Актуалност на проблема:** Дисертационният труд фокусира върху интересна и актуална тема в контекста на специалната педагогика.

**Структура и съдържание на дисертационния труд:**

Макроструктурата на дисертационния труд е в съответствие с традиционните стандарти и норми на съвременното научно изследване.

Представената разработка е с обем от 186 стр. Структурирана е с увод, три глави, изводи, заключение и библиографска справка, съдържаща литературни източници на латиница, повечето от които са публикувани през последните 10-15 години.

В **уводната част** на разработката докторантът умело формулира научния проблем и изследователските цели. Авторът ясно аргументира концепцията на изследването, както и авторска позиция за значимостта на изследователския проблем в контекста на специалната педагогика.

Теоретичният анализ на проблема е конструиран въз основа интерпретацията на различни литературни източници и е представен в първа глава на разработката. Тук докторантът интерпретира понятието дигитални технологии в съвременния образователен контекст. Изтъкват се предимствана на новите технологии за

промяна на образователната сфера. Специално внимание е отделено на особеностите на дигиталната класна стая и как тя се различава от традиционната. Докторантът прави задълбочен анализ на понятието специални образователни потребности и акцентира върху значението на индивидуалните учебни планове в котнекста на образователната , чрез които се цели да се постигне по-добро преподаване, учене и академични постижения за ученици със специални образователни потребности. Авторът акцентира върху индивидуалните познавателни различия, готовността за учене и подходите за оценяване на ученици със СОП в условията на дигиталното образование.

**Втора глава** е озаглавена: Изследване на използването на дигитални инструменти за обучение на ученици със специални образователни потребности в обикновената класна стая и представя дизайна на проучването. Коректно са описани целите, задачите, хипотезата, организацията и обекта на изследването. В проучването участват 40 деца с лека степен на интелектуална недостатъчност на възраст между 8 и 10г. , предимно от столицата на Гърция- Атина. Подробно е описана методиката на изследването. За целите на проучването докторантът е използвал метода- „ педагогически експеримент“ , чрез който се апробират цифрови технологии, например образователния софтуер за ученици с нарушение в интелектуалното развитие „Моят дом и училище“ и други.

Резултатите от проведения педагогически експеримент са онагледени много добре чрез таблици и цветни диаграми с ясна последователност. Данните от това проучване са анализирани чрез статистическа програма в трета глава на дисертационния труд. Открояват се индивидуални различия при профилите на изследваните лица по отношение на академичните постижения. Докторантът прави последователен количествен анализ на данните от изследването.

В заключение са направени важни изводи и са изведени приноси с теоретичен и практически характер.

#### **Автореферат и публикации:**

Авторефератът е с обем от 46 стр. Представени са 4 на брой са публикации по темата на дисертацията.

### **Критични бележки, препоръки и въпроси:**

1. Предвид изследователските цели и задачи би било добре в първа глава да се акцентира върху познавателните особености и възможностите за учене при децата с нарушение в интелектуалното развитие.
2. Докторантът акцентира на количествената обработка на данните от проучването, но качествения анализ може да бъде по-задълбочен;
3. Не се отчита ролята на статистическите методи за доказване на хипотезите. Статистическият анализ чрез програма SPSS и други статистически методи остава невидим и не става ясно доколко статистически значими са резултатите от проучването.
4. Тъй като обсъждането на резултатите е същността на дисертационния труд, която е свързана с анализ на собствените резултати в контекста на литературните данни, би било добре да се обърне повече внимание на статистическия анализ, чрез който се изключват или потвърждава заложените хипотези. Дискусията следва да обобщи това, което е постигнато до момента, какво е новото, което да се сравни с вече известното в научната литература.
5. Броят на изводите обичайно е равен на броя на постигнатите задачи и затова би било добре да се конкретизират допълнително.

### **Въпроси:**

1. Кои от предложените дигитални образователни софтуери са авторски и кои не са?
2. Прилагат ли се нови технологии в контекста на приобщаващото образование в Гърция и колко често?

**Заключение:** Независимо от направените бележки и препоръки, предлагам на членовете на уважаемото научно жури да допуснат докторанта до външна защита и работата му по дисертационния труд да бъде оценена по достойнство!

Дата: 26.04. 2023г.

Изготвил отзива:

доц д-р П. Шапкова