

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Пламен Стефанов Петков  
ШУ „Епископ Константин Преславски”

относно дисертационен труд за придобиване на  
ОНС „доктор”  
в професионално направление 1.2. Педагогика,  
(Специална педагогика)

Автор: Харитини Христодулос Петриду,  
Научен ръководител: проф. дпсн Нели Цветанова Василева  
СУ „Св. Климент Охридски“

**Тема:** „Оценяване на двигателните умения при ученици с дислексия на развитието“

### 1. Характеристика на дисертационния труд

Начинът на оформление, стилът, структурата и обемът на дисертацията са в съответствие със стандартите и критериите за разработването на научен труд за съответната степен.

Както може да се види в таблицата по-долу, дисертационният труд се състои от 226 страници и съдържа 3 основни глави. Приложени са 51 таблици и 53 фигури, а броят на цитираните библиографски източници е не просто впечатляващо, а изумяващо голям – 916.

Обем на дисертацията	Брой глави	Таблици	Фигури	Библиография-брой цитирани литературни личности
226 стр.	3	51	53	916

Между отделните компоненти на дисертацията е налице добра съгласуваност, сегментирането на модулите и рубриките във всяка глава е прецизно, информативно и подчинено на цялостната концептуална рамка на изследването. Тематичният обхват е широк, без това да създава впечатление за еkleктично претрупване на информация. Диференцирани са разнообразни аспекти и насоки при описанието и анализирането на проблема и още при прегледа на съдържанието е ясно доловима амбицията

на докторанта за многостранно и задълбочено проучване на всички достъпни и свързани с темата подходи, парадигми и есенцията на емпирични данни, представени в литературните източници. Преходът между отделните компоненти в структурата е плавен и логичен, наблюдава се ясна и обоснована последователност при преминаването от един модул към друг, като се откроява връзката и необходимостта от включването и добавянето на едни или други аспекти, което е умело направено. Като цяло подборът и структурирането на информацията показва изчерпателност и детайлност. Съотношението между отделните глави като обем, задълбоченост на анализите и взаимообвързаност на детайлите е хармонично. Докторантът борави умело с терминологията в областта на разглеждания проблем, стилът на изложението спомага за бързо и ясно възприемане на съдържанието. Оформлението на текста, таблиците, графиките и приложенията е коректно.

## **2. Методика на изследването**

Изследването съдържа всички необходими атрибути и ясно дефинирани параметри. Налице е съгласуваност между целите, задачите и хипотезите. Като цяло всички аспекти на изследването – основната идея, подходите и дизайнът са оригинални, координирани и задълбочени. Анализът на резултатите е прецизен и подробен. Обработката на данните предоставя важни детайли, характеристики и взаимовръзки

## **3. Преценка на публикациите**

Представени са четири статии, написани от докторанта и публикувани в престижни научни издания. Авторът демонстрира умения да изрази концепцията и подходите на своето проучване и резултатите от проведеното изследване да бъдат достойни на други специалисти, за които представената информация би била полезна и приложима в практическата им работа.

Също така извън рамките на дисертационния труд Харитини Петриду има и редица други публикации – 6 статии и 2 монографии, което е показател за висотата и класата на нейния професионален, изследователски и авторски опит.

#### **4. Автореферат**

Авторефератът е кратка и систематизирана версия на дисертацията. Представени са основните подходи и резултатите от изследването. Дискусиите, обобщенията и изводите са ясни, убедителни, основани на силни аргументи и научни доказателства. Идеите и приносите на автора са ясно изразени и създават достоверна представа за качеството и мащаба на положения труд.

#### **5. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати**

Резултатите и качествата на дисертационния труд са значими и авторът би могъл да представи повече детайли от тях в нови публикации.

#### **6. Въпроси към докторанта**

- Може ли да се гледа на дислексия на развитието като на хомогенно нарушение или то е съвкупност от различни по същността си форми, които не могат да бъдат унифицирани поради наличието на разнообразие от специфики, произлизащи от различни нарушени механизми?
- В този смисъл, ако е валидно второто, могат ли двигателните умения и по-точно техни понижени или отклоняващи се в някакъв степен стойности при оценката им, обобщавани като характерни за дислексия на развитието, да се отнасят по един и същ начин към отделни нейни форми, чийто прояви са свързан с различен вид трудности при четене?

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключение, би могло да се отбележи, че:

- Темата на дисертацията е актуална и обоснована
- Структурата на дисертацията е стандартна и хармонична
- Теоретичният обзор е богат и детайлен, ориентиран към основни въпроси, които се е очаквало да бъдат и са изяснени
- Експерименталният дизайн е съставен съобразно целта и хипотезите
- Обработката на резултатите е на базата на подходящи и систематизирани процедури

- Изводите, обобщенията и дискусиите са съдържателни и съпоставими към практически ползи

На базата на изтъкнатите аргументи изразявам своята положителна оценка относно представения дисертационен труд и предлагам на почитаемото научно жури да присъди на Харитини Христовулос Петриду, редовен докторант по професионално направление 1.2. Педагогика /Специална педагогика/ с обучение на английски език, с научен ръководител проф. дпсн Нели Цветанова Василева, образователната и научна степен „доктор”.

20. 09. 2021 г.

Изготвил становището:.....

(доц. д-р Пламен Петков)