

СТАНОВИЩЕ

от доктор Галин Борисов Цоков, професор в Пловдивския университет на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен 'доктор' в област на висше образование: 1. Педагогически науки;

Професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието

Автор: Соня Златанова Маринкова-Йорданова

Тема: “ОПТИМИЗИРАНЕ УПРАВЛЕНИЕТО НА МАЛКИТЕ ОБЩООБРАЗОВАТЕЛНИ УЧИЛИЩА”

Научен ръководител: проф. д-р Динко Господинов

1. Общо описание на представените материали

Със заповед на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (СУ) съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема “ОПТИМИЗИРАНЕ УПРАВЛЕНИЕТО НА МАЛКИТЕ ОБЩООБРАЗОВАТЕЛНИ УЧИЛИЩА” за придобиване на образователната и научна степен ‘доктор’ в област на висше образование 1. Педагогически науки, Професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието. Автор на дисертационния труд е Соня Златанова Маринкова-Йорданова – докторант към катедра „История на педагогиката и управление на образованието“ при Факултета по педагогика на Софийския университет „Св. Климент Охридски“

Представеният от Соня Златанова комплект материали на хартиен носител е в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на СУ, включва всички необходими документи. Дисертационният труд е разработен в обем от 325 стандартни страници. Използваната литература съдържа 139 заглавия, от които 54 на кирилица, 63 на латиница и 22 нормативни документа. В структурно отношение работата се състои от увод, три глави, заключение, списък с използвана литература и приложения.

Докторантката е **приложила 4** броя публикации, по темата на дисертацията.

2. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи

Избраната от докторатката тема е актуална не само за теорията и управлението на образованието, но и за практиката, свързана с ефективното управление на малките училища. Това е така, защото проблемите разработени в дисертацията, са свързани не само с анализ, но и с конструиране на практико-приложни мерки за оптимизиране управлението на малките училища. В този смисъл разработената от докторантката тема е дисертабилна и има своята научна стойност.

3. Познаване на проблема

Авторката познава много добре състоянието на изследвания проблем в науката, оценява критично и творчески литературния материал и прави комплексен анализ на теоретичните постановки.

4. Методика на изследването

Избраната методика на изследване като цяло позволява да се постигне на поставената цел и да се получи адекватен отговор на задачите, решавани в дисертационния труд.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд

Като цяло дисертационният труд печели със своите положителни черти, които могат да бъдат обобщени в няколко основни момента:

- Значимост и актуалност на разработения проблем.
- Комплексният анализ на теоретичните постановки за малкото училище като социален и образователен проблем;
- Задълбоченият анализ на проблеми свързани с управлението на малките училища;
- Осъществено на много добро ниво задълбочено емпиричното изследване.
- На основата на добрите теоретичен, количествен и качествен анализи осъществени в изследването, докторантката извежда практико-приложни мерки за оптимизиране управлението на малките училища.

6. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката

Научните приноси на дисертационното изследване могат да се сведат до следното:

• Теоретико-научни приноси

- Осъществен е обстоен теоретичен анализ на същността на малките училища в нашата страна и на факторите, които въздействат върху тяхното функциониране;
- Установени са основните проблеми в управлението на малките училища като е анализирано тяхното място в стратегии, национални програми и политики на МОН.

• Научно-приложни приноси

- На основата на емпиричното изследване са установени специфичните характеристики малките училища в нашата образователна система;
- Разработени са практико-приложни мерки за оптимизиране управлението на малките училища, като същите са получили положителна експертна оценка.

7. Преценка на публикациите по дисертационния труд

Докторантката е приложила 4 броя публикации, статии в периодични научни списания и научни сборници. Броят и характерът на публикациите напълно съответстват на изискванията на СУ за публична защита на дисертационния труд и в голяма степен отразяват същността и постигнатите резултати в дисертационното изследване.

8. Автореферат

Съдържанието и качеството на автореферата, отразява точно структурата и основните резултати, постигнати в дисертацията

9. Критични забележки и препоръки

Към дисертационния труд могат да се отправят някои бележки и препоръки:

- Според мен в дисертацията на г-жа Златанова има достатъчно разработени идеи и постигнати резултати, които могат да бъдат популяризирани, чрез издаване на монографичен труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания) на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

Дисертационният труд показва, че докторантът: Соня Златанова Маринкова-Йорданова притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Нямам съмнение за плагиатство в представените за рецензиране дисертация и публикации, свързани с нея.

Поради гореизложеното, убедено давам своята *положителна оценка* за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и *предлагам на почитаемото научно жури да присъдиобразователната и научна степен ‘доктор’* на : Соня Маринкова-Йорданова в област на висше образование: 1. Педагогически науки, Професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието.

29.06. 2021 г.

Изготвил становището:

(проф. д-р Галин Цоков)