



УТВЪРЖДАВАМ:

на основание
чл. 37 от ЗОП
във вр. ЗЗЛД

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 70.58-144/ 13. 11. 2020

Проф. д-р АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

ДОКЛАД

Съставен на основание чл. 60, ал. 1 от Правилник за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала подадените оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с изх. № 72-00-1825/ 30.09.2020 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор на изпълнител по възложена обществена поръчка с Рамкови споразумения № 80-09-33/ 21.02.2018 г., № 80-09-34/ 21.02.2018 г., № 80-09-35/ 21.02.2018 г., № 80-09-36/ 21.02.2018 г., № 80-09-37/ 21.02.2018 г., № 80-09-38/ 21.02.2018 г., и № 80-09-40/ 22.02.2018 г., с предмет Дейности по информация, публичност и реклама. Изработка и доставка на информационни и рекламни материали. Изработка и доставка на протоколни подаръци и аксесоари, по обособени позиции:

Обособена позиция № 5. „Интернет, печатна, телевизионна и радио реклама“, включваща публикуване на материали и обяви в печатни издания.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

В периода 15.10.2020 г. - 10.11.2020 г. в изпълнение на Заповед № РД 40-240 от 16.10.2020 г., комисия в състав:

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Членове:

1. Ваня Игнатова – началник отдел „Имоти“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за сключване на договори по Рамкови споразумения № 80-09-33/ 21.02.2018 г., № 80-09-34/ 21.02.2018 г., № 80-09-35/ 21.02.2018 г., № 80-09-36/ 21.02.2018 г., № 80-09-37/ 21.02.2018 г., № 80-09-38/ 21.02.2018 г., и № 80-09-40/ 22.02.2018 г., с предмет Дейности по информация, публичност и реклама. Изработка и доставка на информационни и рекламни материали. Изработка и доставка на протоколни подаръци и аксесоари, с пет обособени позиции.

Извършените от комисията действия са отразени в приложените към настоящия доклад протокол № 1 и протокол №2.

I. На 15.10.2020 г. от 11:00 часа в кабинет 20 на Ректората Комисията започна работа след като получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което се състави протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 ППЗОП.

В посочения в поканата срок са постъпили следните оферти:

№	Име на участника	Оферта№, дата , час
1	72-00-1944/ 14.10.2020 г.; 13:50 ч.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД
2	72-00-1946/ 14.10.2020 г.; 15:52 ч.	“МИЛИВА“ ООД

След като се запознах със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите в залата със заповед № РД 40-240/ 15.10.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие във вътрешния конкурентен избор.

На публичната част от заседанието на Комисията, в съответствие с чл. 54 ал. 1 от ППЗОП присъства представител на участника „МИЛИВА“ ООД - г-жа Елена Симеонова. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на заседанието.

Комисията установи, че всички оферти са представени, съгласно изискванията на възложителя, в запечатани непрозрачни опаковки.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП и рамковите споразумения комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците.

Комисията предложи на представителя на участника „МИЛИВА“ ООД, да подпише техническото и ценово предложение на другия участник във вътрешно конкурентния избор.

Председателят на комисията оповести предлаганите от участниците общи цени за изпълнение на поръчката, следвайки поредността на първоначално подадените опаковки с оферти, както следва:

№	Участник	Ценово предложение за ОП 3
1.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	11 000,00 лв. без ДДС
2	“МИЛИВА“ ООД	11 800,00 лв. без ДДС

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят насрочи закрити заседания в кабинет 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на които да бъдат разгледани и оценени офертите на участниците.

II. На 16.10.2020 г. от 15:00 ч. в кабинет 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисия в състав:

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Членове:

1. Ваня Игнатова – началник отдел „Имоти“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“, заседава на закрито заседание, на което прегледа и извърши оценка на представените от участниците техническо и ценово предложения съгласно изискванията на Възложителя и избрания критерий за възлагане, посочен в поканата.

Комисията пристъпи към работа, като на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП, разглеждането и оценката на представените оферти, съгласно избрания критерий за възлагане по всички обособени позиции, ще се извърши от комисията по реда на чл. 61 от ППЗОП, съгласно който техническите и ценовите предложения на участниците се оценяват преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние.

Комисията направи проверка на Техническите предложения на участниците и направи следните констатации:

Представените документи, съдържащи се в Техническото предложение от офертите на участниците „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и „МИЛИВА“ ООД съответстват на заложеното в „Техническата спецификация“ и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 5. *„Интернет, печатна, телевизионна и радио реклама“, включваща публикуване на материали и обяви в печатни издания.*

След извършената проверка на „Техническите предложения“, съдържащи се в офертите на участниците и направените констатации и изводи, подробно отразени в протокол № 1 комисията реши да допусне до по нататъшно участие участниците „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и „МИЛИВА“ ООД и да разгледа ценовите им предложения.

III. Комисията пристъпи към проверка и оценка на представените от участниците ценови предложения съгласно изискванията на Възложителя и избрания критерий за възлагане, посочен в поканата за участие във вътрешно конкурентния избор по Рамкови споразумения с предмет Дейности по информация, публичност и реклама. Изработка и доставка на информационни и рекламни материали. Изработка и доставка на протоколни подаръци и аксесоари, *по обособена позиция № 5. „Интернет, печатна, телевизионна и радио реклама“, включваща публикуване на материали и обяви в печатни издания.* на допуснатите участници, в резултат от което установи следното:

1. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 и съответстват на изискванията на възложителя заложи в поканата. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 5 е в размер на 11 000,00 лева без ДДС и не надвишава обявената прогнозна стойност в покана изх. № 72-00-1825/ 30.09.2020 г.

2. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „МИЛИВА“ ООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 и съответстват на изискванията на възложителя заложи в поканата. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 5 е в размер на 11 800,00 лева без ДДС и не надвишава обявената прогнозна стойност в покана изх. № 72-00-1825/ 30.09.2020 г.

С оглед получените резултати подробно представени в протокол № 1, комисията направи следното класиране:

Обособена позиция № 5. „Интернет, печатна, телевизионна и радио реклама“

I-во място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена обща цена 11 000.00 лв. без ДДС.

II-ро място: „МИЛИВА“ ООД с предложена обща цена 11 800.00 лв. без ДДС

IV. В съответствие с изискванията на т. 11.8 от поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, комисията направи проверка на представените документи в офертата на класираните участници и установи следното:

Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е заявил, че няма промяна в обстоятелствата в ЕЕДОП, приложен към офертата, с която е участвал в откритата процедура и е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП в декларация по образец № 2 на Възложителя.

Участникът „МИЛИВА“ ООД е заявил, че има промяна в обстоятелствата в ЕЕДОП, приложен към офертата, с която е участвал в откритата процедура и е приложил нов ЕЕДОП.

Комисията разгледа съдържанието на представения от участника ЕЕДОП по Обособена Позиция № 5, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1) Участникът „МИЛИВА“ ООД с ЕИК: 121090151 се представлява и управлява от Здравка Симеонова - управител. Посоченото лице е тази, която по силата на чл. 54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелствата по чл. 54 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на хартиен носител, на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата;

2) В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката;

3) В еЕЕДОП, в част II, раздел А, точка д) - на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка? участникът **не е отговорил**.

В тази връзка за комисията не става ясно, дали участникът може или не може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, поради липсата на удостоверение и алтернативно - не може да посочи/представи информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка или има задължения за социалноосигурителни вноски и данъци и поради тази причина, не може да представи удостоверение за платени такива.

В случай, че участникът може да представи, при условията и по реда на ЗОП и ППЗОП, удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, при деклариране на това обстоятелство коректния отговор е „да”, както и алтернативно – да посочи/представи информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка.

4) В еЕЕДОП, в част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ - на въпроса: **Може ли икономическият оператор да потвърди че: - участникът е отговорил ДА**

а) не е виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор - **участникът е отговорил НЕ**

б) не е укривил е такава информация - **участникът е отговорил НЕ**

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия оран или възложителя, и - - **участникът е отговорил НЕ**

г) не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия оран или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подборът или възлагането? - **участникът е отговорил НЕ**

В тази връзка за комисията не става ясно, дали участникът може или не може да потвърди горепосочените обстоятелства.

Комисията реши да изиска от участника „МИЛИВА“ ООД допълнителна информация, с която да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност и съответствие с посочените от Възложителя изисквания към личното състояние на участниците в процедурата.

Участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП в декларация по образец № 2 на Възложителя.

В резултат от извършената от комисията проверка и анализ на информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от офертата на „МИЛИВА“ ООД и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „МИЛИВА“ ООД следва допълнително да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, в който да се съдържа необходимата информация относно:

1. Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или да представи информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка, като попълни коректно информацията, като посочи адекватния от двата отговора в Част II, Раздел А, т. „д“ на ЕЕДОП.

2. Част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на отговорите под въпроса: „Може ли икономическият оператор да потвърди че:“ да попълни коректно информацията или представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност и съответствие с посочените от Възложителя изисквания към личното състояние на участниците в процедурата.

Предвид изложените по-горе констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с

§29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, считано от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид (eЕЕДОП).

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата за участие

V. На 06.11.2020 г. в 10:00 часа в кабинет 20 на Ректората комисия в състав:
Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Членове:

1. Ваня Игнатова – началник отдел „Имоти“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“,

се събра, за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в цитираната процедура, а именно да отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочените в Протокол № 1 подписан на 27.10.2020 г. и публикуван в профила на купувача на СУ, и изпратен на участниците на 29.10.2020 г.

Комисията установи, че в рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, посочен в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1, в отдел „Секретариат и деловодство“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ не са постъпили допълнителни документи към офертата, подадена за участие във вътрешния конкурентен избор от участника „МИЛИВА“ ООД.

Във връзка с направените констатации, както и факта, че въпреки предоставената на участника „МИЛИВА“ ООД допълнителна възможност за корекции и отстраняване на нередовностите в неговата оферта, същият не е представил нов eЕЕДОП с отстранени несъответствие и липсваща информация. Комисията счита за напълно обективно и оправдано да предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 1, предл. първо, във връзка с чл. 55, ал. 1 и липсваща информация по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП да отстрани от участие във вътрешно конкурентния избор участника „МИЛИВА“ ООД

Във връзка с изложеното комисията, на основание чл. 107, т. 1, предл. първо във връзка с чл. 55, ал. 1 и липсваща информация по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага участника: „МИЛИВА“ ООД с оферта № 72-00-1946/ 14.10.2020 г. да бъде отстранен от участие във вътрешно конкурентния избор, обявен с покана по Рамкови споразумения с изх. № 72-00-1825/ 30.09.2020 г.

VI. Въз основа на изложеното в настоящия доклад и направените изводи и констатации в протокол № 1 и протокол № 2, комисията реши да Ви предложи следното:

1. На чл. 107, т. 1, предл. първо във връзка с чл. 55, ал. 1 и липсваща информация по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП да отстраните от участие във вътрешно конкурентния избор по обособена позиция № 5. „Интернет, печатна, телевизионна и радио реклама“ участника „МИЛИВА“ ООД с оферта № 72-00-1946/ 14.10.2020 г.

МОТИВИ

В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, посочен в заключителната част на съставения от комисията Протокол № 1, в отдел

„Секретариат и деловодство“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ не са постъпили допълнителни документи от участника „МИЛИВА“ ООД с които да отстранят констатираните от комисията несъответствия и липсваща на информация в представения в оферта № 72-00-1946/ 14.10.2020 г. еЕЕДОП.

2. Въз основа на направеното класиране в съответствие с избрания критерий „най-ниска цена“ комисията предлага да бъде сключен договор по обособена позиция № 5. „Интернет, печатна, телевизионна и радио реклама“ с класирания на първо място участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Настоящият Доклад се подписа на 10.11.2020 г. от членовете на комисията в два екземпляра и на основание чл. 106. ал. 1 от ЗОП се предава за утвърждаване от Възложителя, ведно с цялата документация и протоколи № 1 и № 2 от работата на комисията.

Комисия в състав:

Петър Станулов

Ваня Игнатова

Бистра Петрова

на основание

чл. 37 от ЗОП

във вр. ЗЗЛД

на основание

чл. 37 от ЗОП

във вр. ЗЗЛД

От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП