



РЕШЕНИЕ

№ РД 40-248 / 27. 10. 2020

за обявяване на изпълнител на обществена поръчка  
по **Обособена позиция № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи  
устройства“:**

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, във вр. с чл. 108, т.1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и след като се запознах и възприех изцяло констатациите и изводите, отразени в подписан от членовете на Комисията Доклад с вх. № 70.58 - 134/24.10.2020 г., предаден ми на същата дата, ведно с Протоколи, както следва: Протокол № 1 от 13.07.2020 г. и Протокол № 2 от 15.10.2020 г., от дейността на Комисията, назначена с моя Заповед № РД 40-126 от 02.06.2020 г. да разгледа оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“; Обособена позиция № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“; Обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали“; Обособена позиция № 4: „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“ и Обособена позиция № 5: „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“, с обща прогнозна стойност 1 390 447,39 лв. (един милион триста и деветдесет хиляди четиристотин четиридесет и седем лева и 39 ст.) без ДДС, от които прогнозна стойност за **Обособена позиция № 2 – 810 954,82 (осемстотин и десет хиляди деветстотин петдесет и четири лева и 82 ст.) лева без вкл. ДДС**, открита с мое Решение №: **РД 40 – 74 от 01.04.2020 г.**, под уникален номер **00640-2020-0020** на поръчката в РОП и на интернет страницата на Възложителя – раздел Профил на купувача:**

[http://www.uni-sofia-](http://www.uni-sofia.bg)

[.bg/index.php/bul/universitet/administraciya/otdel\\_obschestveni\\_por\\_chnki/profil\\_na\\_kupuvacha/proceduri sled\\_15\\_04\\_2016g/otkrili\\_proceduri\\_periodichna\\_dostavka\\_na\\_hartiya\\_toneri\\_kancelarski\\_materiали\\_i\\_ofis\\_konsumativi\\_za\\_nuzhdite\\_na\\_sofijskiya\\_universitet\\_sv\\_kliment\\_ohridski](http://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet/administraciya/otdel_obschestveni_por_chnki/profil_na_kupuvacha/proceduri sled_15_04_2016g/otkrili_proceduri_periodichna_dostavka_na_hartiya_toneri_kancelarski_materiали_i_ofis_konsumativi_za_nuzhdite_na_sofijskiya_universitet_sv_kliment_ohridski)

РЕШИХ:

**I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО** на допуснатите участниците в „открита“ по вид процедура, възложена по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции: Обособена позиция № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“**, съгласно получената оценка по критерий за възлагане

„оптимално съотношение качество/цена“, при показатели, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, в следния ред:

1. Първо място - „Тик Компютърс“ ЕООД, с комплексна оценка **61 точки**;
2. Второ място – „Плесно Компютърс“ ЕАД, с комплексна оценка **56 точки**;
3. Трето място – Кооперация Панда, с комплексна оценка **51,40 точки**.

Предложението на класираните участници е пълно и съдържа всички изискуеми от Възложителя документи и информация и същите са редовни. Всеки един от участниците е представил надлежно изготвен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с който е удостоверил: съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците; удостоверил е, че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, описани в Документацията по процедурата.

**II. ОПРЕДЕЛЯМ** участника, с който при условията на чл. 112, ал.1, т. 1- 4 от ЗОП, ще бъде подписан договор за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции: **Обособена позиция № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“**, класираният на първо място участник „Тик Компютърс“ ЕООД, като договорът за изпълнение да се сключи при съществените условия, съгласно офертата на участника, обективирани в протоколите и доклада от работата на комисията.

**III. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ** участници в „открита“ по вид процедура, възложена по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции: Обособена позиция № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“, на основание чл. 22, ал. 5, т. 6, б. „г“, вр. с ал. 1, вр. с чл. 107 от ЗОП:

**1. “Офис консумативи” ООД, оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г., 16:10 ч.**

След направена проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри. Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника не е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя. В Количествено-стойностната сметка (Образец № 4-2), по позиция № 4 „Brother DCP-L2540dn (TN2310) (2600 копия), съвместим консуматив за печат, участникът **не е попълнил осма и девета клона от таблицата**, представляващи – офертираната единична и съответно обща цена, което от своя страна води до непълнота на Количествено-стойностната сметка и съответно на Предложената обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2.

**Въз основа на гореизложеното, Комисията предложи за отстраняване участника „Офис консумативи“, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП.**

## 2. „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, оферта с Вх. №: 72-00-923/01.06.2020 г., 13:52 ч.

В законоустановения срок участник „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД е входиран писмена обосновка с Вх.№:72-00-1744/21.09.2020 г. в деловодство на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ по **Обособена позиция №: 2.**

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложени в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.“ „Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“

В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка участникът да трябва да представи доказателства към същата, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложението по-висок процент отстъпка, може да стане единствено чрез прилагане на сметки – анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи офертираната отстъпка и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.). Комисията счита, че предоставените доказателства, а именно копия от два броя фактури и сертификатите, не обосновават наличието на обстоятелства, които реално да доказват законосъобразността на предложението по-висок процент отстъпка. Останалите представени документи не са на български език, а в Документацията за участие в обществената поръчка, в Раздел 10 „Подготовка на офертата“, т. 5, Възложителя ясно дава следните указания: *„Офертата на участника и всички приложения към нея документи и информация следва да бъдат представени на български език, а в случай че документите са на чужд език – с превод на български език. Всички останали документи и информация следва да бъдат представени в оригинал или като копие, заверено с подпис и текстово обозначение/печат „Вярно с оригинала“.*

В заключение, в случая оценителната комисия не намира да е посочена конкретна връзка между начина на ценообразуване и икономичността на извършване на доставката, намерила израз в предложението по-висок процент отстъпка.

След обстоен анализ на изложените обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в писмената обосновка, комисията установи, че липсва пълнота и обективност по отношение на посочените като изключително благоприятни условия на участника. Всички негови твърдения в тази връзка Комисията определя като по-скоро бланкетни, неотнормирани към целта на обосновката и необосновани. Същите не са подкрепени от каквито и да било доказателства, които да обосновават наличието на възможност участникът да предостави въпросната дейност по доставка на артикули извън Техническата спецификация с офертирания процент отстъпка, без да е в нарушение на правилата, регламентиращия конкуренцията и свободния пазар, респективно без да застраши извършването на възложената дейност по доставка, в случай, че бъде определен за изпълнител.

Предвид изложените аргументи Комисията счете, че в обосновката НЕ Е налице нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, а именно икономическите особености на предоставяните услуги, определени избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които да обосновават

предлаганата цена, нито пък оригиналност на предложеното от участника решение. В заключение, комисията не може да приеме обосновката на участника „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД и предлага същия за отстраняване поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложения процент отстъпка и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, **Комисията предложи участника „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД да бъде отстранено от процедурата на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

### **3. „АТС – България“ ООД – оферта с Вх. №: 72-00-922/01.06.2020 г., 13:40 ч.:**

В законоустановения срок участника „АТС – България“ ООД е входирил писмена обосновка с Вх. №: 72-00-1762/23.09.2020 г. в деловодство на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, по Обособена позиция № 2.

След обстоен анализ на изложените обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в писмената обосновка, Комисията е установила, че липсва пълнота и обективност по отношение на посочените като изключително благоприятни условия на участника. Всички негови твърдения в тази връзка Комисията определя като по-скоро бланкетни, неотнормирани към целта на обосновката и необосновани. Същите не са подкрепени от каквито и да било доказателства, които да обосновават наличието на възможност участникът да извърши доставката на артикулите с предложения процент отстъпка, без да е в нарушение на правилата, регламентиращи конкуренцията и свободния пазар, респективно без да застраши извършването на доставката, в случай, че бъде определен за изпълнител.

Комисията също така счете, че не може да бъде прието и твърдението за наличие на фактори, допринасящи за минимизирането на разходите, които да са предпоставка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1. от ЗОП. Предвид изложените аргументи Комисията счете, че в обосновката **НЕ Е** налице нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, а именно икономическите особености на предоставяните услуги, определени избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които да обосновават предлагания процент отстъпка, нито пък оригиналност на предложеното от участника решение.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, Комисията предложи участника **„АТС-България“ ООД да бъде отстранено от процедурата по Обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП** във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да бъде изпратено на участниците в 3 (три)-дневен срок от издаването му и да бъде публикувано в Профила на купувача в деня на изпращането му до участниците на следния адрес на електронната преписка:

[https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet\\_t/administraciya/otdel\\_obschestveni\\_por\\_chki/profil\\_na\\_k](https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet_t/administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_k)

upravachna/proceduri sled 15 04 2016g/otkriti proceduri/periodichna dostavka na hartiya t  
oneri kancelarski materiali i ofis konsumativi za nuzhdite na sofijskiya universitet sv k  
liment ohridski

V. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 и чл. 199, ал 1 от ЗОП , решението подлежи на обжалване в 10 (десет) -дневен срок от получаването му от заинтересованата страна, пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, п.к. 1000, бул. „Витоша“ № 18.

**На осн. чл. 37  
от ЗОП**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕОРГИЕВ ГЕРДЖИКОВ  
РЕКТОР**

*На основание чл. 37 от ЗОП, личните данни в настоящия документ са заличени.*

