

# СТАНОВИЩЕ

от проф. д-ни Мира Цветкова-Арсова,

катедра „Специална педагогика и логопедия“ при ФНОИ,

СУ „Свети Климент Охридски“

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен **“доктор”**

в област на висше образование: 1. Педагогически науки

професионално направление: 1.2. Педагогика

докторска програма: Специална педагогика на английски език

**Автор: Христо Бабалис**

**Тема: „Ерготерапевтични подходи и стратегии в обучението на високофункционални ученици от аутистичния спектър (със синдром на Аспергер)“**

## **1. Общо представяне на докторанта и процедурата**

Христос Бабалис е зачислен в редовна докторантура по специална педагогика на английски език във ФНОИ на СУ «Св. Климент Охридски» през април 2017 г. Отчислен е с право на защита през април 2020 г. Похвално е, че процедурата по защита започва веднага след отчисляването, което е доказателство за добрата, упорита и интензивна работа през трите докторантски години и завършването на дисертационния труд навреме.

Представеният от докторанта комплект материали на хартиен и на електронен носител включва изискваните и необходими документи по процедура за защита съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на СУ „Св. Кл. Охридски“.

## **2. Значимост и актуалност на темата на дисертационния труд.**

Дисертационният труд на Христос Бабалис е посветен на познанието върху включването и използването на ерготерапевтични стратегии и подходи в обучението на ученици с високофункционаращ аутизъм (по-конкретно със синдром на Аспергер). Безсъмнено темата е важна и актуална, от една страна поради фактът, че се наблюдава увеличаване на броя на децата и учениците от аутистичния спектър в световен мащаб, и поради все по-масовото

навлизане на ерготерапията като вид терапия при деца и ученици със СОП като цяло и на тези с аутизъм в частност.

### **3. Характеристика и оценка на дисертационния труд. Дизайн и структура.**

Дисертационният труд е в общ обем от 207 страници. Реалният текст без библиографията и приложенията, е 174 страници. Тук откривам малко разминаване с отбелязаното в Автореферата, а именно там са посочени общ брой страници на дисертационния труд: 194.

Дисертационният труд има добра, класическа структура и се състои от увод, четири теоретични глави, една глава, излагаща постановката на изследването, глава с анализ на получените данни и резултати и дискусия по тях, изводи, заключение, научни приноси, библиография и две приложения. Съотношението между теоретичната част, описание на методиката на изследване, и анализа, е относително балансирано и е приблизително 117:8:50 страници.

Дисертационният труд започва с увод, който добре въвежда в изследваната проблематика.

Първа глава предлага дефиниране на аутизма. Тя се състои от 7 параграфа. Тук се дават различни дефиниции и класификации, посочват се диагностични критерии, както и се прави интерпретация върху аутистичния спектър.

Втора глава е озаглавена „Образователно въздействие и ерготерапевтични подходи при деца със синдром на Аспергер“ и в нея се описва както ерготерапията и нейните стратегии и интервенции, така и други известни и използвани при ученици с аутизъм образователни стратегии, като системата ТЕАССН и пр. Предлага се добър анализ и балансирано описание на различните подходи и стратегии за въздействие с акцент върху ерготерапевтичните подходи. Тя съдържа 9 параграфа.

Трета глава има три параграфа. Тя засяга и описва някои други алтернативни терапии и стратегии на въздействие, приложими при ученици от аутистичния спектър, като сензо-моторната интеграция, ерготерапията и психотерапията. Тук ерготерапията би могло да се изключи, предвид това, че тя е основен обект на дисертационния труд. Също така тази глава би било удачно да се обедини с втора глава.

Четвърта глава е посветена на аутизма и възможностите за приобщаване на ученици от аутистичния спектър. В нейните общо 5 параграфа много добре и умело се описват както потенциалните възможности, така и някои затруднения в приобщаването на тази група деца и ученици.

Петата глава запознава с постановката на изследването. Отчитам целта като малко пространно, но все пак ясно формулирана. Издигнати са три работни хипотези, които са реалистични и звучат адекватно, оформени са три задачи и са описани три изследователски

методи. Участници в изследването са 160 учители. Методиката на изследването включва използването на два въпросника. Първият е особен подробен и задълбочен и е създаден от автора заедно с научния ръководител, а вторият, също авторски, съдържа 10 по-кратки въпроса.

Последната, шеста глава, предлага изчерпателен и обстоен статистически, количествен и качествен анализ на получените резултати. Използвани са програмата SPSS версия 22.0 и Microsoft Office Excel 2013. Анализът е добросъвестен и задълбочен и се основава на всички събрани данни от въпросниците. Той е онагледен с голям брой таблици и графики. В целия дисертационен труд са включени общо 29 фигури, 29 таблици и 11 изображения.

Въз основа на анализа на резултатите се потвърждава изцяло първата хипотеза и частично втора и третата работни хипотези. Отчитам като добросъвестно отразяването на точното състояние на работните хипотези въз основа на получените резултати.

Докторантът достига до 9 изводи. Те произтичат пряко от проведеното изследване. Би могло да се отправят и препоръки.

Трудът завършва с добро построено заключение.

Библиографската справка е богата. Тя съдържа общо 223 заглавия. Включени са и задължителните и изискуеми литературни източници, отпечатани през последните пет години.

#### **4. Приноси на дисертационния труд за науката и практиката**

Приносите, които докторантът сам извежда, са общо 5, от които 2 са насочени към теорията и 3 към практиката. Те звучат адекватно и отразяват постигнатото чрез изследването. Изразявам съгласие с тях. Одобрявам и това, че няма залитане към извеждането на твърде много приносни моменти.

#### **5. Публикации по темата на дисертационния труд**

Публикациите по темата на дисертационния труд са три, всичките вече издадени. Те обхващат периода 2018–2019 г. Всички те са доклади от научни и докторантски конференции, И трите публикации са по темата на дисертационния труд и ги приемам като такива.

#### **6. Автореферат**

Авторефератът отразява и пресъздава в синтезиран вид и формат основните моменти и съдържанието на труда. Той е в общ обем от 81 страници. Изказвам задоволство от дизайна, структурата и съдържанието му.

#### **7. Въпроси и препоръки**

Имам следните въпроси към докторанта:

1. Как мислите: следва ли синдрома на Аспергер да съществува като отделна форма и подвид на аутистичния спектър?
2. Как могат да се използват резултатите от проведеното от Вас изследване в практиката и как събраните данни могат да я подобрят?

### **Заключение:**

Дисертационният труд на Христос Бабалис отговаря на необходимите изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на СУ „Св. Кл. Охридски“. Той е издържан в теоретичен, експериментален и аналитичен план. Построен е добре в изследователско отношение и чрез проведения експеримент достига до резултати, които представляват принос за науката и практиката. Дисертационният труд недвусмислено показва, че Христос Бабалис притежава изискуемите теоретични познания, умения за самостоятелно подготвяне и провеждане на научно изследване, умения за анализ и интерпретиране на събраните данни, умения за формулиране и извеждане на изводи и достигане до значими обобщения и заключения, както и до извеждане на приносни моменти.

Основавайки се на гореизложеното, давам своята **положителна оценка** на дисертационния труд и съпътстващия го автореферат, и предлагам на уважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен “доктор” на Христос Бабалис в област на висше образование: 1. Педагогически науки, по професионално направление 1.2. Педагогика (Специална педагогика).

28 септември 2020 г.

**Изготвил становището:** .....

(проф. дпн Мира Цветкова-Арсова)