



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 30.06.2020 г., в Зала № 1, находяща се в централна сграда - Ректорат на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД 40- 89 от 15.04.2020 г. на Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, във връзка с процедура по чл. 18, ал. 1, т. 13 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка – пряко договаряне, с предмет: **„Осигуряване на кафе-паузи и кетъринг в рамките на конферентни събития, семинари, кръгли маси, симпозиуми и др.“** за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, открита с Решение № РД 40-142 от 12.06.2020 г. на Възложителя, с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2020-0036.

Комисията, определена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, заседава в следния състав:

Председател: Петър Станулов - Началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;

Членове:

1. инж. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. Николина Вълканова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“.

Всички горепосочени редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, което предполага наличието на кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя.

Запечатаните пликове с офертите, депозирани за участие в процедурата, бяха предадени на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Възложителя в 10,30 часа, удостоверено с подписването на протокол с обхват и съдържание, в съответствие с чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП.

На публичното заседание на Комисията, в което на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, следва да бъдат отворени пликовете с оферти на Участниците, представители на същите не присъстват.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публично заседание, не присъстват/не изпращат представители.

Председателят на Комисията, откри заседанието в 11:10 часа, след изтичане на 10-минутен толеранс към евентуално закъснели представители на участниците, след което запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № РД 40 - 162 от 30.06.2020 г. на Възложителя и със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на фирмените наименования на Икономическите оператори, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Решението за откриване на процедурата краен срок – 17:30 ч. на 29.06.2020 г., а именно:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час на подаване
1.	ЕТ „ЗДРАВКО ГЕОРГИЕВ“	72-00-1131 / 29.06.2020 г. 10.13 ч.



2.	„ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД	72-00-1134 / 29.06.2020 г. 10.58 ч.
3.	ЕТ „РАДО – РАДОСЛАВ МАРКОВСКИ“	72-00-1136 / 29.06.2020 г. 11.13 ч.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

1. Оферта с вх. № 72-00-1131 / 29.06.2020 г., подадена от ЕТ „ЗДРАВКО ГЕОРГИЕВ“

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на участника.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагана цена“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

2. Оферта с вх. № 72-00-1134 / 29.06.2020 г., подадена от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 4, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което нейните членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.



3. Оферта с вх. № 72-00-1136 / 29.06.2020 г., подадена от ЕТ „РАДО – РАДОСЛАВ МАРКОВСКИ“

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че представената от участника оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, Председателят на комисията, оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тримата от членове на Комисията подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което и Техническото предложение.

II. След извършване на описаните действия, Комисията, в съответствие с условията, утвърдени от Възложителя в Покана № 72-00-1016 от 12.06.2020 г., прие следните Решения, касаещи реда на процедиране, посредством които ще се постигне точно придържане към първоначално определените условия и изисквания за изпълнение, а именно:

1. преди да пристъпи към провеждане на преговори по съществуващите на клаузите от проекта на договор – да извърши преценка на съответствието на данните и информацията, съдържащи се в представените в опаковките на Участниците документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

2. при евентуална констатация на липсващи документи или нередовности в офертите на един или повече Участници, Комисията, ще ги уведоми с писмо, изпратено по факс/електронна поща, указвайки им нередовностите, които трябва да бъдат отстранени и/или допълнителните документи, които следва да бъдат представени.

3. на основание чл. 67, ал. 1 от ППЗОП поредността за провеждане на преговорите ще се определи от Комисията, назначена за провеждане на процедурата, чрез жребий, на който могат да присъстват представители на Участниците.

4. **Жребиът ще се проведе на 15.07.2020 г. от 11.00 ч. в заседателна Зала № 1 на СУ „Св. Климент Охридски“,** находяща се в централна сграда - Ректорат на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15. Преговорите с първия участник ще започнат в **11:10 ч. на 15.07.2020 г.** в централна сграда - Ректорат на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, Зала №1.

III. Комисията, в пълен състав, продължи работа по същество на 01.07.2020 г., от 10,00 ч. при закрити врати.

Членовете на комисията пристъпиха към работа, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП се извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от



Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „ЕТ „ЗДРАВКО ГЕОРГИЕВ“ - оферта с вх. № 72-00-1131 / 29.06.2020 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника, Комисията констатира следното:

Представеният документ е подписан с електронен подпис на г-н Здравко Георгиев. След направена справка от членовете на Комисията в Търговски регистър на Агенция по вписванията, бе установено, че лицето, подписало ЕЕДОП-а е задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 6 от ППЗОП, т.е. документа е коректно подписан.

В част II. Информация за икономическия оператор, в поле Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, липсват данни за дата и място на раждане на посоченият от Участника представител, което се явява непълнота в представената информация.

В част III. “Основания за изключване”, поле Г: „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса, дали за участника се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, Участникът е маркирал отговор „Да“.

В цитираното поле, участникът следва да посочи наличие или липса на обстоятелства, свързани с **националните основания за отстраняване, а именно:**

- *налице ли са или не по отношение на представляващото/ците го лице/а едно или повече от обстоятелствата по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-255а и чл. 256 - 260 от НК (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП);*

- *налице ли са или не спрямо него нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);*

- *налице ли са или не спрямо него нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);*

- *налице ли е спрямо него обстоятелство на свързаност с друг/и Участник/ци в обществената поръчка, предвид, че наличието на подобна свързаност е основание за отстраняване от участие, съгласно чл. 107, т. 4, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП;*

- *извършил ли е нарушение на забрана по чл. 101, ал. 9 или ал. 10 от ЗОП;*

- *наличие на обстоятелства относно правото да участва в обществени поръчки на основание чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРКЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРКЛТДС. В случаите по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮДРКЛТДС наличието на изключение по чл. 4 ЗИФОДРЮДРКЛТДС се посочва в полето относно инициирани мерки за реабилитиране.*



- *налице ли са спрямо Участника и/или представляващото/ците го лице/а обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.*

- *наличие на свързаност по смисъла на §. 2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в конкретна процедура;*

Комисията иска да обърне внимание, на следното:

• Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства., т. е. че за Участника не се прилагат всички от изброените специфични национални основания за изключване.

• При отговор „да“, т. е. за Участника се прилага едно / няколко / всички от изброените основание за изключване, лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, като в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване от посочените по-горе, икономическият оператор следва да посочи в ЕЕДОП предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива. Ако „да“, същият следва да опише предприетите мерки.

В конкретния случай, Участникът в декларирал с отговора си, че за него се прилагат специфични национални основания за изключване, но същевременно в полето за по-подробна информация е посочил, че ЕТ „Здравко Георгиев“ не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не попада в някоя от другите забранителни хипотези. За ЕТ „Здравко Георгиев“ не са налице забраните в чл. 69 от ЗПКОНПИ.

От така поднесената противоречива информация, членовете на комисията не могат да обосноват недвусмислено заключение, Участникът попада ли в хипотезите за изключване, ако да, в коя от тях конкретно и предприел ли е мерки за реабилитиране.

С оглед на горепосоченото, Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с указанията на Възложителя и въз основа на който Комисията да определи, прилагат ли се за Участника основания за изключване.

2. „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1134 / 29.06.2020 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника, Комисията констатира следното:

Представеният документ е подписан с електронен подпис на г-жа Йорданка Георгиева. След направена справка от членовете на Комисията в Търговски регистър на Агенция по вписванията, бе установено, че лицето, подписало ЕЕДОП-а е задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, т.е. документа е коректно подписан.

В част II. Информация за икономическия оператор, в поле Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, липсват данни за дата и място на раждане на посоченият от Участника представител, което се явява непълнота в представената информация.



В част III. "Основания за изключване", поле Г: „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса, дали за участника се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, Участникът е маркирал отговор „Да“.

В цитираното поле, участникът следва да посочи наличие или липса на обстоятелства, свързани с **националните основания за отстраняване, а именно:**

- *налице ли са или не по отношение на представляващото/ците го лице/а едно или повече от обстоятелствата по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-255а и чл. 256 - 260 от НК (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП);*

- *налице ли са или не спрямо него нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);*

- *налице ли са или не спрямо него нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);*

- *налице ли е спрямо него обстоятелство на свързаност с друг/и Участник/ци в обществената поръчка, предвид, че наличието на подобна свързаност е основание за отстраняване от участие, съгласно чл. 107, т. 4, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП;*

- *извършил ли е нарушение на забрана по чл. 101, ал. 9 или ал. 10 от ЗОП;*

- *наличие на обстоятелства относно правото да участва в обществени поръчки на основание чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРКЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРКЛТДС. В случаите по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮДРКЛТДС наличието на изключение по чл. 4 ЗИФОДРЮДРКЛТДС се посочва в полето относно инициирани мерки за реабилитиране.*

- *налице ли са спрямо Участника и/или представляващото/ците го лице/а обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.*

- *наличие на свързаност по смисъла на §. 2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в конкретна процедура:*

Комисията иска да обърне внимание, на следното:

• Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства., т. е. че за Участника не се прилагат венчки от изброените специфични национални основания за изключване.

• При отговор „да“, т. е. за Участника се прилага едно / няколко / всички от изброените основание за изключване, лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, като в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване от посочените по-горе, икономическият оператор следва да посочи в ЕЕДОП предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива. Ако „да“, същият следва да опише предприетите мерки.

В конкретния случай, Участникът в декларирал с отговора си, че за него се прилагат специфични национални основания за изключване, но същевременно в полето за по-подробна информация е посочил, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с



преференциален данъчен режим, или е лице, контролирано от дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, или е гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не са налице забрани по чл. 3 от от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС. За дружеството не са налице забраните по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

От така поднесената противоречива информация, членовете на комисията не могат да обосноват недвусмислено заключение, Участникът попада ли в хипотезите за изключване, ако да, в коя от тях конкретно и предприел ли е мерки за реабилитиране.

С оглед на горепосоченото, Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с указанията на Възложителя и въз основа на който Комисията да определи, прилагат ли се за Участника основания за изключване.

3. ЕТ „РАДО – РАДОСЛАВ МАРКОВСКИ“ - оферта с вх. № 72-00-1136 / 29.06.2020 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника, Комисията констатира следното:

Представеният документ е подписан с електронен подпис на г-н Радослав Марковски. След направена справка от членовете на Комисията в Търговски регистър на Агенция по вписванията, бе установено, че лицето, подписало ЕЕДОП-а е задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 6 от ППЗОП, т.е. документа е коректно подписан.

В част II. Информация за икономическия оператор, в поле А, „Име“, Участникът е вписал името „ЕТ "Радослав Марковски"“, което се явява несъответствие с информацията публично достъпна в Търговски регистър на АВ, където с идентификационния номер (ЕИК), посочен от участникът в представения ЕЕДОП, фигурира името **ЕТ "РАДО - РАДОСЛАВ МАРКОВСКИ"**.

В част II. Информация за икономическия оператор, в поле Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, липсват данни за дата и място на раждане на посоченият от Участника представител, което се явява непълнота в представената информация.

В част III. „Основания за изключване“, поле Г: „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса, дали за участника се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, Участникът е маркирал отговор „Да“.

В цитираното поле, участникът следва да посочи наличие или липса на обстоятелства, свързани с **националните основания за отстраняване, а именно:**

- *налице ли са или не по отношение на представляващото/ците го лице/а едно или повече от обстоятелствата по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-255а и чл. 256 - 260 от НК (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП);*

- *налице ли са или не спрямо него нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);*



- *налице ли са или не спрямо него нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);*
- *налице ли е спрямо него обстоятелство на свързаност с друг/и Участник/ци в обществената поръчка, предвид, че наличието на подобна свързаност е основание за отстраняване от участие, съгласно чл. 107, т. 4, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП;*
- *извършил ли е нарушение на забрана по чл. 101, ал. 9 или ал. 10 от ЗОП;*
- *наличие на обстоятелства относно правото да участва в обществени поръчки на основание чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРКЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРКЛТДС. В случаите по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮДРКЛТДС наличието на изключение по чл. 4 ЗИФОДРЮДРКЛТДС се посочва в полето относно инициирани мерки за реабилитиране.*
- *налице ли са спрямо Участника и/или представляващото/ците го лице/а обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.*
- *наличие на свързаност по смисъла на §. 2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в конкретна процедура;*

Комисията иска да обърне внимание, на следното:

- Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства., т. е. че за Участника не се прилагат всички от изброените специфични национални основания за изключване.
- При отговор „да“, т. е. за Участника се прилага едно / няколко / всички от изброените основание за изключване, лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, като в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване от посочените по-горе, икономическият оператор следва да посочи в ЕЕДОП предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива. Ако „да“, същият следва да опише предприетите мерки.

В конкретния случай, Участникът в декларирал с отговора си, че за него се прилагат специфични национални основания за изключване, но същевременно в полето за по-подробна информация е посочил, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не попада в някоя от другите забранителни хипотези. За представляваното от мен дружество не са налице забраните в чл. 69 от ЗПКОНПИ.

От така поднесената противоречива информация, членовете на комисията не могат да обосноват недвусмислено заключение, Участникът попада ли в хипотезите за изключване, ако да, в коя от тях конкретно и предприел ли е мерки за реабилитиране.

С оглед на горепосоченото, Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с указанията на Възложителя и въз основа на който Комисията да определи, прилагат ли се за Участника основания за изключване.



На основание т. 9.2., предл. четвърто, вр. с предл. трето от Покана № 72 - 00-1016 / 12.06.2020 г. на Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ за откриване на процедурата по Пряко договаряне, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на уведомително писмо, всеки от Участниците да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изисканите документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, стаи 114 или 115, във вида съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата за участие..

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол е съставен в един екземпляр и подписан от членовете на комисията на 01.07.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Петър Станулов  /п./

Членове:

1. Георги Божанин  /п./

2. Николина Вълканова  /п./

На осн. чл. 37
от ЗОП

На осн. чл. 37
от ЗОП

На осн. чл. 37
от ЗОП

* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание чл. 37 от ЗОП.