



СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 70-58-71 / 17-06-2020

УТВЪРЖДАВАМ:

проф. дфн Анастас Герджиков
РЕКТОР

доц. д-р Георги Вълчев
зам-ректор УД-ДПО
пълном. №70-56-6/08.01.2020г.

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилник за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала подадените оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с изх. № 72-00-770/29.04.2020 г., за участие във вътрешен конкурентен избор на изпълнител за сключване на договор с предмет „Доставка на лабораторно и медицинско оборудване“ по обособени позиции:

Обособена позиция 3: „Уреди с нагряване и охлаждане“;

Обособена позиция 4: „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“

Обособена позиция 6: „Уреди за детекция и анализ“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД 40-111/20.05.2020 г. и заседавала в състав:
Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. гл.ас д-р Петър Ефтимов – катедра Цитология, хистология и ембриология;
2. Диана Ангелова-Найденова – специалист в отдел „Обществени поръчки“, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за сключване на договори по Рамкови споразумения с номера: РС № 80-09-92/24.04.2018 г., РС № 80-09-93/24.04.2018 г., РС № 80-09-94/24.04.2018 г., РС № 80-09-95/24.04.2018 г., РС № 80-09-96/24.04.2018 г., РС № 80-09-97/24.04.2018 г. РС № 80-09-101/04.05.2018 г. и РС № 80-09-114/11.05.2018 г., с предмет „Доставка на лабораторно и медицинско оборудване“ с 8 обособени позиции.

Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложения към настоящия доклад протокол, подписан на 16.06.2020 г.

В деня на провеждане на публичното заседание за отваряне по реда на чл. 61 ППЗОП на получените оферти, а именно 20.05.2020 г. в кабинет 20 в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“ от 11:00 ч., на основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят на комисията получи от служител от деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ с приемо-предавателен протокол, съставен на 20.05.2020 г., подадените в определения срок – 17:30 ч. на 19.05.2020 г., 4бр. опаковка с оферта за участие:

№	Оферта (номер, дата и час на получаване)	Подател на офертата за участие	Участва за обособена позиция
1.	72-00-806/12.02.2020г.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	3, 4 и 6

2.	72-00-848/18.05.2020г., 16:28 часа	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	3 и 6
3	72-00-850/19.05.2020г.; 10:05 часа	Медицинска Инженеринг ООД	3, 4 и 6
4	72-00-853/19.05.2020г.; 14:35 часа	ЛАБИМЕКС АД	4

След като се запознах със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията, което започна в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъства представител на „БИОПЛАСТ“ ЕООД – г-н Калин Краев, управител.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **не присъстват и не изпращат представители** на днешното заседание на комисията.

Комисията установи, че офертите са представени, съгласно изискванията на възложителя, в запечатани непрозрачни опаковки.

Комисията отвори опаковката с офертата на „БИОСИСТЕМИ“ ООД и констатира, че в нея няма нито технически, нито ценови предложения на участника за обособени позиции 3, 4 и 6, а писмо с Изх. № 25/11.05.2019г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособени позиции 3, 4 и 6 нямат съответстващи на спецификацията уреди и поради тази причина не могат да подадат оферта.

Комисията продължи работата си като в изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП отвори запечатаните непрозрачни опаковки с офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят оповести тяхното съдържание и тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците.

Председателят оповести предлаганите от участниците цени, по обособени позиции следвайки поредността на първоначално подадените опаковки с оферти, както следва:

Участник	Ценово предложение за ОП 3	Ценово предложение за ОП 4	Ценово предложение за ОП 6
„БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-848/18.05.2020г.	6 610,00 лв. без ДДС	не участва	5 780,00 лв. без ДДС
Медицинска Техника Инженеринг ООД с оферта 72-00-850/19.05.2020г.	6 544,00 лв. без ДДС	20 580,00 лв. без ДДС	6 920,00 лв. без ДДС
ЛАБИМЕКС АД с оферта 72-00-853/19.05.2020г.	не участва	13 000,00 лв. без ДДС	не участва

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят насрочи закрито заседание на 28.05.2020 г. от 14:00 ч. в кабинет 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани и оценени офертите на участниците.

Комисията, в същия състав продължи своята работа на закрито заседание, проведено на 28.05.2020 г. от 14:00 ч. в кабинет 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията разгледа „Техническите предложения“ на участниците по обособени позиции, следвайки при разглеждането поредността на първоначално подадените опаковки с оферти и констатира следното:

По обособена позиция 3. „Уреди с нагриване и охлаждане“

1. С оглед констатацията, че в опаковката с офертата на „БИОСИСТЕМИ“ ООД няма нито технически, нито ценови предложения на участника за обособена позиция 3, а писмо с Изх. № 25/11.05.2020г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция 3 нямат съответстващ на спецификацията уред и поради тази причина не могат да подадат оферта, комисията взе единодушно решение, на основание чл. 107. т. 2. б. „а“ от ЗОП да предложи участникът „БИОСИСТЕМИ“ ЕООД, с оферта 72-00-806/12.05.2020 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 3 „Уреди с нагриване и охлаждане“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-1, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 3.

Участникът е предложил Хладилник – 1 бр., производител: Zanussi, модел: ZRB36101WA и Автоклав полуавтоматичен хоризонтален – 1 бр., производител: Biabase, Китай, модел: ВКМ-Z24В.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното лабораторно оборудване отговаря на заложеното в „Техническата спецификация“ от поканата на Възложителя. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД.

След като не установи никакви липси и/или несъответствия в Техническото предложение комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД и констатира, че предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 в размер на 6 610,00 лв. без ДДС и надвишава прогнозната стойност, посочена в поканата към изпълнителите по Рамкови споразумения с изх. № 72-00-770/29.04.2020 г. Прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 3 „Уреди с нагриване и охлаждане“ е 6 544,00 лв. без ДДС

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че Ценовото предложение на участника по обособени позиции № 3. „Уреди с нагриване и охлаждане“ не е съобразено с обявената от възложителя прогнозна стойност и на основание чл. 107, т. 2., б. „а“ от ЗОП предлага участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта № 72-00-848/18.05.2020 г. да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-1, съдържа таблица с

описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 3.

Участникът е предложил Хладилник – 1 бр., производител: Liebherr, модел: CU 3331 и Автоклав полуавтоматичен хоризонтален – 1 бр., производител: Lao Ken, Китай, модел: DMAХ-23В.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното лабораторно оборудване отговаря на заложеното в „Техническата спецификация“ от поканата на Възложителя. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД.

След като не установи никакви липси и/или несъответствия в Техническото предложение комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД и констатира, че предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 в размер на 6 544,00 лв. без ДДС и не надвишава прогнозната стойност, посочена в поканата към изпълнителите по Рамкови споразумения с изх. № 72-00-770/29.04.2020 г.

По обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“

1. С оглед констатацията, че в опаковката с офертата на „БИОСИСТЕМИ“ ООД няма нито технически, нито ценови предложения на участника за обособена позиция 4, а писмо с Изх. № 25/11.05.2020г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция 4 нямат съответстващ на спецификацията уред и поради тази причина не могат да подадат оферта, комисията взе единодушно решение, на основание чл. 107, т. 2. б. „а“ от ЗОП да предложи участникът „БИОСИСТЕМИ“ ЕООД, с оферта 72-00-806/12.05.2020 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 4 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-2, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 4.

Участникът е предложил Пипети автоматични – 1 комплект., производител: Biosigma, Италия, модели: ABS126НРА, ABS1290НРА, ABS1311НРА, Пипети автоматични – 1 комплект., производител: Biosigma, Италия, модели: ABS1261НРА, ABS126НРА, ABS128НРА, Инкубатор-термостат – 1 бр., производител: Binder, Германия, модел ВD56, Инкубатор с охлаждане – 1 бр. производител: Binder, Германия, модел КТ53, Мини центрофуга – 1 бр., производител: ОНАUS, Швейцария, модел: Frontier FC5306, Вортекс – 1 бр., производител: ОНАUS, Швейцария, модел: VXMNAL 30392117 и Камина за работа с химически вещества – 1 бр., производител: Croma, Испания, модел: Croma 670.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното лабораторно оборудване отговаря на заложеното в „Техническата спецификация“ от поканата на Възложителя. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД.

След като не установи никакви липси и/или несъответствия в Техническото предложение комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД и констатира, че предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 в размер на 20 580,00 лв. без ДДС и надвишава прогнозната стойност, посочена в поканата към изпълнителите по Рамкови споразумения с изх. № 72-00-770/29.04.2020 г. Прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ е 13 305,00 лв. без ДДС.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че Ценовото предложение на участника по обособена позиция № 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ не е съобразено с обявената от възложителя прогнозна стойност и на основание чл. 107, т. 2., б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Медицинска Техника и Инженеринг“ ООД с оферта № 72-00-850/19.05.2020 г. да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБИМЕКС“ АД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 4 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-2, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 4.

Участникът е предложил Пипети автоматични – 1 комплект, производител: ОРТИРЕТТЕ, модели: 5602, 5604, 5606, Пипети автоматични – 1 комплект, производител: ОРТИРЕТТЕ, модели: 5606, 5608, 5609, Инкубатор-термостат – 1 бр., модел Nahita 636 Plus, Инкубатор с охлаждане – 1 бр., производител: POL-ЕКО, модел ST1 Smart PRO, Мини центрофуга – 1 бр., производител: Biosan, модел: MSC-3000, Вортекс – 1 бр., производител: RSLab, модел: LGB003 и Камина за работа с химически вещества – 1 бр., производител: ДИКИ и Ко ООД, България.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното лабораторно оборудване отговаря на заложеното в „Техническата спецификация“ от поканата на Възложителя. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛАБИМЕКС“ АД.

След като не установи никакви липси и/или несъответствия в Техническото предложение комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника „ЛАБИМЕКС“ АД и констатира, че предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 в размер на 13 000,00 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 4 и не надвишава прогнозната стойност, посочена в поканата към изпълнителите по Рамкови споразумения с изх. № 72-00-770/29.04.2020 г.

По обособена позиция 6. „Уреди за детекция и анализ“

1. С оглед констатацията, че в опаковката с офертата на „БИОСИСТЕМИ“ ООД няма нито технически, нито ценови предложения на участника за обособена позиция 6, а писмо с Изх. № 25/11.05.2020г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция 6 нямат съответстващ на спецификацията уред и поради тази причина не могат да подадат оферта, комисията взе

единодушно решение, на основание чл. 107. т. 2. б. „а“ от ЗОП да предложи участникът „БИОСИСТЕМИ“ ЕООД, с оферта 72-00-806/12.05.2020 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 6 „Уреди за детекция и анализ“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 6 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-3, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 6.

Участникът е предложил ELISA рийдър – 1 бр., производител: Ontech, Китай, модел: E20.

След извършената проверка и анализ на параметрите на оборудването, заложен в „Техническата спецификация“ по обособена позиция 2 комисията констатира следните несъответствия:

- предложеното от участника оборудване от обособена позиция 6 **не отговаря** на зададеното в „Техническата спецификация“ изискване за Galapagos софтуер за анализ на данни.

Участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е посочил, че ELISA рийдър е в комплект с Galapagos софтуер за анализ на данни, но в представената от него брошура липсва такава информация.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че предложението за изпълнение на участника БИОПЛАСТ ЕООД е непълно, както и предложените параметри на предлаганото оборудване от обособената позиция не съответстват на заложените от възложителя технически параметри и на основание чл. 107. т. 2. б. „а“ от ЗОП предлага участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД, с оферта 72-00-848/18.05.2020 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 6 „Уреди за детекция и анализ“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 6 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-3, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 6.

Участникът е предложил ELISA рийдър – 1 бр., производител: Biochrom, Великобритания, модел: EZ Read 400.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното лабораторно оборудване отговаря на заложеното в „Техническата спецификация“ от поканата на Възложителя. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД.

След като не установи никакви липси и/или несъответствия в Техническото предложение комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД и констатира, че предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 в размер 6 920,00 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 6 и не надвишава прогнозната стойност,

посочена в поканата към изпълнителите по Рамкови споразумения с изх. № 72-00-770/29.04.2020 г.

Комисията продължи работата си, като извърши оценка и класиране на участниците съгласно изискванията на Възложителя и избрания критерий за възлагане, посочен в поканата.

С оглед изложеното дотук и съгласно посочения в Рамковите споразумения и т. 6 от поканата за участие критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, комисията предлага **КЛАСИРАНЕ** по обособени позиции както следва:

По обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“

I-во място: „Медицинска Техника и Инженеринг“ ООД с предложена обща цена **6 544,00 лв. без ДДС**

II-во място: „БИОПЛАСТ“ ЕООД с предложена обща цена **6 610,00 лв. без ДДС**

По обособена позиция 4“Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“

I-во място: „ЛАБИМЕКС“ АД с предложена обща цена **13 000,00 лв. без ДДС**

По обособена позиция 6. „Уреди за детекция и анализ“

I-во място: „Медицинска Техника и Инженеринг“ ООД с предложена обща цена **6 920,00 лв. без ДДС**

В съответствие с изискванията на т. 11.8 от поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, комисията направи проверка на представените документи в офертите на класираните участници и установи следното:

Участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е заявил, че няма промяна в обстоятелствата в ЕЕДОП, приложен към офертата, с която е участвал в открита процедура за сключване на рамкови споразумения и е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е приложил към офертата си декларации от лицата по чл. 54, ал.2 от ЗОП, по образец № 2 на Възложителя.

Участникът „Медицинска Техника и Инженеринг“ ООД е заявил, че няма промяна в обстоятелствата в ЕЕДОП, приложен към офертата, с която е участвал в открита процедура за сключване на рамкови споразумения и е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е приложил към офертата си декларации от лицата по чл. 54, ал.2 от ЗОП, по образец № 2 на Възложителя.

Участникът „ЛАБИМЕКС“ АД е заявил, че няма промяна в обстоятелствата в ЕЕДОП, приложен към офертата, с която е участвал в открита процедура за сключване на рамкови споразумения и е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е приложил към офертата си декларации от лицата по чл. 54, ал.2 от ЗОП, по образец № 2 на Възложителя.

Във връзка с изложеното и въз основа на посоченото класиране, съгласно избрания критерий „най-ниска цена“ комисията реши да Ви предложи да бъде сключен договор с класирания на първо място участник по обособена позиция както следва:

По обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“

„Медицинска Техника и Инженеринг“ ООД

По обособена позиция 4“Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“

„ЛАБИМЕКС“ АД

По обособена позиция 6. „Уреди за детекция и анализ“

„Медицинска Техника и Инженеринг“ ООД

С оглед направените изводи, подробно отразени в Протокола, който на основание чл. 60, ал.2 от ППЗОП е неразделна част от настоящия Доклад, комисията реши да Ви предложи следното:

- На основание чл. 107. т. 2. буква „а“ от ЗОП да отстрани от участие в процедурата следните участници:

По обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-806/12.05.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 25/11.05.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №3 нямат съответстващ на спецификацията уред и поради тази причина не могат да подадат оферта.

2. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-848/18.05.2020г.

Мотиви:

Ценовото предложение на участника по обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“ надвишава предварително обявената прогнозна стойност, което прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

По обособена позиция 4“Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-806/12.05.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 25/11.05.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №4 нямат съответстващ на спецификацията уред и поради тази причина не могат да подадат оферта.

2. „Медицинска Техника и Инженеринг“ ООД с оферта 72-00-850/19.05.2020 г.

Мотиви:

Ценовото предложение на участника по обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ надвишава предварително обявената прогнозна стойност, което прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

По обособена позиция 6. „Уреди за детекция и анализ“

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-806/12.05.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено

предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 25/11.05.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №6 нямат съответстващ на спецификацията уред и поради тази причина не могат да подадат оферта.

2. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-848/18.05.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване **не отговаря** на зададеното в „Техническата спецификация“ изискване за Galapagos софтуер за анализ на данни.

На основание чл. 106. ал. 1 от ЗОП комисията предава настоящия доклад за утвърждаване и приемане на работата на комисията от възложителя, ведно с цялата документация и с приложения към него протокол подписан на 16.06.2020 г.

Настоящият Доклад се подписа на 16.06.2020 г. от членовете на комисията в два екземпляра и се представи на Възложителя за утвърждаване и издаване на решение по реда на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП

Комисия в състав:

Петър Станулов

гл.ас.д-р Петър Ефтимов

Диана Ангелова-Найденова

От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each positioned above a horizontal dotted line. The signatures are stylized and appear to be the names of the commission members listed on the left: Petar Stanulov, Petar Efthimov, and Diana Angelova-Naidenova.