

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията по открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лабораторно оборудване в съществуващите лаборатории на СУ «Св. Климент Охридски» за нуждите на Център за компетентност „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, проект BG05M2OP001-1.002-0019, финансиран по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“, включваща 17 (седемнадесет) обособени позиции, открита с Решение РД 40-236/06.12.2019 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 12-00-220/20.12.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0042.**

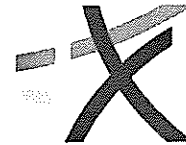
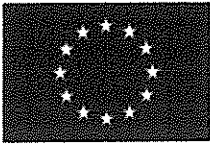
I. На 17.03.2020 г. в 11:00 часа в техническия офис на проекта, находящ се в Биологически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на закрито заседание се събра Комисия, назначена със Заповед № РД 40-14/27.01.2020 год. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ в състав:

Председател: проф. дбн Яна Топалова – координатор на проекта и преподавател в Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

Членове:

1. проф. д-р Румяна Джингова-Костадинова – водещ изследовател R4 по проекта;
2. проф. дфзн Асен Папов – Ръководител на лаборатория по проекта и преподавател във Физически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;
3. доц. д-р Евгения Бенова-Шопова - Ръководител на лаборатория по проекта и преподавател в СУ „Св. Климент Охридски“;
4. доц. д-р Цвета Иванова – Зам. Ръководител на лаборатория по проекта и преподавател в Геолого-географски факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;
5. доц. д-р Йована Тодорова – отговорен водещ изследовател за СУ по проекта и преподавател в Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;
6. Петър Станулов – Началник на Отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;
7. Иван Иванов – юриконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“, юрист по проекта;
8. Диана Ангелова – експерт инвестиционна дейност по проекта и специалист в Отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;

за да продължи работата си, а именно да отвори и разгледа допълнително представени документи относно съответствието на посочените в Протокол № 1 от 04.03.2020 г. участници с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и да разгледа и оцени техническите предложения в подадените оферти на участниците в гореописаната обществена поръчка.



Комисията установи, че в рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1 от 04.03.2020 г., в отдел „Секретариат и деловодство“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ са депозирани допълнителни опаковки с допълнителни документи към офертите, подадени за участие в откритата процедура, както следва:

№	Допълнителни документи към офертата (номер, дата и час на получаване)	Подател	Обособена позиция №
1	72-00-530/10.03.2020г.	МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ ЕООД	7 -ма
2	72-00-531/10.03.2020г.	САЙЪНТАКТ-БГ ООД	14-та
3	72-00-541/10.03.2020г.	АСТЕЛ ЕООД	9-та
4	72-00-551/11.03.2020г.	ЛАБПРИМ ЕООД	5-та
5	72-00-561/12.03.2020г.	ЛАБЕКСПЕРТ ООД	14-та
6	72-00-572/13.03.2020г.	ИМПЕРЕКС ЕООД	4-та и 6-та
7	72-00-577/13.03.2020г.	ЕЛТА 90М ООД	5-та и 7-ма
8	72-00-578/13.03.2020г.	БИОПЛАСТ ЕООД	4-та и 6-та

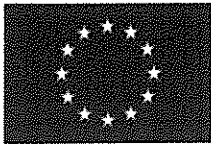
На основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на подаването им, а именно.

1. Допълнително представените документи от участника МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ ЕООД с вх. 72-00-530/10.03.2020 г. съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), по Обособена позиция 7: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на сканираща електрохимична микроскопска система (SECM)“

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 04.03.2020 г., участникът е изпълнил изискванията и е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система eЕЕДОП.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по обособена позиция 7 е вписал в четвърто поле на Част II, Раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“, т. „д“ Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка? Отговор „да“, с което е изпълнил посоченото изискване.

Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура,



касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2. Допълнително представените документи от участника САЙЪНТАКТ-БГ ООД с вх. № 72-00-531/10.03.2020 г. съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнени два броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и Декларация за управителите на дружеството във връзка с чл. 41 от ППЗОП, по обособена позиция № 14 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на автоматични метеорологични станции“.

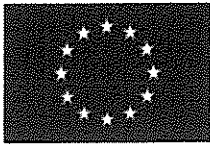
Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 04.03.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система еЕЕДОП.

На основание направеното от Комисията установяване, че в представения в първоначалната му оферта ЕЕДОП, не е вписал информация надлежно: Информация за икономическия оператор, а именно данни за управителя Анастасиос Маманис, в Технически и професионални способности“, Технически лица или органи за контрол на качеството, сервизна база, вкл. и адрес на сервизната база, в „Технически и професионални способности“, Образователна и професионална квалификация, всички данни към посочения от него специалист. Комисията, ползвайки се от правната възможност, предоставяна ѝ с разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП и целейки законосъобразно провеждане на процедурата, изиска от „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД да представи липсващата информация, посочена по-горе.

Отчитайки посочените пропуски от комисията, участникът е представил следната информация:

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП необходимата информация, относно изискването за „Технически и професионални способности“, Технически лица или органи за контрол на качеството, сервизна база, ситуирана на адрес ул. Кирил Попов № 46 ап. 4, гр. София. Сервизната база разполага с технически лица.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал в трето поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП необходимата информация, относно изискването за „Технически и професионални способности“, Образователна и професионална квалификация, като са посочени всички данни за обучен специалист за поддръжка на посоченото в офертата



лабораторно оборудване Димитрис Куvas - инженер Спиридон Патрополус - електроинженер. В представената от „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД декларация относно информация за икономическия оператор от Част II, Раздел Б на ЕЕДОП е декларирана исканата информация за управителя Анастасиос Маманис.

Основавайки се на така извършените от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горните документи, представени допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставените от Участника ЕЕДОП и декларация с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

3. Допълнително представените документи от участника АСТЕЛ ЕООД с вх. № 72-00-541/10.03.2020 г. съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), по Обособена позиция 9: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на плазмени източници“.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 04.03.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил следните документи:

3.1. Придружително писмо, съдържащо посочване, че Икономическият оператор представя допълнително изисквания му ЕЕДОП.

3.2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система еЕЕДОП.

3.3. Декларация за наличие на собствена сервизна база.

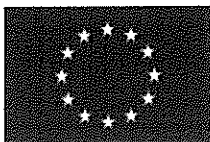
3.4. Сертификат за ISO 9001:2015.

3.5. Длъжностна характеристика на сервизния специалист.

3.6. Диплома за завършено средно-специално образование.

3.7. Удостоверение от производителя Sairem на предлаганата апаратура, че посоченият сервизен инженер е оторизиран да извършва сервизна поддръжка (оригинал и превод).

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за



технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП необходимата информация, относно изискването за „Технически и професионални способности“, Технически лица или органи за контрол на качеството, сервизна база, вкл. и адрес на сервизната база: ул. Ворино 18, 1612, гр. София.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал в трето поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП необходимата информация, относно изискването за „Технически и професионални способности“, Образователна и професионална квалификация, като е посочил всички данни за обучен специалист - Димитър Даскалов за поддръжка на посочените в офертата уреди в обхвата на лабораторно оборудване.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП необходимата информация, относно изискването за обхват на визириания Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015, за търговска дейност с аналитична и измервателна апаратура и консумативи; сервизно обслужване на аналитична и измервателна апаратура, издаден от AFNOR, със срок на валидност до 20.08.2020 г.

Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от АСТЕЛ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

4. Допълнително представените документи от участника ЛАБПРИМ ЕООД с вх. № 72-00-551/11.03.2020 г. съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), по Обособена позиция 5: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на *cone and plate вискозиметър*“.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1



от 04.03.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система eЕДОП.

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП необходимата информация, относно изискването за „Технически и професионални способности“, Технически лица или органи за контрол на качеството, сервизна база, вкл. и адрес на сервизната база: гр. София, ул. "Каменоделска" № 5, ет. 7, офис 701.

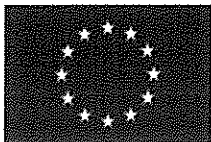
Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплексността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от ЛАБПРИМ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

5. Допълнително представените документи от участника ЛАБЕКСПЕРТ ООД с вх. № 72-00-561/12.03.2020 г. съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), по обособена позиция № 14 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на автоматични метеорологични станции“.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 04.03.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил следните документи:

5.1. Придружително писмо, съдържащо посочване, че Икономическият оператор представя допълнително изисквания му ЕЕДОП.



5.2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система еЕЕДОП.

5.3. Сертификат за ISO 9001:2015.

5.4. Сертификат за ISO 14001:2015.

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

Отчитайки посочените пропуски от комисията, участникът е представил следната информация:

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал в първото поле на Част IV, Раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“ от новопредставения негов ЕЕДОП данни и информация за конкретен годишен оборот съответно за 2017 - 12520.00 лв.; за 2018 г. - 4546.00 лв. и за 2019 г. - 3215.00 лв. Комисията счита, че оборотът съответства на искания оборот в частта ѝ по обособена позиция № 14.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал в първото поле на Част IV, Раздел „В“ ЕЕДОП „Технически и професионални възможности“ от новопредставения негов ЕЕДОП данни и информация за 7 (седем) нови, сочени за изпълнени от него доставки, индивидуализирани посредством техния обект, Възложител, стойност и период на изпълнение.

1. Основавайки се на предметния обхват на седем от визираните доставки, а именно:

1). Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратура за автоматични метеорологични станции - МТО параметри на пункт за наблюдение качеството на въздуха – Термохигрометър;

2). Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратура за автоматични метеорологични станции - МТО параметри на пункт за наблюдение качеството на въздух – Дъждомер;

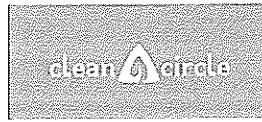
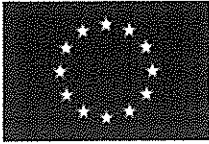
3). Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на Ултразвуков сензор за посока и скорост на вятъра - МТО параметри на пункт за наблюдение качеството на въздуха

4). Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратура за автоматични метеорологични станции - МТО параметри на пункт за наблюдение качеството на въздуха - Датчик за слънчева радиация (пиранометър);

5). Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на Ултразвуков сензор за посока и скорост на вятъра - МТО параметри на пункт за наблюдение качеството на въздуха;

6). Доставка на сензори за скорост и посока на вятъра за автоматични метеорологични станции;

7). Доставка на сензори за скорост и посока на вятъра за автоматични метеорологични станции;



Комисията счита, че същите могат да бъдат квалифицирани като „сходни“ с предмета на настоящата обществена поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 14, по причина на това, че по вид са лабораторно оборудване.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е посочил в първото поле на Част IV, Раздел „Г“ ЕЕДОП, че притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват на дейност: продажба, доставка, монтаж/инсталиране, обучение, гаранционен и следгаранционен сервиз, осигуряване на резервни части и консумативи на лабораторна и медицинска апаратура, срок на валидност: 09.09.2022 г., издаден от Bureau Veritas Certification Holding SAS.

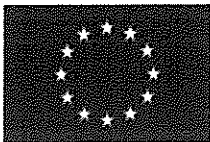
Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплексността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от ЛАБЕКСПЕРТ ООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

6. Допълнително представените документи от участника ИМПЕРЕКС ЕООД с вх. № 72-00-572/13.03.2020 г. съдържат 2 бр. оптичен носител с попълнени с два броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), обособена позиция № 4 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на спектрометър за динамично разсейване на светлината“ и за обособена позиция № 6 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на Брюстър ъглов микроскоп.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 04.03.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система еЕЕДОП.

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който



са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по обособени позиции 4 и 6 е вписал във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП необходимата информация, относно изискването за „Технически и професионални способности“, Технически лица или органи за контрол на качеството, сервизна база, вкл. и адрес на сервизната база: гр. София, бул. Цариградско шосе 133, БИЦ Изот, № 301.

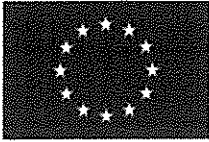
В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по обособени позиции 4 и 6 е вписал в трето поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП необходимата информация, относно изискването за „Технически и професионални способности“, Образователна и професионална квалификация, като е посочил всички данни за двама обучени специалисти –Любомир Дойчев и Ваня Лазарова за поддръжка на посочените в офертата уреди в обхвата на лабораторно оборудване.

Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от ИМПЕРЕКС ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

7. Допълнително представените документи от участника ЕЛТА 90М ЕООД с вх. № 72-00-577/13.03.2020 г. съдържат 2 бр. оптичен носител с попълнени с два броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), обособена позиция № 5 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на cone and plate вискозиметър“ и за обособена позиция № 7 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на сканираща електрохимична микроскопска система (SECM)“

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 04.03.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система еЕЕДОП.



В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по обособена позиция 5 е вписал в първото поле на Част IV, Раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“ от новопредставения негов ЕЕДОП данни и информация за конкретен годишен оборот съответно за 2017 г. - 130514.00 лв., за 2018 г. - 98658.08 лв. и за 2019 г. - 57652.12 лв. Комисията счита, че оборотът съответства на искания оборот в частта ѝ по обособена позиция № 5.

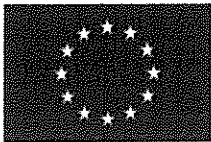
В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по обособена позиция 7 е вписал в първото поле на Част IV, Раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“ от новопредставения негов ЕЕДОП данни и информация за конкретен годишен оборот съответно за 2017 г. - 105215.00 лв., за 2018 г. - 69713.25 лв. и за 2019 г. - 49630.00 лв. Комисията счита, че оборотът съответства на искания оборот в частта ѝ по обособена позиция № 7.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по обособени позиции 5 и 7 е вписал във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП необходимата информация, относно изискването за „Технически и професионални способности“, Технически лица или органи за контрол на качеството, сервизна база, вкл. и адрес на сервизната база: гр. София на адрес ул. "Враня" 82.

Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплексността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от ЕЛТА 90М ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

8. Допълнително представените документи от участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД с вх. № 72-00-578/13.03.2020 г. съдържат 2 бр. оптичен носител с попълнени с два броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), обособена позиция № 4 „Доставка, монтаж и



въвеждане в експлоатация на спектрометър за динамично разсейване на светлината“ и за обособена позиция № 6 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на Брюстър ъглов микроскоп.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 04.03.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил следните документи:

8.1. Придружително писмо, съдържащо посочване, че Икономическият оператор представя допълнително изисквания му ЕЕДОП.

8.2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система еЕЕДОП.

8.3. Приемо-предавателни протоколи, свързани с доказването на обороти от доставка на лабораторно оборудване и приемо-предавателни протоколи и фактура във връзка с изискването, участникът да е представил поне 1 фактура, свързана с конкретния апарат.

8.4. Договор между фирма „БИОПЛАСТ“ ЕООД и фирма „МИГ-33“ ЕООД за сервизно обслужване.

8.5. Сертификати от фирмите производители за лицето във връзка с поддръжка на апаратите.

Извършеният от Комисията детайлен, всеобхватен и обстоен преглед на всяко едно от обстоятелствата, декларирани от представляващото Участника лице, както и на вписаните в новопредставения ЕЕДОП негови волеизявления, сочи за наличие на пропуски, водещи до несъответствие на Икономическия оператор с отделни, поставени от Възложителя минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности и схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, задължителността за спазването на които е изрично подчертана от Комисията в съставения от нея предходен Протокол №1.

Отчитайки посочените пропуски от комисията, участникът е представил следната информация:

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по обособени позиции 4 и 6 е вписал в четвърто поле на Част II, Раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“, т. „д“ Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка? Отговор „да“, с което е изпълнил посоченото изискване.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по **обособена позиция 4** е вписал в първото поле на Част IV, Раздел „В“ ЕЕДОП „Технически и професионални възможности“ от новопредставения негов ЕЕДОП данни и информация за две извършени дейности (доставки), като едната е за Лабораторно оборудване, т.е. не е посочил конкретно какво е оборудването, а другата доставка на оборудване не е сходна с обема на обособената позиция. Представил е на хартия фактури и приемо-предавателни протоколи, свързани с доказването на обороти от доставка на лабораторно оборудване и приемо-предавателни



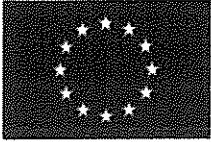
протоколи и фактура във връзка с изискването, участникът да е представил поне 1 фактура, свързана с конкретния апарат.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по **обособена позиция 6** е вписал в първото поле на Част IV, Раздел „В“ ЕЕДОП „Технически и професионални възможности“ от новопредставения негов ЕЕДОП данни и информация за две извършени дейности (доставки), като доставките на оборудването (Бинокулярен микроскоп и Бинокулярен стеро микроскоп с камера) не са сходни с обема на исканото оборудване по обособената позиция.

Логично следствие от липсата на търсените от Комисията информация и доказателствени данни (тежестта за представянето, на които лежи основно и преди всичко върху Участника) е и обосноваването от нея краен извод, че от страна на „БИОПЛАСТ“ ЕООД не е доказано съответствие с едно от минималните изисквания за технически и професионални способности, утвърдено от Възложителя в “Раздел III.1.3. „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 1 от Обявлението за поръчка, идентично обективизирано и в Част IV, Раздел I, т. В, подт. 4. от Указанията за участие, а именно: през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне 1 (доставка) с предмет, идентичен или сходен с този на обособена позиция № 4 и обособена позиция 6, за изпълнението на която участва, а именно: доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лабораторна апаратура/оборудване на стойност превишаваща или равна на прогнозната стойност на обособената позиция, за която участникът подава оферта. Като за обособена позиция 4 е доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на спектрометър за динамично разсейване на светлината, а за обособена позиция 6 е доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на Брюстер ъглов микроскоп, което изискване, по причина на това, че не е оспорено, е влязло в сила и съответно, на основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП, е било абсолютно задължително за спазване от страна на Икономическия оператор.

Отчитайки така направените от нея изводи, както и факта, че въпреки предоставената му допълнителна възможност за корекции и отстраняване на нередовностите в депозираната от него оферта, Участникът отново не е представил годни доказателства за съответствие с обсъжданото минимално изискване за технически и професионална способности, утвърдено като критерий за подбор и допустимост, Комисията счита за напълно обективно и оправдано да предложи на Възложителя да отстрани „БИОПЛАСТ“ ЕООД от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. първо, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП. Допълнителен аргумент към така правеното от Комисията предложение е този, че приемането от нейна страна на непълна и неподходяща оферта (със смисъла на понятието, съобразно §2, т. 25, предл. второ от ДР на ЗОП) от Участник в процедурата, би представлявало нарушение на принципите на чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция, спрямо останалите, коректни Участници.

В резултат на извършеното до тук комисията **на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП предлага за отстраняване** следният участник: по обособени позиции № 4 и 6 „БИОПЛАСТ“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-176/24.01.2020 г.



С това закритото заседание на комисията приключи.

II. На закрити заседания, проведени в периода 19.03.2020 г. — 31.03.2020 г. в техническия офис на проекта, находящ се в Биологически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, комисията в същия състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията обобща извършеното до тук и констатира следното:

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 3 е допуснат участникът „Биосистеми“ ООД, оферта с вх. 72-00-189/24.01.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 4 е допуснат участникът „Имперекс“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-178/24.01.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 5 са допуснати участниците „Елта 90М“ ООД, оферта с вх. № 72-00-174/23.01.2020г., „Пролаб Инструменте“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-191/24.01.2020 г. и „Лабприм“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-194/24.01.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 6 е допуснат участникът „Имперекс“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-178/24.01.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 7 са допуснати участниците „Елта 90М“ ООД, оферта с вх. № 72-00-174/23.01.2020г. и „Метром България“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-184/24.01.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 9 е допуснат участникът „Астел“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-57/10.01.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 10 е допуснат участникът „Иновакомерс“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-172/23.01.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 11 са допуснати участниците „Лабимекс“ АД, оферта с вх. № 72-00-188/24.01.2020 г. и „Фот“ ООД, оферта с вх. № 72-00-192/24.01.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 12 е допуснат участникът „РСР“ ООД, оферта с вх. 72-00-153/21.01.2020 г.

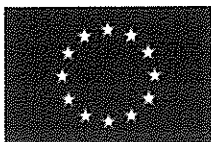
До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 14 са допуснати участниците „Лабексперт“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-193/24.01.2020 г. и „Сайънтакт-БГ“ ООД, оферта с вх. № 72-00-78/13.01.2020г.

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 17 е допуснат участникът „Спектротех“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-190/24.01.2020 г.

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и констатира следното:

По обособена позиция 3: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на луминометър за мултиплексен анализ

- „Биосистеми“ ООД, оферта с вх. 72-00-189/24.01.2020г.



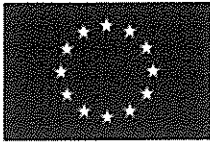
След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-3. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията приложи критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

По обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на луминометър за мултиплексен анализ.

Оценка на характеристиките и функционалните изисквания, подлежащи на оценяване в оферта с вх. 72-00-189/24.01.2020 г. на участник „Биосистеми“ ООД:

ХАРАКТЕРИСТИКИ И ФУНКЦИОНАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ			
Показател	Параметър	Описание	Предложение на участника
ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ			
Луминометър за мултиплексен анализ			
Пти	Уредът да може да се надгради допълнително с модул за измерване на флуоресценция и UV/Vis спектрометър	При наличие	25
	Уредът да може да се надгради допълнително с втори инжектор за подаване на реагенти	При наличие	25
	Уредът да може да се надгражда с оптичната система за отчитане на луминесценция в 384-ямкови плаки	При наличие	20
	Специализираният софтуер за управление на уреда и обработка на получените резултати да бъде със свободен лиценз за инсталиране върху неограничен брой потребителски компютри	При наличие	15
	Сканиране в 800 или повече точки в една реакционна ямка	При наличие	10
	Възможност за надграждане на термостатирания шейкър за поддържане на температура до 60°C	При наличие	5
ГАРАНЦИОННИ ИЗИСКВАНИЯ			



Пго	Срок на гаранционното обслужване	12 месеца < ГО ≤ 23 месеца	40
		24 месеца ≤ ГО ≤ 35 месеца	
		ГО ≥ 36 месеца	

Точките по показателя P_{mn} се изчисляват като сума от точките, посочени в таблицата.

От извършените до тук изчисления се получава следния резултат по техническите преимущества и гаранционно обслужване:

Оценка на показател „технически преимущества“ – 100 точки.

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{mn} – технически преимущества, който се формира по следната формула: $P_{mn} = T_{mn} \times 0,70$ или $P_{mn} = 100 \times 0,70 = 70$. Участникът „Биосистеми“ ООД получава 70 точки по показател P_{mn} .

Оценка на показател „гаранционно обслужване“ – 40 точки

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{20} – гаранционно обслужване, който се формира по следната формула: $P_{20} = T_{20} \times 0,05$ или $P_{20} = 40 \times 0,05 = 2$. Участникът „Биосистеми“ ООД получава 2 точки по показател P_{20} .

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Биосистеми“ ООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 3, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По обособена позиция 4: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на спектрометър за динамично разсейване на светлината

➤ „Имперекс“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-178/24.01.2020г.

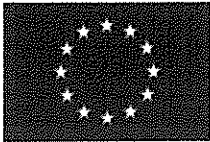
След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-4. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Имперекс“ ЕООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 4, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По обособена позиция 5: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на cone and plate вискозиметър

➤ „Елта 90М“ ООД, оферта с вх. № 72-00-174/23.01.2020г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-5. При разглеждане по съдържание и по същество комисията констатира следните несъответствия:



Предложен е реометър TA instruments USA DHR1 peltier plate и в графата технически характеристики участникът е посочил спецификациите, зададени от Възложителя. В приложената техническа брошура за апарата липсва информация за обема, точността и възпроизводимостта, както и за софтуерните възможности на предлагания апарат. Участникът не е описал, какво точно оферира - предложил е само модел на реометъра, но без никакво означение коя точно система конус плоча предлагат. Липсва информация за температурния диапазон, както и за прецизността на контрол.

От изложеното до тук става ясно, че в приложените документи от участника, липсва информация за предложения апарат, което обстоятелство препятства възможността за обективна преценка от страна на Комисията. За комисията не става ясно, дали участникът може да достави исканото оборудване със зададените технически характеристики.

Комисията се възползва от предоставената ѝ възможност посочена в чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, като подготви и впоследствие изпрати запитване до „Елта 90М“ ООД, с изх. № 72-00-582/19.03.2020 г. за разяснения на заявените от тях данни в техническото предложение. За исканите разяснения участникът трябваше да предостави информация в срок до 26.03.2020 г.

➤ **„Пролаб Инструментс“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-191/24.01.2020 г.**

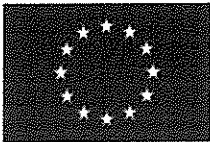
След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-5. При разглеждане по съдържание и по същество комисията констатира следните несъответствия:

Оферираната измервателна система конус плоча модел CP50-1 не покрива изискването на Възложителя за минимален обем 0.5 ml - в брошурата е посочено, че работи с 0.6 ml. В описанието на техническите характеристики в техническото предложение е написано в първия абзац – обем на пробата около 0.5 мл, но в спецификацията на CP50-1 пише, че работният обем е 0.6 ml.

В брошурата, която е представена никъде няма доказателство за точност +/- 1.0% от обхвата и +/-0.2 % възпроизводимост. Това изискване го има на 2 места в документацията на търга и то не е доказано по никакъв начин. В техническото предложение завоалирано е написано „може да се достигне точност по-добра от 1%, но за възпроизводимостта нещата зависят много силно от естеството на пробата и уменията на оператора“, което е абсолютно неподплатено с никакви доказателства и дори в този вид не припокрива изискванията на Възложителя.

От изложеното до тук става ясно, че в приложените документи от участника за оферираната измервателна система конус плоча модел CP50-1 липсва достатъчна информация за изискването на Възложителя за минимален обем, което обстоятелство препятства възможността за обективна преценка от страна на Комисията. За комисията не става ясно, дали изискването на Възложителя за минимален обем може да бъде изпълнено от предложеното оборудване със зададените технически характеристики.

Комисията се възползва от предоставената ѝ възможност посочена в чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, като подготви и впоследствие изпрати запитвания до „Пролаб



Инструментът "ЕООД", с изх. № 72-00-583/19.03.2020 г. за разяснения на заявените от тях данни в техническото предложение. За исканите разяснения участникът трябваше да предостави информация в срок до 26.03.2020 г.

➤ **„Лабприм“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-194/24.01.2020г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-5. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Лабприм“ ЕООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 5, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По обособена позиция 6: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на Брюстер ъглов микроскоп

➤ **„Имперекс“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-178/24.01.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-6. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Имперекс“ ЕООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 6, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По обособена позиция 7: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на сканираща електрохимична микроскопска система (SECM)

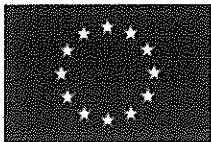
➤ **„Елта 90М“ ООД, оферта с вх. № 72-00-174/23.01.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-7. При разглеждане по съдържание и по същество комисията констатира следните несъответствия:

I. ФУНКЦИОНАЛНОСТИ:

1. Декларираната възможност за измерване на ултранисък ток ≤ 0.1 pA за измервания с висока резолюция при използване на микро- и наноелектроди, се разминава с информацията посочена в доказателствения материал, а именно: Обхват на измерване: от 1pA до 1A.

2. В доказателствения материал липсва информация за измервателна клетка от PMMA за SECM с обем на резервоара около 20 мл и ортогонални отвори за референтен и спомагателен електроди, както и за възможност за настройка на основата за ръчна компенсация на наклона и дистанционери за адаптиране на височината.



II. ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ

1. В доказателствения материал липсва информация за наличие на магнитна система за удобно закрепване на типа.
2. В доказателствения материал липсва информация за възможност за работа с наноелектроди от платина с размери $\leq 1 \mu\text{m}$.

III. ОБХВАТ НА УСИЛВАТЕЛЯ НА ПОТЕНЦИОСТАТ/ГАЛВАНОСТАТА

1. В доказателствения материал липсва информация за възможността потенциостата да бъде разширен с усилвател на ток до минимум 10А.

IV. ОБХВАТ НА ИЗМЕРВАНЕ НА ИМПЕДАНС

1. В доказателствения материал липсва информация за възможност за разширение на обхвата на измерване на честота до минимум 10 MHz
2. Декларираната „Разделителна способност: по-добра от 0.005%“, се разминава с информацията посочена в доказателствения материал, а именно: 0,1 %.
3. Декларираните „Представяне на данните: Nyquist, Bode, Mott-Schottky и др.“, както и „Анализ на данните: Fit and Simulation, Find circle, Kramers-Kronig и др.“ не се потвърждава от приложения доказателствен материал.

От изложеното до тук става ясно, че в приложените документи от участника, има разминавания и неясноти относно функционалности и липсва информация относно техническите характеристики за предложения апарат, което обстоятелство пречи за възможността за обективна преценка от страна на Комисията. За комисията не става ясно, дали участникът може да достави исканото оборудване със зададените технически характеристики.

Комисията се възползва от предоставената ѝ възможност посочена в чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, като подготви и впоследствие изпрати запитвания до „Елта 90М“ ООД, с изх. № 72-00-581/19.03.2020 г. за разяснения на заявените от тях данни в техническото предложение. За исканите разяснения участникът трябваше да предостави информация в срок до 26.03.2020 г.

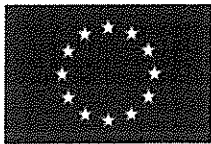
➤ „Метром България“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-184/24.01.2020 г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-7. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията приложи критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

По обособена позиция № 7 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на сканираща електрохимична микроскопска система (SECM)

Оценка на характеристиките и функционалните изисквания, подлежащи на оценяване в оферта с вх. № 72-00-184/24.01.2020 г. на Метром България ЕООД:



ХАРАКТЕРИСТИКИ И ФУНКЦИОНАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ			
показател	Параметър	Описание	Предложение на участника
ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ –			
Сканираща електрохимична микроскопска система (SECM)			
Птп	Измерване на ултранисък ток: ≤ 0.1 nA за измервания с висока резолюция при използване на микро- и наноелектроди (стойност по-малка или равна на 0.1 nA)	При наличие	20
	Разделителна способност на усилвателя на потенциостат/гальваностата: по-добра от 50 fA (стойност по-малка или равна на 50 fA)	При наличие	20
	Възможност за работа с наноелектроди от платина с размери < 1 μ m (стойност по-малка или равна на 1 μ m)	При наличие	20
	Възможност за докомплектовка с усилвател на ток: ≥ 10 A (стойност по-голяма или равна на 10A)	При наличие	20
	Възможност за настройка на основата за ръчна компенсация на наклона и дистанционери за адаптиране на височината	При наличие	20
ГАРАНЦИОННИ ИЗИСКВАНИЯ			
Пго	Срок на гаранционното обслужване	12 месеца $< \text{ГО} \leq$ 23 месеца	
		24 месеца $\leq \text{ГО} \leq$ 35 месеца	
		$\text{ГО} \geq 36$ месеца	100

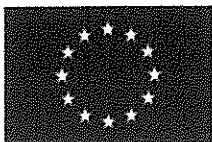
Точките по показателя P_{mn} се изчисляват като сума от точките, посочени в таблицата.

От извършените до тук изчисления се получава следния резултат по техническите преимущества и гаранционно обслужване:

Оценка на показател „технически преимущества“ – 100 точки

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{mn} – технически преимущества, който се формира по следната формула: $P_{mn} = T_{mn} \times 0,70$ или $P_{mn} = 100 \times 0,70 = 70$. Участникът „Метром България“ ЕООД получава 70 точки по показател P_{mn} .

Оценка на показател „гаранционно обслужване“ – 100 точки



Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{20} - гаранционно обслужване, който се формира по следната формула: $P_{20} = T_{20} \times 0,05$ или $P_{20} = 100 \times 0,05 = 5$. Участникът „Метром България“ ЕООД получава 5 точки по показател P_{20} .

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Метром България“ ЕООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 7, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По обособена позиция 9: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на плазмени източници

➤ „Астел“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-57/10.01.2020г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-9. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Астел“ ЕООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 9, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По обособена позиция 10: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на спектрофотометри

➤ „Иновакомерс“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-172/23.01.2020г.

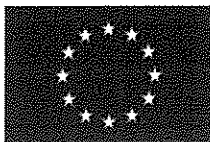
След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-10. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Иновакомерс“ ЕООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 10, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По обособена позиция 11: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на ултразвуков процесор 750W със заглушител и микросонда

➤ „Лабимекс“ АД, оферта с вх. № 72-00-188/24.01.2020 г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-11. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.



С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Лабимекс“ АД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 11, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

➤ **„Фот“ ООД, оферта с вх. № 72-00-192/24.01.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-11. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Фот“ ООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 11, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По обособена позиция 12: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на епифлуоресцентен микроскоп със софтуер

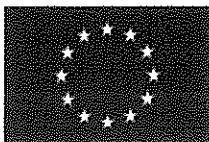
➤ **„РСР“ ООД, оферта с вх. 72-00-153/21.01.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-12. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

По обособена позиция № 12 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на епифлуоресцентен микроскоп със софтуер

Оценка на характеристиките и функционалните изисквания, подлежащи на оценяване в оферта с вх. 72-00-153/21.01.2020 г. на участник „РСР“ ООД:

ХАРАКТЕРИСТИКИ И ФУНКЦИОНАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ			
показател	Параметър	Описание	Предложение на участника
ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ – Епифлуоресцентен микроскоп със софтуер			
Птп	USB порт, позволяващ съхранение на потребителските настройки на външен електронен носител и възстановяване при работа	При наличие	15
	Автоматична Кьолер настройка	При наличие	15



	Възможност за регулиране силата за движение на X,Y винта	При наличие	10
	Водач за повече от едно предметно стъкло	При наличие	15
	Наличие на активно охлаждане на камерата	При наличие	15
	Разделителна способност на камерата >3 Mpixels	При наличие	15
	Хардуерен ключ за софтуерните модули, позволяващи инсталацията им на повече от един компютър	При наличие	15
ГАРАНЦИОННИ ИЗИСКВАНИЯ			
Про	Гаранционен срок	12 месеца < ГО ≤ 23 месеца	100
		24 месеца ≤ ГО ≤ 35 месеца	
		ГО ≥ 36 месеца	

Точките по показателя P_{mn} се изчисляват като сума от точките, посочени в таблицата.

От извършените до тук изчисления се получава следния резултат по техническите преимущества и гаранционно обслужване:

Оценка на показател „технически преимущества“ – 100 точки

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{mn} – технически преимущества, който се формира по следната формула: $P_{mn} = T_{mn} \times 0,70$ или $P_{mn} = 100 \times 0,70 = 70$. Участникът „PCP“ ООД получава 70 точки по показател P_{mn} .

Оценка на показател „гаранционно обслужване“ – 100 точки

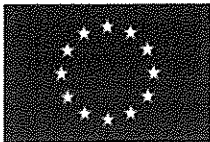
Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{go} – гаранционно обслужване, който се формира по следната формула: $P_{go} = T_{go} \times 0,05$ или $P_{go} = 100 \times 0,05 = 5$. Участникът „PCP“ ООД получава 5 точки по показател P_{go} .

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „PCP“ ООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 12, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По обособена позиция 14: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на автоматични метеорологични станции

- > „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД, оферта с вх. 72-00-78/13.01.2020 г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-



14. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 14, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

➤ **„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, оферта с вх. 72-00-193/24.01.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-14. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 14, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По обособена позиция 17: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на анализатор за Общ органичен въглерод и общ азот

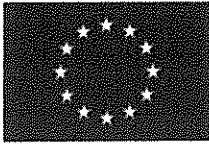
➤ **„Спектротех“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-190/24.01.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-17. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

По обособена позиция № 17 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на анализатор за общ органичен въглерод и общ азот

Оценка на характеристиките и функционалните изисквания, подлежащи на оценяване в оферта с вх. 72-00-190/24.01.2020 г. на участник „Спектротех“ ЕООД.

ХАРАКТЕРИСТИКИ И ФУНКЦИОНАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ			
показател	Параметър	Описание	Предложение на участника
ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ – Анализатор за общ органичен въглерод и общ азот			
Пти	Обхват на измерване за ТОС (общ органичен въглерод): (без разреждане).	от 0 до 100 000 ppm или по-широк обхват	30



		от 0 до 90 000 ppm	
		от 0 до 80 000 ppm	
	Максимална температура на високотемпературната пещ каталитично окисление на пробите	1200 °C или по-висока	30
		по-висока от или равна на 1100 °C, но по-ниска от 1200 °C	
		по-висока от или равна на 900 °C, но по-ниска от 1100 °C	
	Интегрирана система: Вградени в един модул детектори, пещ, пробосменител и помпи.	При наличие	20
Използване на въздух като носещ газ	При наличие	20	

ГАРАНЦИОННИ ИЗИСКВАНИЯ

Пго	Срок на гаранционно обслужване	12 месеца < ГО ≤ 23 месеца	
		24 месеца ≤ ГО ≤ 35 месеца	80
		ГО ≥ 36 месеца	

Точките по показателя P_{mn} се изчисляват като сума от точките, посочени в таблицата.

От извършените до тук изчисления се получава следния резултат по техническите преимущества и гаранционно обслужване:

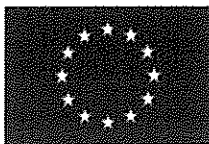
Оценка на показател „технически преимущества“ – 100 точки

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{mn} – технически преимущества, който се формира по следната формула: $P_{mn} = T_{mn} \times 0,70$ или $P_{mn} = 100 \times 0,70 = 70$. Участникът „Спектротех“ ЕООД получава 70 точки по показател P_{mn} .

Оценка на показател „гаранционно обслужване“ – 80 точки

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{zo} – гаранционно обслужване, който се формира по следната формула: $P_{zo} = T_{zo} \times 0,05$ или $P_{zo} = 80 \times 0,05 = 4$. Участникът „Спектротех“ ЕООД получава 4 точки по показател P_{zo} .

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Спектротех“ ЕООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 17, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.



На закрито заседание на 27.03.2020 г. в 11:00 часа в техническия офис на проекта, находящ се в БФ на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията разгледа разясненията за обособена позиция № 5 на „Елта 90М“ ООД с вх. № 72-00-613/25.03.2020 г. и „Пролаб Инструментс“ ЕООД с вх. № 72-00-619/26.03.2020 г.

За „Елта 90М“ ООД

След разглеждането им комисията установи, че допълнителните разяснения на „Елта 90М“ ООД по същество не представляват отговор на поставените въпроси, а включват предоставяне на нови документи с информация от производителя, че оферираният апарат притежава необходимите минимални технически изисквания. Комисията счита, че така представените нови документи се явяват допълнителни и разясненията в тях водят до промяна на техническото предложение на участника и нарушение на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, като поставят в неравнопоставено и дискриминирано положение конкурентните му участници в обособената позиция, респ. би предпоставило нарушение на един от основните принципи на ЗОП, въздигнат с нормата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона. По тази причина, комисията не приема допълнително представените документи с разяснения в тях, защото се явяват допълнение към техническото предложение на участника и счита, че то не отговаря на всички посочени минимални технически изисквания на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ ЗОП, Комисията предлага участникът да бъде отстранен по обособена позиция 5.

За „Пролаб Инструментс“ ЕООД

След разглеждането им комисията установи, че допълнителните разяснения на „Пролаб Инструментс“ ЕООД по същество дават отговор само на един от поставените въпроси, като за останалите, Участникът е предоставил нови документи с информация от производителя, че оферираният апарат притежава необходимите минимални технически изисквания (точност и възпроизводимост при измерване). Комисията счита, че така представените нови документи се явяват допълнителни и разясненията в тях водят до промяна на техническото предложение на участника и нарушение на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, като поставят в неравнопоставено и дискриминирано положение конкурентните му участници в обособената позиция, респ. би предпоставило нарушение на един от основните принципи на ЗОП, въздигнат с нормата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона. По тази причина, комисията не приема допълнително представените документи с разяснения в тях, защото се явяват допълнение към техническото предложение на участника и счита, че то не отговаря на всички посочени минимални технически изисквания на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ ЗОП, Комисията предлага участникът да бъде отстранен по обособена позиция 5.

За обособена позиция № 7, участникът „Елта 90М“ ООД не е представил в указания срок исканите допълнителни разяснения.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ ЗОП, Комисията предлага участникът да бъде отстранен по обособената позиция 7.



След като комисията разгледа Техническите предложения на допуснатите участници, което е отразено в настоящия протокол, взе решение да обяви чрез профила на купувача, съобщение за провеждане на публично заседание, на което да бъдат отворени пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Заседанието бе определено за **14.04.2020 г., от 11:00 ч. в зала 1, в Ректората, на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. Цар Освободител № 15.**

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 31.03.2020 г.

Комисия в състав:

Председател: проф. дбн Яна Топалова

Членове:

1. проф. д-р Румяна Джингова-Костадинова
2. проф. дфзн Асен Пашов
3. доц. д-р Евгения Бенова-Шопова
4. доц. д-р Цвета Иванова
5. доц. д-р Йована Тодорова
6. Петър Станулов
7. Иван Иванов
8. Диана Ангелова

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП