

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-207 от 15.10.2019 г., изменена със Заповед № РД 40-245 от 12.12.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, със задача: да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на представителен обект на Център за върхови постижения в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София („Яйцето“) по проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, открита с Решение № РД 40-148 от 20.08.2019 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 929011 на 23.08.2019 г., обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 929008 на 23.08.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 162-397609 на 23.08.2019 г., изменена с Решение РД-40-166 от 05.09.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 932047 на 09.09.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 174-423427 на 10.09.2019 г.

I. На закрито заседа чл.37 от ЗОП на 12.12.2019 г. в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в стая 220, състав:

Председател: Доц. д-р Емад Абдулахад – координатор на строително-ремонтни дейности и поддръжка по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“

Членове:

1. Ирена Георгиева – експерт „Обществени поръчки“ по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

2. Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“

3. Николина Вълканова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“

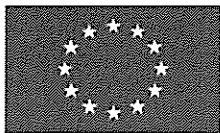
4. Изабела Маринова - адвокат

5. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“

6. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол към ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“,

за да продължи работата си по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на представителен обект на Център за върхови постижения в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София („Яйцето“) по проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“.

На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП комисията пристъпи към работа и констатира следното:



В рамките на указания в Протокол № 1, изпратен на единствения участник в процедурата на 28.11.2019 г., срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, такива са представени от:

№	Наименование на участника	Вх. №, дата на подаване
1.	„Строител“ ЕООД	72-00-2532 от 05.12.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира следното:

В плика на участника „Строител“ ЕООД се съдържа следното – придружително писмо, оптичен носител (CD), копия на отчетите за приходите и разходите на подизпълнителя „Архика“ ЕООД за 2016, 2017 и 2018 г., 2 бр. копия на удостоверения от Камарата на строителите на „Реставрация 02“ ООД. Комисията констатира, че на диска са представени 3 ЕЕДОП от участника „Строител“ ЕООД и от подизпълнителите Архика“ ЕООД и „Реставрация 02“ ООД.

1. „Строител“ ЕООД:

Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.

1. В представения от участника „Строител“ ЕООД ЕЕДОП са налице следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1.1. В ЕЕДОП, част II, раздел А участникът е отстранил констатираното с протокол № 1 несъответствие;

1.2. Декларираната в В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ информация не отговаря на изискванията, поставени от възложителя, а именно - участникът трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, за изпълнение на първа група, първа категория строеж, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „м“ ЗУТ - недвижими културни ценности с категория "национално значение";

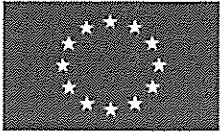
1.3. В част IV „Критерии за подбор“ в частта Възлагане на подизпълнители в процентно изражение, участникът „Строител“ ЕООД е посочил, че ще ползва подизпълнител по дейност строителство, а именно - "РЕСТАВРАЦИЯ 02" ООД, който ще изпълнява КРР на обща стойност около 35 % от стойността на офертата. Комисията приема, че констатираното в протокол № 31 несъответствие е отстранено.

1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е декларирал, че разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 600 000 лв. за дейност строителство. Полица № 19 9501317 0000831731 за дейност строителство, с валидност до 24:00 ч. на 11.08.2020 г. Добавък № 1 от 16.10.2019 г. и Добавък № 2 от 04.12.2019 г. - строежи от първа група, съгласно чл.5 (2) т. 1 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Комисията приема, че констатираното в протокол № 1 несъответствие е отстранено.

2. „Архика“ ЕООД:

Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.

В ЕЕДОП, част II, раздел Г участникът е декларирал, че ще възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката; В качеството си на подизпълнител, „Архика“ ЕООД не може



да превъзлага дейности, с оглед на което декларираната информация не отговаря на действителното фактическо положение; Констатираното в протокол № 1 несъответствие не е отстранено.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът е декларирал реализиран общ оборот, както следва:

- Начална дата“ 01.01.2016 г. – крайна дата: 31.12.2016 г. – 259 000 лв.;
- Начална дата“ 01.01.2017 г. – крайна дата: 31.12.2017 г. – 220 000лв.;
- Начална дата“ 01.01.2018 г. – крайна дата: 31.12.2018 г. – 161 000 лв.

В същия раздел „Архика“ ЕООД декларирало е, че разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 300 000 лв. Полица № 0000866224, валидност до 26.09.2020 г. за дейност проектиране, обекти от първа категория съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за задължително застраховане в проектирането и строителството (ПМС 38/2004 г.).

3. „Реставрация 02“ ООД:

Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър. Комисията приема, че констатираното в протокол № 31 несъответствие е отстранено.

3.1. В ЕЕДОП, част II е посочено, че като подизпълнител ще изпълнява КРР. Комисията приема, че констатираното в протокол № 31 несъответствие е отстранено.

3.2. В ЕЕДОП, част II, раздел В участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на други субекти. Комисията приема, че констатираното в протокол № 31 несъответствие е отстранено.

С оглед така представената информация комисията единодушно прие, участникът „Строител“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие и не е доказал съответствието си поставеното от възложителя изискване относно годност.

Съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 1 ЗОП участникът може да се позове на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности. Участникът не може да се позове на трети лица по отношение на изискванията за годност. Това становище е застъпено в издаденото от АОП Практическо ръководство за прилагане на законодателството в областта на обществените поръчки, където е посочено, че в ЗОП съществува само едно ограничение по отношение на критериите за подбор, за изпълнението на които могат да се ползват третите лица, а именно: чрез капацитета на трети лица не може да се доказва годността за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП. Това ограничение произтича от изчерпателното изброяване в чл. 65, ал. 1 ЗОП на критериите за подбор, за изпълнението на които кандидат или участник може да се позовава на капацитета на трети лица. Сред тях не е изброен критерия, предвиден в чл. 60 ЗОП. В този смисъл е и съдебната практика (Решение № 6628/2018 на ВАС). Съгласно документацията за участие, участникът трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, за изпълнение на първа група, първа категория строеж, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „м“ ЗУТ - недвижими културни ценности с категория "национално значение", а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или еквивалент. На изискването за годност следва да отговаря и подизпълнителят „Реставрация 02“ ООД, тъй като ще изпълнява част строителство – изпълнение на КРР. От декларираното в ЕЕДОП на „Строител“ ЕООД и след извършена проверка от страна на комисията в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България се установи, че участникът не разполага с регистрация в ЦПРС



за изпълнение на първа група, първа категория строеж, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „м“ ЗУТ - недвижими културни ценности с категория "национално значение". От декларираното в ЕЕДОП на „Реставрация 02“ ООД и след извършена проверка от страна на комисията в ЦПРС се установи, че подизпълнителят разполага с регистрация в ЦПРС за изпълнение на първа група, първа категория строеж, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „м“ ЗУТ - недвижими културни ценности с категория "национално значение".

С оглед изложеното, комисията предлага участникът „Строител“ ЕООД за отстраняване от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и представената от него оферта е оферта е неподходяща по смисъла на § 2., т. 25 от ДР на ЗОП¹.

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП комисията предлага процедурата да бъде прекратена, тъй като всички представени оферти са неподходящи.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП и е подписан на 19.12.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Доц. д-р Емад Абдулахад - чл.37 от ЗОП

Членове:

Ирена Георгиева - ... чл.37 от ЗОП

Петър Станулов - .. чл.37 от ЗОП

Изабела Маринова - . чл.37 от ЗОП

Николина Вълканова - чл.37 от ЗОП

Митка Иванова - чл.37 от ЗОП

Христо Дичев - чл.37 от ЗОП

¹ § 2., т. 25 от ДР на ЗОП - „Неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.