

R A P P O R T D'ÉVALUATION

DES ACTIVITÉ D'ENSEIGNEMENT ET DE RECHERCHE

présentés par le maître de conférences Dr YASSEN BORISLAVOV BOYCHEV dans le cadre du concours à la position académique “Professeur associé” dans le domaine professionnel 3.5. Communications sociales et sciences d’information (Journalisme – Histoire du journalisme bulgare) – Université de Sofia "St. Kliment Ohridski", Faculté de journalisme et de communication de masse

Rapporteur : professeure Dr ZDRAVKA KONSTANTINOVA

Le concours a été annoncé dans le journal “Darjaven vestnik” [Le Journal officiel], n° 65 du 16 août 2019 . Le maître de conférences Dr Yassen Borislavov est le seul candidat à la position.

Le maître de conférences Dr Yassen Borislavov présente au concours actuel la documentation, y compris ceux de son activité scientifique et d'enseignement, qui répond aux exigences de la Loi pour le développement du personnel académique de la République de Bulgarie et le Règlement sur les conditions et les procédures pour acquisition de diplômes scientifiques et profession de postes universitaires à l'Université de Sofia "St. Kliment Ohridski".

Le maître de conférences Dr Yassen Borislavov combine les qualités d'un enseignant, chercheur et praticien (journaliste, auteur de livres créatifs) – symbiose, particulièrement apprécié dans les attestations internationales de l'enseignement du journalisme.

Il est très important pour les futurs journalistes de leur enseigner un collègue de la pratique, qui peut les impressionner par leurs qualités dans la profession, comme il est Yassen Borislavov. C'est l'un des rares journalistes de qualité d'aujourd'hui, qui ont accumulé et enseigné des compétences d'abord en tant qu'assistant associé dans l'histoire du journalisme bulgare (2009-2012), et de 2013 à nos jours et le poste académique – maître de conférences, dans la même discipline à la Faculté de journalisme et de communication de masse (FJCM) de l'Université de Sofia

"St. Kliment Ohridski". Yassen Borislavov est docteur en histoire de 2009. Il est titulaire d'un magistère de journalisme et d'un magistère d'histoire de l'Université de Sofia "St. Kliment Ohridski". À la FJCM, en licence, il dirige des conférences et des exercices sur l'histoire du journalisme bulgare. Ses interprétations avancées de l'histoire des médias bulgares contribuent également à se développer chez les étudiants de la pensée analytique, l'échelle des commentaires, les capacités pronostiques – de plus en plus de déficits dans notre journalisme contemporain. Il anime dans le master un cours de maître et donne des conférences sur le gourmet et les médias.

Suggéré par le maître de conférences Dr Yassen Borislavov monographie *Le périodique satirique et humoristique bulgare entre les deux guerres mondiales* est la première étude panoramique de cette presse écrite. Le travail s'inscrit dans la continuité de la précédente monographie publiée de Yassen Borislavov (sur sa thèse de doctorat) "Histoire naturelle du rire bulgare d'Ivan Bogorov au journal "Bulgaran".

Les objectifs de l'auteur ont été réalisés, ce qui a conduit aux contributions : typology est un tableau impressionnant de 61 périodiques satirique et humoristique bulgare dans l'entre-deux-guerres, sélectionnés parmi les 170 journaux et magazines de ce côté de la presse écrite; un aperçu critique des plus distinctifs est fait; des principales directions de son développement, politiques et récréatifs, ont été analysées. Un horizon interdisciplinaire cherche une réponse à la question de l'essence du rire bulgare, de sa parabole, entre satire et humour (entre le village et la ville, entre tradition et modernité, entre "droit et idéologie et propagande et liberté interprétation ironique-blague du monde" (c. 12). En profondeur, il y a des questions existentielles et éternelles d'existence et de conscience, de sens de la vie et de manque de sens.

L'auteur crée, sobre de paroles, une base de données de la presse écrite humoristique-satirique bulgare dans le contexte de sa naissance jusqu'aux années 90 du XXe siècle (noms, topographies, dynamique quantitative, typologique, circulations, format, volume, vecteurs d'influences étrangères). Situé dans le

massif de la presse écrite bulgare jusqu'en 1944 – au total, plus de 10 200 périodiques.

De nombreux textes et documents d'illustration (principalement des dessins de presse, des premières pages et des "chapitres" de la presse écrite analysée) contribuent également à l'apport scientifique.

La thèse principale de la monographie est formée en examinant la dynamique, les relations et les rapports entre l'humour et la satire dans la presse écrite étudiée : la domination de la satire au détriment de l'humour, "l'humour comme une forme possible et la manifestation de la solidarité civile" (p. 45), le mélange symptomatique des concepts d'humour et de satire, le déficit indicatif de l'humour, la satire engagée envers des parties, le rire intelligent, l'humour divertissant, les commentaires à travers les dessins de presse, la répression morale par l'humour et la satire.

L'analyse du matériel empirique (dans les périodiques, les auteurs, les typologies exceptionnels) est avec des contributions non seulement dans la non-recherche jusqu'à présent, mais aussi dans la recherche, à un degré ou un autre. Yassen Borislavov y est parvenu avec une étude d'un large éventail, avec l'ouverture de points de soutien et de référence pour les analyses chez des auteurs bulgares et étrangers de différentes époques et domaines de l'humanitaire, avec l'expansion des espaces historico-culturologiques des jugements.

Ainsi, l'auteur découvre les caractéristiques jusque-là indiscernées du journal "Shturetz" (1932-1944) et de son créateur Rayko Alexiev – principalement dans la système de valeurs et dans le domaine névralgique des relations avec le pouvoir. Il a découvert et étudié les dominants distingués dans le portrait de groupe des journaux de chantage avec un mot-clé dans son nom "fléau". L'auteur contribue à l'ombrage des études de la série murale avec un mot-clé dans le nom "Le Perroquet" (une piste italienne dans notre histoire des médias). En eux il est intrigué en particulier par les possibilités de commentaire du dessin de presse.

Pour Yassen Borislavov est caractérisé cette direction de la pensée : "... Le rire n'est pas seulement un outil pour corriger les imperfections du monde (les satiristes comme ils s'égarent), mais un moyen pour une personne de se

réconcilier avec le monde et l'accepter tel qu'il est "(p. 123). Mais en Bulgarie, pendant la période de cette recherche, il y a une guerre civile (commencée avec Le Soulèvement des soldats de 1918). Sauf l'argument selon lequel la fin de la Première Guerre mondiale a été le début de la Seconde Guerre mondiale, se lance la thèse – c'est une guerre.

Le journalisme bulgare entre les deux guerres mondiales (1919-1939) est un outil manuel (comme il est indiqué dans l'introduction à elle). Il est adapté pour suivre une partie de la structure du cours de conférence à La FJCM sur l'histoire du journalisme bulgare. Ce cours de conférence que j'avais reconceptualisé en 2000 autour de domaines problématiques. Dans ce manuel le maître de conférences Dr Borislavov explique les processus dans l'environnement médiatique en Bulgarie dans l'entre-deux-guerres grâce à une projection médiatique du processus historique. Le texte est lisible, avec une culture profonde de la pensée et de l'écriture. Délicatement, sympathique pour le jeune lecteur, qui doit être traduit à travers une matière si volumineuse et compliquée du point de vue et des perceptions contemporaines. Il s'agit d'une expression de la capacité des messages à compter avec le public – particulièrement la qualité précieuse non seulement pour le travail d'enseignement, mais aussi dans l'éducation des étudiants pour leur profession journalistique.

Le premier chapitre du manuel est introductif, il s'intitule : "Contexte socio-politique et culturel de l'entre-deux-guerres". Les mots-clés de ce titre caractérisent également l'écriture du maître de conférences Dr Borislavov : la conceptualisation interdisciplinaire dans les textes laconiques. Ici, la méthode est chronologique afin de libérer le reste du manuel de la conformité avec elle. Le Dr Borislavov donne une interprétation, comme il le note, sur "les processus de base, les sujets et les manchettes" avec "regard superficiel" (p. 7), en s'appuyant sur une base de données bibliographiques.

Le titre du deuxième chapitre ne doit pas répéter le titre du livre : "Le journalisme bulgare entre les deux guerres mondiales (1919-1939)". Ici, principalement deux méthodes sont utilisées. D'une part, pour la typologisation de la presse (des quotidiens d'information politiques et indépendants, des périodiques spécialisés,

de la presse écrite de province, etc.). D'autre part, pour mettre en évidence des aspects importants spécifiques pour notre développement des médias: l'émergence de la radio bulgare, la consolidation et l'activation des organisations journalistiques dans cette période, le régime juridique des médias. Cependant, la typologisation de la presse écrite comporte quelques inexactitudes. La presse écrite d'information ont été retirés de la presse écrite politique. Dans un effort pour se concentrer sur le développement symptomatique (comme l'auteur l'a exprimé) de "journaux et magazines littéraires-artistiques et culturels" et de "journaux et magazines humoristiques", il les a retirés de la section des périodiques spécialisés, où ils appartiennent.

Le maître de conférences Dr Borislavov interprète les processus communs, les phénomènes, le portrait de journaux et de magazines, mettant en évidence l'écriture journalistique et les positions civiques. Il parvient à créer le sentiment de «matière vivante» et à travers des parties sélectionnées de textes. Le matériel d'illustration pourrait être dans un plus grand volume. L'application à la fin du manuel le complète avec de brèves biographies de 31 auteurs et éditeurs.

La section "Presse écrite politique" dispose d'un système de coordonnées gauche-droite. Il ne faut pas avoir l'impression qu'une presse écrite gauche et une presse écrite communiste sont synonymes (voir p. 36, p. 39). D'autres représentants de la presse écrite de gauche ont été mentionnés en passant (voir pp. 39-40). Ici est le lieu des périodiques des sociaux-démocrates, et non sous le titre "Consolider le droite autour du journal "Slovo"(1922-1944). Éditions des partis de droite. L'errance conceptuel du magazine "Zveno" (1928-1934). La énumération des noms des personnes, des appellations des périodiques doivent être un certain principe. Il y a des erreurs techniques dans la datation.

Parfois l'auteur comme s'il perdait patience, et seulement en passant, enregistre les noms des périodiques. C'est le cas, par exemple, du journal "Den" (1903-1923), (p. 57), comme certains des titres des périodiques spécialisées, aussi comme certains des titres des périodiques provinciaux (plus précisément, à mon avis, est d'écrire – périodiques régionale et locale, parce que dans une large mesure ils sont

dépourvu du syndrome provincial). La section consacrée au régime juridique de la presse écrite dans les années 20 et 30 il y a également le besoin de compactage.

Le maître de conférences Dr Borislavov en relief distingue ses principales conclusions sur le rôle du journalisme bulgare dans l'entre-deux-guerres, mesurées en fonction de l'échec moderne et antimoderne, conceptuel et manque de concept, de la productivité et de la contre-productivité.

Dans une nature conceptuelle panoramique sont également les recherches de maître de conférences Dr Yassen Borislavov : *Le rire politisé dans les périodiques humoristiques bulgares entre les deux guerres mondiales; Journalism bulgare – des essors et des déchéances (1844-1944); Particularités dans la périodisation de l'histoire du journalisme bulgare (1844-1944)*. A l'occasion de la périodisation de l'histoire du journalisme bulgare Borislavov a fait une conclusion, qui témoigne de son aspiration à l'objectivité de la recherche : "... Le développement de la presse écrite semble être pris dans les pièges d'événements historiques et en particulier politiques, ce qui, sans être tout à fait faux et inacceptable, rend difficile de distinguer certains aspects socio-économiques, institutionnels, culturels, démographiques et les facteurs technologiques dictant la logique du développement dans ce domaine ". ("Particularités dans la périodisation de l'histoire du journalisme bulgare (1844-1944)", p. 6). À mon avis, il ne devrait pas être exclu de cette périodisation des textes des années précédentes.

Très précieux pour l'auteur est son polysensoriel, qui, sans perdre la base, capture les spécificités, les détails, avec une intuition anthropologique et avec l'originalité, révèle de nouvelles directions de recherche. Les publications de recherche suivante sont des preuves convaincantes : *Le rire intelligent de Rayko Alexiev et le journal "Chtourets"; Sava Dobroplodni et le magazine "Nova bulgarska ptchela" (1887-1888); Journal "Istok" comme chronique de la ville Sliven dans la décennie entre 1934 et 1944 ans.*

En conclusion, je résume : les réalisations scientifiques et l'activité pédagogique examinées et évaluées, ci-dessus, me persuadent de formuler mon évaluation positive à la candidature présentée et d'adresser au Jury la proposition d'attribuer au maître de

conférences Dr Yassen Borislavov Boychev la position académique “Professeur associé” dans le domaine professionnel 3.5. Communications sociales et sciences d’information (Journalisme – Histoire du journalisme bulgare).