

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Павел Георгиев Павлов,
научна специалност „Организация и управление извън сферата на
материалното производство”, катедра „Администрация и управление, и
политически науки”, Факултет „Международна икономика и
администрация” на ВСУ „Черноризец Храбър”

Становището се представя въз основа на Заповед № РД 38-700/11.12.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за провеждане на защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен “доктор” по професионално направление 3.3. “Политически науки”, шифър 05.11.02 Политология (Европейстика – Политологични изследвания на ЕС – Европейска идентичност)

Автор на дисертационния труд: Надя Асенова Бирежакли, тема: Регионалната политика на ЕС през програмен период 2014-2020 – нови измерения на изграждане на положителна идентификация с ЕС, научен ръководител: проф. д-р Мария Стойчева

1. Информация за дисертанта и обща характеристика на представения дисертационен труд

Авторът на дисертационния труд е докторант в редовна форма на обучение в СУ „Св. Климент Охридски“ и е отчислен с право на защита със Заповед № 453/14.02.2019 г. През 2011 г. Надя Асенова Бирежакли завършва специалност „Публична администрация“, бакалавърска степен, в СУ „Св. Климент Охридски“, след което продължава обучението си в магистърска степен и завършва успешно две магистърски програми в същия университет (Право на Европейския съюз (2011-2012) и Европейски проекти (2014-2015)).

Трудът на Надя Бирежакли е разработен в обем от 270 стр. и съдържа увод, четири глави, заключение и използвана литература. Използвани са общо 198 източника, от които 51 на български език и 147 на английски и френски език. Към разработката са приложени в отделно книжно тяло общо 7 приложения в общ обем от 182 стр. Дисертационният труд е обсъден и предложен за публична защита на разширено заседание на катедра „Европеистика“ към Философския факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, проведено на 19.11.2019 г.

Темата на дисертацията е актуална и значима от научен и практически характер. Отправна точка на изследването е разбирането на автора, че „колкото по-осезаемо европейските граждани усещат ползите от политиката в ежедневието си, толкова по-вероятно е да се идентифицират с ЕС, което неминуемо би подсилило и легитимността на ЕС“ и в тази теза се извежда значимостта на присъствието на регионалната политика на ЕС в ежедневието на гражданите посредством европейските проекти. Изследователската мотивация на автора е подхранена от сериозния дефицит на изследвания по тази проблематиката и все още малкото научни разработки за въздействието на европейската регионална политика върху възприятието на ЕС и процеса на формиране на идентичност в европейски контекст.

Целта на тази разработка е да изследва и проучи дали регионалната политика на ЕС оказва влияние върху възприятията на европейските граждани за ЕС и идентификацията им с ЕС, като конкретният изследователски фокус е отправен към въздействието на регионалната политика на ЕС през програмен период 2014 – 2020 г. Смятам, че методологията на изследването е съобразена с целта и конкретните изследователски задачи.

2. Обща характеристика и оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Концептуалната рамка на дисертационното изследване е зададена в увода. В тази част са конструирани параметрите на научното изследване, чиято последователност и реализация е проследена в дисертационния труд. Уводът съдържа необходимите реквизити за такъв тип разработки. За обект на изследване е определена регионалната политика на ЕС през програмен период 2014 – 2020 г., а негов предмет е разкриването на новите измерения на положителна идентификация с ЕС, т.е. разкриването на нови измерения на обвързаност/привързаност към ЕС, било то експлицитни, или имплицитни (стр.5). Логическата структура на текста е подчинена на последователността от стъпки за реализацията на изследователските задачи. В края на всяка глава са формулирани обобщение и изводи, които изпълняват функцията на логически преход към следващата глава. Приемам обособяването на първите две теоретични глави, посветени на изясняване на основния понятиен апарат, включващ понятията „европейска идентичност“ и „идентификация с ЕС“ (първа глава), и установяването на връзката между регионалната политика на ЕС и процеса на идентификация с ЕС (втора глава) като зададени от интердисциплинарния характер на изследването.

Останалите две глави са посветени на емпиричното изследване, като трета глава представя изследователския дизайн на самото изследване, а в четвърта глава са изведени и анализирани резултатите от емпиричното изследване. В тази връзка следва да се отбележи, че методологията за провеждане на самото авторово изследване и за представяне на резултатите е заимствана от международния изследователски проект COHESIFY. Направен е обстоен анализ на проведените от автора фокусгрупови дискусии, които от своя страна са обобщени и разгледани в сравнителна перспектива с обобщените данни от фокусгруповите

дискусии, проведени в рамките на проекта COHESIFY. Заключение на дисертационния труд е логичен резултат от направения в четирите глави анализ.

Освен това, положително следва да бъде оценен добросъвестния научен анализ на докторанта, добрия и разбираем стил на писане и добрата литературна осведоменост на кандидата.

3. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Формулираните от автора приноси коректно отразяват постиженията на изследователския труд и може да се твърди, че имат научен и научно-приложен характер. Резултатите от емпиричното изследване и самата разработка като цяло показват нюансирана картина относно възможностите и измеренията на въздействие на регионалната политика на ЕС върху процеса на идентификация с ЕС. Изследването на автора претендира за репрезентативност, но предоставя ценен поглед върху многопластовата интерактивна дискусия, в чиято основа са разгърнати индивидуалните интерпретации и възприятия на сложни понятия като „европейска идентичност“, „политика на сближаване“ и тяхното взаимодействие.

Няма съмнение, че дисертационният труд допринася, първо, за разбирането на степените, в които варират възприятията на ЕС, европейската регионална политика и европейската идентичност на национално и регионално равнище в по-широк европейски контекст, и второ, разкрива различни отправни точки и перспективи за бъдещи проучвания и научноизследователски усилия.

4. Оценка на автореферата и публикациите по дисертацията

Авторефератът достатъчно адекватно отразява съдържанието на дисертационния труд и коректно представя научните резултати от

изследването. Разработен е в обем от 48 страници и е направен съгласно изискванията на ЗРАСРБ.

Списъкът с публикации на автора, свързан с темата на дисертацията включва 5 публикации на български и английски език, три от които са самостоятелни разработки.

5. Критични бележки, препоръки и въпроси

Считам за уместно да препоръчам на докторанта да задълбочи и надгражди постигнатото в настоящето изследване, както и да засили публикационната си дейност в индексирани и реферирани списания в страната и чужбина.

Следва също така да посоча, че не съм установил плагиатство по чл.26 от ЗРАСРБ.

6. Заключение

Представеният за защита дисертационен труд има характера на завършено научно изследване, а получените научни резултати имат приносен характер. Това ми дава пълното основание да считам, че дисертационния труд отговаря на Закона за развитие на академичния състав и Правилника за неговото приложение. Предвид на гореизложеното с убеденост изразявам положителна оценка на дисертационния труд на Надя Асенова Бирежакли, докторант в редовна форма на обучение по професионално направление 3.3. “Политически науки“ (Европейстика – Политологични изследвания на ЕС – Европейска идентичност) и предлагам да ѝ бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“.

20 декември, 2019 г.

София

Подпис:

(проф. д-р Павел Павлов)