

До

Председателя на научното жури,
съгласно Заповед № РД 38-632 от
27.10.2019 г. на Ректора на
Софийския университет „Климент
Охридски“ относно защитата на
дисертационния труд на Михаела
Милчева Доцова, от Юридическия
факултет на СУ за придобиване на
образователната и научната степен
„доктор“

СТАНОВИЩЕ

**от проф. д-р Мария Гавраилова Славова от Юридически факултет на
Софийския университет „Св. Климент Охридски“**

относно: дисертационния труд „Контрол за законосъобразност на актовете на
общинските съвети“ за присъждане на научна степен „доктор“, в област на
висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално
направление 3.6. „Право“, научната специалност „Административно право и
административен процес“, с автор Михаела Милчева Доцова, задочен
докторант в ЮФ на СУ

1. Със Заповед № РД 20-430/13.02.2015 г. на Ректора на Софийския
университет „Св. Климент Охридски“ Михаела Милчева Доцова е зачислена
на задочна докторантура по професионално направление 3.6.
Право/Административно право и административен процес/ в Катедрата по
„Административноправни науки“ на Юридическия факултет на Софийския
университет „Св. Климент Охридски“, считано от 15.02.2015 г.

Целта на дисертационния труд е да изследва способите за осигуряване на законосъобразност и правилност на актовете на общинските съвети, чрез които се осъществява местното самоуправление и се реализира правото на местната общност да решава самостоятелно въпроси от местно значение. Дисертационният труд изследва юридическите способности за контрол върху актовете на общинските съвети, чрез което се извежда потенциалът, който административното право носи за развитието на института. Изследването анализира историческото възникване и сравнителноправната перспектива на способите за контрол върху актовете на органите на местното самоуправление. Методологията на дисертационния труд включва историко-теоретичен, сравнителноправен и позитивноправен метод.

Дисертацията е с обем от 223 страници, сред които въведение, пет глави, разделени на самостоятелни параграфи, заключение и насоки за усъвършенстване на правната уредба и литература.

По време на докторатурата докторантът публикува осем статии по въпроси от дисертационното изследване на български и английски език.

2. Дисертационният труд представлява цялостно, самостоятелно монографично изследване, което засяга практически въпроси, с ясен приложим ефект. Обект на научния анализ са разпоредбите на Закона за местното самоуправление и местната администрация, Административнопроцесуалния кодекс, Закона за общинската собственост, Закона за публичните финанси, Закона за устройство на територията и др. Предметът на изследването е защитата на публичния интерес чрез контрола и надзора върху актовете на общинските съвети. Разгледани са отношенията между централните органи на изпълнителната власт и органите на местно самоуправление, като се изследва еволюцията във взаимоотношенията между деконцентрираните и децентрализираните държавни служби.

Контролът за законосъобразност върху актовете на общинските съвети е добра основа за изследване на деконцентрацията, като принцип на разпределение на правомощията на централната власт и децентрализацията, като политика на прехвърляне на правомощия върху местната власт. Изследвано е приложението на принципите достъпност, публичност и прозрачност, съразмерност, последователност и предвидимост, защита на човешките права в процеса на вземане на решения, вменени на органите на местната власт и контрола върху тяхната дейност.

В Глава първа от дисертационния труд се разглеждат понятията за местно самоуправление и децентрализация, общинският съвет като орган на местно самоуправление, правомощията, определени от специалното място на органа в системата на органите на държавната власт и характеристиките на местно самоуправление. Изследвани са финансови правомощия, с оглед самостоятелния бюджет на общината, както и правомощията, свързани с приемането на общинския бюджет, определяне на местните данъци и такси, ползване на банкови кредити и безлихвени заеми, а също и създаването на постоянни и временни комисии.

В Глава втора е предложен анализ на административния контрол и са изведени характеристиките на контрола на кмета на общината и на областния управител по ЗМСМА. Връщането от областния управител за ново обсъждане по своята същност представлява действие, чрез което всяко решение, административен акт, може да бъде поставено за преразглеждане, поради наличие на порок, водещ до неговата действителност и преклузивните срокове за тази контролна възможност. Особено внимание е отделено на контролните правомощия на кмета и на неговата ограниченост.

Третата глава разглежда правораздавателният надзор върху актовете на общинските съвети, с примери на приложението на общата и специалната клауза.

В четвъртата глава се разглеждат хипотезите на издаване на актове на общинския съвет по управление на стопанската дейност на общината и контрола върху актовете относно дейността на общински предприятия. Изследват се вътрешнослужебните актове на общинския съвет и възможностите да бъдат обект на проверка. Разглеждат се и актовете на общинския съвет относно участието на общината в юридически лица с нестопанска цел.

В заключението се прави обобщение относно възможностите за контрол върху дейността на общинския съвет, както и извеждането на видовете контрол. Извеждат се актовете на общинския съвет, които не подлежат на контрол.

Приносен характер имат изводите относно решенията на общинския съвет, с които се осъществява стопанска дейност и предложения *de lege ferenda* за минимизиране на пряката политическа намеса в контрола на областния управител над актовете на общинския съвет, случаите, в които е допустимо актове на общински съвет да бъдат оспорвани пред особени юрисдикции, както и пред граждански съд и обособяването на решенията на общинския съвет, които не подлежат на контрол.

3. Изследването носи пристрастията на докторанта и неизбежно отразява опита на автора, но научният труд не е съдебно решение и не би следвало да се преценява по обективност и безпристрастност. „Тежестта” на материята на изследването, както и изменчивият характер на законодателството за местното самоуправление и местната администрация

поражда известна условност на препоръките за усъвършенстването му, но това не е недостатък, а естествено отражение на обективното състояние на теорията и практиката по приложението ѝ. Предложенията на дисертанта несъмнено ще подпомогнат усъвършенстването на законодателството по въпросите на местната власт и ще допринесат за научната дискуссия относно перспективите на развитието ѝ.

Дисертационният труд съдържа научни и приложни резултати, които представляват принос в науката и отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и вътрешните актове на СУ.

Дисертационният труд показва, че дисертантът притежава теоретични знания и професионални умения по научната специалност, като демонстрира способност за провеждане на изследване с получаване на оригинални научни приноси.

С оглед на изложеното, давам своята положителна оценка за дисертационния труд, автореферата, постигнати резултати и приноси, и предлагам на Научното жури, да присъди научната степен „доктор“ на задочния докторант Михаела Милчева Доцова в областта на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, в научната специалност „Административно право и административен процес“.

Дата: 04. 01. 2020 г.

.....
/Мария Славова/