

До  
Председателя на Научното жури

Относно:  
Дисертационен труд под заглавие  
**„Използване на аналитични  
геопространствени модели в  
устройственото планиране“**

За  
Присъждане на научната и образователна  
степен „доктор“ в професионално  
направление 4.4 Науки за земята по научната  
специалност „Картография, вкл. Тематично  
географско картографиране – ГИС“

На  
**Леонид Тодоров Тодоров**, докторант на  
самостоятелно обучение в ГГФ на  
Софийски университет „Св. Кл. Охридски“

#### СТАНОВИЩЕ

от доцент д-р Боян Кулов,  
Национален институт по геофизика, геодезия и география – БАН

Уважаеми господин Председател,

Постъпилата документация за придобиване на научната и образователна степен „доктор“ в професионално направление 4.4 Науки за земята по научната специалност „Картография, вкл. Тематично географско картографиране – ГИС“ от Леонид Тодоров, докторант към катедра „Картография и ГИС“ на Геолого-географския факултет от Софийския университет „Свети Климент Охридски“, е в съответствие с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и на Правилника за прилагането му.

Темата на представения за защита труд е много актуална и значима за управленската теория и практика, не само за България и ЕС, но и в световен мащаб. Тя е модерна и без съществена история в географската наука и още по-малко в нашата страна, но и много трудна. От тази гледна точка, както дисертантът и катедрата, трябва да бъдат поздравени и поощрени. Точно такива теоретично-приложни разработки тласкат напред географията, представят я достойно пред останалите науки и демонстрират пряката и приложимост в обществената практика.

Представеният за защита текст показва, че дисертантът е придобил съществени теоретични и практически знания в областта на моделирането чрез ГИС. Положителен е фактът, че от 120 източници в литературата почти половината са на чужд език. Препоръчително е да продължава да разширява познанията си и в теорията на

устройственото планиране в България: не толкова в самия текст, колкото в цитираната библиография, се забелязва известен недостиг в тази посока, който влиза в директен конфликт с темата на дисертационния труд. Един от въпросите, който би допринесъл за усъвършенстването на неговия труд, се състои в изясняването на смисловата връзка на устройственото планиране с планирането на регионалното и гео-пространственото, развитие. От друга страна, трябва да се подчертае много съществения теоретичен и широк практически опит на автора при работа със съответните регулационни документи, който рядко се среща на това ниво.

Дисертационният труд е добре структуриран – теоретично и в практически план. Обектът и предметът на изследване са идентифицирани и описани правилно. Целта и задачите са добре формулирани. Би могло да се усъвършенства смисловата свързаност между отделните глави. Тук бих искал да поставя въпроса за смисловата връзка между термините „модел“ и „протокол“ в контекста на темата на дисертацията. На места (напр. гл. 3) изглежда, че те се използват като взаимнозаменяеми, с което трудно бихме могли да се съгласим.

Очевиден е фактът, че Леонид Тодоров е придобил значителен опит в усвояването и прилагането на научни знания. Неговият труд показва умения за работа с научната литература, за критичен анализ на закони, планове и стратегически документи, както и за формулиране на съответни научни изводи, постигане и, съответно, представяне на научните резултати. Събран, обобщен, анализиран и оценен е огромен нормативен материал в областта на териториалното устройство. Много положително впечатление остава не само извършеният голям по обем труд, но и самокритичността на докторанта: той изтъква са не само положителните страни на предложените от него инструменти, но с много голямо разбиране представя и техните недостатъци. Богатият и добре изработен илюстративен материал и особено значителният брой приложения допринасят съществено за разбирането на изследвания проблем.

Дисертантът се е съобразил с направените препоръки при предварителното обсъждане на предложения труд. Целта и поставените задачи в него могат да се считат за отлично изпълнени. Съгласен съм с посочените приноси, със забележката, че вторият и третият биха спечелили от повече конкретност. Авторефератът съответства на изискванията на закона и правилника на обучаващата организация, въпреки че би спечелил от допълнително редактиране. Среща се повторение на „паразитни фрази“ (стр. 23 от автореферата).

Две публикувани от автора статии по темата на дисертационния труд, едната на английски език, в съавторство, бяха представени на журито. Препоръчително е списък с библиографското им описание да бъде изрично посочен в автореферата: най-малкото е логично, че те са използвани при изготвянето му. Желателно е също така, специално за докторантите на СУ и БАН, конкретно този вид статии да бъдат самостоятелно дело на автора.

В заключение, представеният труд притежава необходимия потенциал за получаване на ОНС „доктор“ в горепосочената научна специалност и моето мнение в това отношение е положително. Предложеният труд доказва, че Леонид Тодоров не само владее ГИС, но и притежава необходимата подготовка и умения за самостоятелно използване на научната литература, статистически, картни и други материали. Получените резултати представляват интерес за научната практика и биха били полезни за бизнеса и планиращите органи при разработване на секторните и фирмени политики в трите общини.

С оглед на горното, предлагам на членовете на почитаемото Научно жури да присъдят на кандидата образователната и научна степен „доктор“ в професионално

направление 4.4 Науки за земята по научната специалност „Картография, вкл. Тематично географско картографиране – ГИС“.

София, 10.07.2019 г.

Подпис:

(доц. д-р Боян Кулов)