

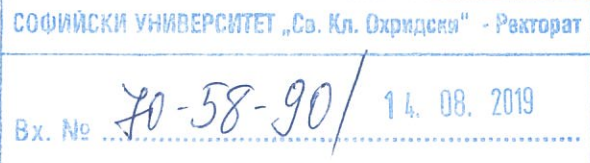


УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП



ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ  
РЕКТОР



/.....08.2019г./

ДО  
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ  
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

## ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

по повод приключване на работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, предоставени в „открита“ процедура за избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Периодична доставка и монтаж на мебели за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, открита с Решение № РД 40-70/13.05.2019 г., на ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0009

**УВАЖАЕМИ ПРОФ. ДФН ГЕРДЖИКОВ,**

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 и чл. 106, ал.1 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на Вашето внимание следната информация:

Комисията назначена със **Заповед №: 40-100/19.06.2019 г.** на Възложителя, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе обявената с Решение **№ РД 40-70/13.05.2019 г.** на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Периодична доставка и монтаж на мебели за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0009, като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, в качеството му на Възложител, документация за провеждане на процедурата.

Работата на Комисията е детайлно отразена в съставените от нея Протокол № 1 от 25.06.2019 г., Протокол № 2 от 12.07.2019 г., Протокол № 3 от 15.07.2019 г., Протокол №4 от

24.07.2019 г. и Протокол № 5 от 12.08.2019 г. които на основание чл. 60, ал.3 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата й факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея решения, във връзка с допустимостта, съответствието и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание на 19.06.2019 г. в Заседателна зала №1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15.

Комисията, определена със Заповед № РД 40-100 от 19.06.2019 г. на Възложителя, заседава в следния състав:

**Председател:** Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“;

**Членове:**

1. инж. Георги Божанин – главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
3. инж. Людмил Костов – външен експерт със специалност „инженер“ и номер в АОП ВЕ – 1360;
4. Ваня Игнатова – началник отдел „Имоти“

Всички редовни членове на Комисията присъстват на проведеното открито заседание и не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозираны за участие в процедурата, в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са предадени с протокол на Председателя на Комисията от Инспектор - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 1 от ППЗОП, На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 1 от ППЗОП, присъства Димитър Митев, упълномощен представител на участника Кооперация „Панда“. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 5 мин. На евентуално закъснели представители на Участниците и/или средства за масово осведомяване откри заседанието в 11:05 часа и запозна членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок –17:30 ч. на 18.06.2019 г., а именно:

№	ПОДАТЕЛ	ВХ. №	ДАТА	ЧАС
1.	„Кан Учтехспорт България“ ООД	72-00-1182	18.06.2019 г.	09:59 ч.
2.	„Лидер Конструкт“ ЕООД	72-00-1191	18.06.2019 г.	12:06 ч.
3.	„Евро Билдинг“ ЕООД	72-00-1196	18.06.2019 г.	13:28 ч.
4.	„АМО“ ЕООД	72-00-1202	18.06.2019 г.	16:05 ч.
5.	Кооперация „Панда“	72-00-1203	18.06.2019 г.	16:19 ч.
6.	„Профи Трейд“ ЕООД	72-00-1207	18.06.2019 г.	16:46 ч.
7.	„Филдекор“ ЕООД	72-00-1208	18.06.2019 г.	17:17 ч.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

(1) всички са представени в срок.

(2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

**1. Оферта с вх. №: 72-00-1182 от 18.06.2019 г., подадена от „Кан Учтехспорт България“ ООД**

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на „Кан Учтехспорт България“ ООД.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията и съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 5, упълномощеният представител на Кооперация „Панда“, разписа пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения.

**2. Оферта с вх. №: 72-00-1191 от 18.06.2019 г., подадена от „Лидер Конструкт“ ЕООД**

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове и представителят на Кооперация Панда подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

**3. Оферта с вх. №: 72-00-1196 от 18.06.2019 г., подадена от „Евро Билдинг“ ЕООД**

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на третия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите.

съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове и представителят на Кооперация Панда подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

**4. Оферта с вх.№: 72-00-1202 от 18.06.2019 г., подадена от „АМО“ ЕООД**

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на четвъртия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове и представителят на Кооперация Панда подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

**5. Оферта с вх.№: 72-00-1203 от 18.06.2019 г., подадена от Кооперация Панда**

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на петия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове и представителят на Кооперация Панда подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

**6. Оферта с вх.№: 72-00-1207 от 18.06.2019 г., подадена от „Профи Трейд“ ЕООД**

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на шестия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове и представителят на Кооперация Панда подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

**7. Оферта с вх.№: 72-00-1208 от 18.06.2019 г., подадена от „Филдекор“ ЕООД**

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на седмия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове и представителят на Кооперация Панда подписаха плика.

обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

С приключване на гореописаните действия, в 12:00 ч. приключва и публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закрива заседанието.

**II. Комисията, в пълен състав, продължава работа по същество на 21.06.2019 г. и на 25.06.2019г. от 13:00 ч при закрити врати.**

Членовете на комисията пристъпиха към работа, като в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП се извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

**1. „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД - Оферта с вх.№: 72-00-1182 / 18.06.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Кан Учтехспорт България“ ООД, Комисията констатира следното:**

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**2. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД - Оферта с вх.№: 72-00-1191 от 18.06.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Лидер Конструкт“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи, че участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 ППЗОП, да допусне до разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „Лидер Конструкт“ ЕООД.

**3. „ЕВРО БИЛДИНГ“ ЕООД - Оферта с вх.№: 72-00-1196 от 18.06.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Евро Билдинг“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

- В своята Документация, Възложителят поставя изискване за участниците да имат реализиран минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти за последните

3 /три/ приключени финансови години, не по-малък от 1 000 000.00 лв., това обстоятелство следва да се удостовери в част IV, раздел Б, т. 1а и т. 2а на ЕЕДОП в полето: „Критерии за подбор: „Икономическо и финансово състояние“, като за целта трябва да бъде посочена информация за размера на оборота за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. В представения от участника ЕЕДОП тази информация не е попълнена, което води до липса и непълнота на информацията, свързана с изискванията на Възложителя към Личното състояние и Критериите за подбор, които трябва да притежава участникът в настоящата обществена поръчка.

- Според изискванията на Възложителя, посочени в Документацията, участникът трябва да има внедрени системи за управление на качеството, както следва: - EN ISO 9001:2008 / EN ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството“ или еквивалент, - EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда“ или еквивалент. Внедрените системи трябва да са в сферата, попадаща в обхвата на поръчката доставка и/или монтаж на мебели. Това задължително обстоятелство за техническите способности на участниците, трябва да бъде удостоверено в част IV, раздел Г на ЕЕДОП, такава информация обаче липсва в представения от участника ЕЕДОП, което води до липса и непълноти в предоставената информация.

**На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.**

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

#### **4. „АМО“ ЕООД - Оферта с вх.№: 72-00-1202 от 18.06.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АМО“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи, че участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

#### **5. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - Оферта с вх.№: 72-00-1203 от 18.06.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Кооперация „Панда“, Комисията констатира следното:**

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи, че участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

#### **6. „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД - Оферта с вх.№: 72-00-1207 от 18.06.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Профи Трейд“, Комисията констатира следното:**

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи, че участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**7. „ФИЛДЕКОР“ ЕООД - Оферта с вх.№: 72-00-1203 от 18.06.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Филдекор“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), на хартиен носител, което е в несъответствие с изискванията и разпоредбите на чл. 67, ал. 4 на ЗОП, според които ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.

**На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците „Евро Билдинг“ ЕООД и „Филдекор“ ЕООД да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

**III.** На следващото си закрито заседание, провело се на 08.07.2019 г., в 10.00 ч., в стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, Комисията в пълен състав продължи работата си във връзка с преглед на получените допълнителни документи от Участниците.

Членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците в Протокол №1 срок за представяне на документи - попълнен коректно ЕЕДОП, такива се представени от:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	„Евро Билдинг“ ЕООД	72-00-1355/ 04.07.2019 г.
2.	„Филдекор“ ЕООД	72-00-1390/ 10.07.2019 г.

След установяването, че участниците „Евро Билдинг“ ЕООД и „Филдекор“ ЕООД са депозирал допълнително изискваните им нови ЕЕДОП-и, в указания вид и начин на

представяне. Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на подаването им, а именно:

**1. „Евро Билдинг“ ЕООД – допълнителни документи с вх. № 72-00-1355/04.07.2019 г.**

**В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 25.06.2019 г., участникът е представил следните документи:**

**-ЕЕДОП – 1бр., на оптичен носител**

Съгласно констатациите на комисията, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП, тъй като предишният представен от „Евро Билдинг“ ЕООД, е с непълна информация, съдържаща се в част IV, раздел Б, т. 1а и т. 2а на ЕЕДОП в полето: „Критерии за подбор: „Икономическо и финансово състояние“ и в част IV, раздел Г на ЕЕДОП в полето „Критерии за подбор „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“. След като комисията разгледа, представения от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „Евро Билдинг“ ЕООД, в част IV, раздел В, в полето „Критерии за подбор: „Икономическо и финансово състояние“ и в част IV, раздел Г на ЕЕДОП в полето „Критерии за подбор „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е допълнил липсващата информация, съгласно дадените указания на комисията в Протокол №1, отнасяща се до икономическото и финансовото му състояние и внедрените от него системи за управление на качеството.

Въз основа на горензложеното комисията стига до извода, че „Евро Билдинг“ ЕООД е предоставила коректно попълнен ЕЕДОП, който отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**2. „Филдекор“ ЕООД – допълнителни документи с вх. № 72-00-1390/10.07.2019 г.**

**В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 25.06.2019 г., участникът е представил следните документи:**

**- ЕЕДОП – 1бр., на оптичен носител**

Съгласно констатациите на комисията, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП, тъй като предишният представен от „Филдекор“ ЕООД, е представен на хартиен носител, което е в несъответствие с изискванията и разпоредбите на чл. 67, ал.4 от ЗОП, според които ЕЕДОП се представя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. След като комисията разгледа, представения от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „Филдекор“ ЕООД е спазил дадените указания на комисията в Протокол №1, за начина по който се предоставя, Единния Европейски документ за обществени поръчки, съгласно ЗОП.

Въз основа на горензложеното комисията стига до извода, че „Филдекор“ ЕООД е предоставила коректно попълнен ЕЕДОП, който отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След извършена проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за



подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата. Комисията предлага на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане Техническите предложения, по реда на постъпване на офертите, на следните участници:

- „Кан Учтехспорт България“ ООД;
- „Лидер Конструкт“ ЕООД;
- „Евро Билдинг“ ЕООД;
- „АМО“ ЕООД;
- Кооперация „Панда“;
- „Профи Трейд“ ЕООД;
- „Филдекор“ ЕООД.

IV. На закрито заседание, проведено на 15.07.2019 г. в заседателна зала №1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Комисията, назначена със **Заповед №: 40-100 от 19.06.2019 г.**, на Възложителя, пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, в резултат от която проверка следва да установи, дали всички отговарят на условията за пълнота и окомплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията, в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, разгледа техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

**Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.**

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участниците:

№	Име на участника	Оферта №	Дата	Час
1	„Кан Учтехспорт България“ ООД	72-00-1182	18.06.2019 г.	09:59 ч.
2	„Лидер Конструкт“ ЕООД	72-00-1191	18.06.2019 г.	12:06 ч.
3	„Евро Билдинг“ ЕООД	72-00-1196	18.06.2019 г.	13:28 ч.

4	„АМО“ ЕООД	72-00-1202	18.06.2019 г.	16:05 ч.
5	Кооперация „Панда“	72-00-1203	18.06.2019 г.	16:19 ч.
6	„Профи Трейд“ ЕООД	72-00-1207	18.06.2019 г.	16:46 ч.
7	„Филдекор“ ЕООД	72-00-1208	18.06.2019 г.	17:17 ч.

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Кан Учтехспорт България“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1182/18.06.2019 г.**

**Кратко описание:**

Предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е **24 (двадесет и четири) месеца:**

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

*Дейност № 1 – Организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажименти на лицата, отговорни за изпълнението предмета на поръчката.* Организация на работата: Поръчките постъпват в отдел „Търговски“. Приетата поръчка се насочва към отдел „Технологично-конструктивен“. Отдел „Логистика и снабдяване“, обезпечават необходимите материали. Изготвя се график на цех „Монтаж и експедиция“ за изпълнение на доставката. Поръчката се придвижва към производството. Отдел „Дървообработване“ подготвя плочите и ги придвижва към цех „Монтаж и експедиция“. Бригадирът на цех „Монтаж и експедиция“ съблюдава за сглобяването на готовите изделия. Отговорник „Товаро-разтоварителни дейности“ наблюдава поръчката да бъде навременно и безопасно натоварена.

Управление на риска: обезпечаване на суровини и материали, производствени аварии, качество на произведените изделия, опаковане, транспортиране и доставка, риск за срока. Пожар.

*Дейност № 2 – Организация на персонала при извършване на дейностите на доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение предмета на поръчката.* Таблично са посочени лицата и техните длъжности: ръководител търговски отдел: специалист работа с клиенти; ръководител отдел „Снабдяване и логистика“, отговорник оператор пакетен циркуляр, отговорник оператор катирасца машина, отговорник оператор пробивни машини, монтажници, отговорник товаро-разтоварни дейности, шофьор.

*Дейност № 3 – Организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд.* Фирмата притежава сертификат BS OHSAS 18001:2007.

*Дейност № 4 – Организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя по време на процесите по приемане на заявка, доставка и гаранционна поддръжка на оборудването.* Таблично са представени: търговски представител и управител – комуникира с възложителя на място, ръководител търговски отдел – приема поръчката от търговския представител и я администрира, конструктор отдел технологично-конструктивен – обработва поръчката и я пуска в производство, ръководител отдел логистика – следи за снабдяване с необходимите стоки, организира транспорта с готовата поръчка до място на доставката, началник дървообработване – съблюдава работния процес. ОТКК – следи за качеството на поръчката.

*Дейност № 5 – Организация на персонала при дейностите по гаранционна поддръжка на доставените мебели.* Превантивен мониторинг чрез огледи на място през 6 месеца. Реакцията при констатирани повреди ще бъде в рамките на 3 работни дни, а отстраняването до 5 работни дни. Комуникацията с възложителя ще бъде осъществявана в писмен вид по имейл.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Лидер Конструкт” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1191/18.06.2019 г.**

**Кратко описание:**

Предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е **120 (сто и двадесет) календарни месеца;**

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Подход и стратегия за изпълнение на поръчката, обхващаща Дейност 1 от изпълнението на поръчката. Офис обзавеждането ще се доставя и монтира на адреси посочени от Възложителя. Ангажираните лица по конкретната поръчка са: Управител и техническо лице, отговарящо за управлението на рисковете и контрола на качеството при изпълнение на поръчката. Технически сътрудник, отговарящ за документалното обработване на всички документи по поръчката и управлението на рисковете свързани с възникнали несъответствия по отношение на връзката с документите. Дърводелец. Работник повърхностна обработка на дърво. Монтажист. Шофьор.

Организация на персонала при изпълнение на дейности по изработка, доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг обхващащи, Дейност 2 от изпълнението на поръчката. Представен е списък на машините, с които дружеството разполага. Отново са описани лицата ангажирани по конкретната поръчка.

Контролът на качеството на материалите се следи и контролира от Управителя на фирмата. Фирмата има внедрени система за качество и система за управление на околната среда. Управлението и контрола за качество започва да се извършва още преди доставката и закупуването на материалите, необходими за изработка на изделията. Огледа за качество на материалите се извършва чрез преглед на доставената стока. Следващ етап от контрола на качеството е правилното подреждане на стоките. Контролът на качеството продължава по време на транспортиране на стоката.

Осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд, обхващащи Дейност 3 от изпълнението на поръчката. Работния процес ще се извършва при изискванията по Наредба №2 за минимални изисквания за безопасни и здравословни условия на труд. На обекта ще се въведе „Книга за инструктаж” на работното място. Всички работници и служители на обекта ще са снабдени лични предпазни средства и работно облекло.

Организация на договорната комуникация с Възложителя и по време на процесите по приемане на заявка, доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на оборудването, обхващащи Дейност №4 от изпълнението на поръчката. Комуникацията по време на изпълнението ще се осъществява между служители на Изпълнителя и между служители на Изпълнителя и Възложителя. Управителя ръководи комуникацията между служителите на Изпълнителя и Възложителя.

Гаранционна поддръжка. Посочено е лице, дърводелец-мебелист, отговарящ за изработката на артикулите и за отстраняването на евентуално възникнали дефекти.

Управление на риска: Времеви рискове. Технологични рискове. Риск от неспазване на срока на изпълнение на поръчката.

Представен е план-график за изпълнение на доставки.

**(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Евро Билдинг” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1196/18.06.2019 г.**

**Кратко описание:**

Предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е **24 (двадесет и четири) месеца;**

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Предложение за осигуряване на изпълнението на дейностите, предвидени в поръчката.

*Дейност № 1 – организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажменти на лицата, отговорни за изпълнението предмета на поръчката.* Разпределение на труда. Съгласуваност. Сътрудничество. Предмета на поръчката ще бъде изпълняван от експертен екип и работни звена по групи: Ръководител на екипа; Технически ръководител; Координатор по „Безопасност и здраве“; Координатор по „Контрол на качеството“; специалист „Снабдяване“; Специалист „Доставки“; Работни звена (работник монтаж на мебели; общи работници).

Отговорности и задължения на експертния екип:

Ръководител на екипа – Ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейност по изпълнение на договора. Ръководи планирането на всяка заявка. Организира, планира, ръководи и контролира дейността за цялостната реализация на договорените дейности по доставката и монтаж на мебели. Представява работодателя в комисии, проверки и срещи с Възложителя. Организира и ръководи подготовката за предаване на готовите мебели, води отчет по отстраняването на евентуално възниквали дефекти. Ръководите и синхронизира работата на Технически ръководител, Координатора по контрол на качеството, Координатора по безопасност и здраве, експертите по снабдяване и доставки. Провежда ежедневни работи срещи за контрол и спазване на графика за изпълнение на заявката.

Технически ръководител – Ръководи пряко изпълнението на доставката и монтаж на обекта, съгласно нормативната уредба и прилаганите технологии. Отговаря за воденето на документация, свързана с процеса на доставка и монтаж на обекта. Изготвя график за изпълнението на видовете работи, съгласно изискванията на техническата документация и спецификата на технологичните процеси и следи за неговото спазване. Дава нужните разяснения и инструкции по прилагането на нормативната база, на пряко подчинените си работници и звена от работници. Осъществява и контролни функции с цел извършване на мониторинг.

Координатор по контрол на качеството – Ръководи и организира дейността по осъществяване контрол на качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на Програма за осигуряване на качеството за изпълнение на производство, доставка и монтаж. Създава система за съществуващите стандартизационни и други документи, свързани с изискванията за качеството на работите. Отговаря за събирането и съхранението на записите по качеството. Контролира сроковете за изпълнение на коригиращи и превантивни действия. Отговаря за нормалното функциониране на системата за контрол на качеството на продукцията и влаганите суровини и материали. Ръководи цялата дейности по осъществяване на контрол на качеството върху доставените материали. Осъществява контрол за спазване на производствените работи и влаганите в тях материали и суровини.

Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – Организира, координира и контролира дейностите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ), съгласно националното законодателство и в синхрон с вътрешните актове на работодателя. Разработва и актуализира правилника за вътрешния трудов ред по отношение на длъжностните лица. Организира работата по установяване и оценка на професионалните рискове и разработване на проекти, програми и конкретни мерки за предотвратяване на риска за живота и здравето на работещите. Изготвя оценки и становища, относно съответствието на изискванията за ЗБУТ. Изготвя аварийни планове за действие при извънредни ситуации.

Специалист „Снабдяване“ – Осъществява дейността по съхраняване и отпускане на поверените му стоково-материални ценности, в съответствие с установения за това ред. Води отчетност на установената първична отчетност по приемане и предаване на стоково-материалните ценности. Съпровожда стоките и материалите по време на транспортирането им и следи за спазването на установения график за доставки. Следи за спазване на количествените и качествените показатели на стоките и материалите от доставчиците. Прави проучване на пазара с оглед използването на най-благоприятните ценови равнища за закупуването на стоково-материални ценности.

Специалист „Доставки“ – Осъществява комуникация с Възложителя, като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на екипа и Техническия ръководител. Изготвя и изпраща на Възложителя график за доставки и уточнява начина и мястото на доставка. Организира натоварването, транспортирането и разтоварването на заявените мебели. Следи за срочното изпълнение на заявките.

Работник монтаж на мебели – Разчита конструктивната и технологичната документация, монтаж на готова продукция, в съответствие с технологичните и качествените изисквания. Настройва за работа и използва монтажни стендове и шаблони, контролно-измервателни уреди и инструменти. Извършва замервания за съответствието на готовото изделие с техническата документация и качествените изисквания.

Общо работници – Извършва работи по товарене и разтоварване на стоки, машини и материали, както и пренасянето им от и до работни помещения и превозни средства. Помага при извършване на дейности като доставя на специалистите необходимите за производството на мебелите. Почиства складове, площи и работни помещения.

*Дейност № 2 – организация на персонала при извършване на дейностите по доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение предмета на поръчката.* Предложена е следната технологична последователност за изпълнение предмета на договора:

Етап – приемане на заявка от упълномощен представител на Изпълнителя (Ръководител на екипа) и потвърждаване на заявката.

Етап – Ръководител на екипа предава заявката на Техническия ръководител и специалист „Снабдяване“.

Етап – Специалист „Снабдяване“ и експерт „Контрол на качеството“, поръчват необходимите материали за изработване на заявените мебели.

Етап – Специалист „Доставка“ уговаря начина и мястото на доставка с представители на Възложителя.

Етап – Монтаж на заявените мебели от „работници монтаж на мебели“, под ръководството на Ръководител на екипа, Технически ръководител, експерт „Контрол на качеството“, експерт „Здравословни и безопасни условия на труд“.

Етап – Подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка.

Щети и взаимодействие. Елементите, обект на повреда или въздействие ще бъдат възстановени.

Отчети за напредъка: Физически напредък за изпълнение на заявките: Описание на останалите за разрешаване проблеми от минал период; Анализ на състоянието (сравнение с реално изпълненото); Обобщение на незавършените през отчетния период дейности; Описание на планираните за следващия период дейности.

Документи – ще се прилага описание на предадените документи.

Стоки – ще се прилагат копия от документи по заявяване, доставяне, приемане, одобрение за влагане и изпитване на материалите.

Проби и инспекции – в доклада ще се правят описания на проведените проби и инспекции.

Безопасност и здраве. Околна среда – ще се прави преглед на всички аспекти на безопасността, включващ отчети за евентуални произшествия и предлагани действия.

Финансово състояние – ще се прави описателен преглед на всички съществени финансови въпроси и действия.

Мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качество. Контрол на качеството. План за качество. Целта на плана е извършването на доставка и монтажа на мебели, съгласно изискванията на договора. При изпълнение на доставката и монтажа оказват влияние: безопасност и здраве, околна среда и екологични проблеми, рискове, комуникация и публичност.

Контрола на качеството се разделя на: Входящ контрол; Контрол по време на изпълнение на работите; Контрол от Възложителя; Контролни тестове.

Мерки и изисквания за осигуряване на качество: наличност на информация, описваща характеристиката на продукта; наличност на необходимите инструкции за работа; инструкции за ЗБУТ и Опазване на околната среда; използването на подходящи технически средства за наблюдение и измерване.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън; адекватност на документацията при издаването; обработване на остарели документи; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Контрол по време на процесите. Осъществява се от: експерти на Възложителя; Вътрешен контрол.

По време на договора ще се реализира вътрешен контрол: контрол за правилно съхранение на материалите; проверка за срока на годност и качеството на материалите при излизане от склада и влагане; контрол върху качеството на изпълнените мебели; наличие на сертификати за съответствие на материалите; контрол и спазване на Плана за безопасност и здраве.

Мониторингът обезпечава факта, че системата за вътрешен контрол функционира според очакванията. Мониторингът е цялостен преглед на дейността на дружеството, с който се цели да се оцени състоянието на вътрешния контрол. Текущото наблюдение се извършва непрекъснато в реално време.

Образци от проби. Образците ще бъдат с достатъчни размери и в съответствие с приложимите стандарти за извършване на всички необходими тестове.

Мостри. В допълнение на представените проби, ще се предоставят стандартни мостри на материална на производителя.

Доставка на материали и мерки за осигуряване на качество. Влагането на материали ще се допуска само след предоставянето на документи за съответствие. Всички материали ще отговарят на изискванията на нормативните уредби. Ще бъдат използвани само продукти, които притежават подходящи характеристики за вграждане, монтиране, поставяне или инсталиране в сградите и само такива, които са заложили в заявките на Възложителя със съответните им технически характеристики.

Принципи при управление на договора за постигане на целевите резултати: организация и координация; гъвкавост и отзивчивост; ориентиране към изискванията на Възложителя; непрекъснат диалог и партньорство с Възложителя; лидерство на Ръководителя на екипа; съпричастност на екипа; мотивация на екипа; внимателно планиране в началната фаза на изпълнението на договора; спазване на графика за изпълнение на дейностите; приоритизация на дейностите; процесен и системен подход; внедряване и поддържане на Система за управление на качеството; Внедряване и поддържане на Система за управление на проекти.

*Дейност № 3 – организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд.* При извършване на дейностите предмет на поръчката, ще бъде

спазвана Наредба № 6 за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при механично обработване на дървесина, както и друго приложимо законодателство.

Мерки за безопасна работа с дървообработващи машини.

Безопасна работа с товаро-разтоварни машини.

Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии.

Мерки за безопасна работа с бормашина.

Мерки за безопасна работа с механична ножовка.

Мерки за безопасна работа с дискова резачка.

Мерки за безопасна работа с ъглошлайф овална машина.

Мерки за безопасна работа с моторен трион.

Мерки за безопасна работа с ръчни електрически инструменти.

Мерки за безопасна работа с ръчни електрически инструменти за рязане на дървени плоскости.

Мерки за безопасна работа с ръчни инструменти при работа в работилница.

Мерки за безопасна работа с машинни инструменти за механично обработване на дървесина.

Мерки за безопасна работа с пневматични гайковерти.

Мерки за безопасна работа с пробивна машина за механично обработване на дървесина.

*Деятност № 4 – организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя по време на процесите по приемане на заявка, доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на оборудването.* Комуникацията ще се осъществява чрез срещи, имейл, писма, покани, факсове, фотоснимки, телефонни обаждания и документи, които съпътстват процеса на производство доставка и монтаж на мебели.

Начална среща. Среща за началото на договора между Възложителя и дружеството.

Среща предхождаща доставките между Възложителя и дружеството.

Срещи напредъка.

Седмични срещи за напредъка.

Срещи по безопасност.

Непланирани срещи, които могат да бъдат организирани по всяко време.

Достъп до процеса от страна на Възложителя. Ще се предостави на Възложителя график за изпълнение на дейностите. Независимо от графика, Възложителя ще може по всяко време да изисква информация и да контролира развитието на процеса на производство, доставка и монтаж.

*Деятност № 5 – организация на персонала при дейностите по гаранционна поддръжка на доставените мебели.* В рамките на гаранционния срок ще се създаде организация за гаранционна поддръжка, състояща се от: за срока на гаранция в базата на дружеството ще се поддържа ресурс от механизация и материали, които биха били необходими за отстраняване на повреди; ще бъде предоставен план за действие, при поява на гаранционни дефекти, включващ лицата за контакт и срокове за реакция.

Гаранционното поддържане ще се извършва като: превантивни мерки за недопускане на аварийни ситуации (оглед на всеки 6 месеца); аварийни ситуации (осъществяване на контакт между Възложителя и Ръководителя на екипа).

**(4) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АМО” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1202/18.06.2019 г.**

**Кратко описание:**

Предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е **60 (шестдесет) месеца;**

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Показана е диаграма на процесите.

Технологична подготовка, включваща: осигуряване на човешки ресурс; осигуряване на материални ресурси; осигуряване на работно облекло за работниците и служителите; осигуряване на работните места с актуална документация и работно инструкции; осигуряване на изправно технологично оборудване; осигуряване и поддържане на необходимите ред и хигиена на работната среда; осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и пожарна и аварийна безопасност; ежедневен оглед на работните места и работната площадка относно – изправност на оборудването, осигуреност на работните места с материали и техническа документация, осигуреност на работните места с технически средства за измерване и инструментална екипировка, проверка на хигиената и реда.

Организация на производствения процес. Заявяването на материалите се извършва от Технолога и се одобрява от Ръководител производство. При технологичното проектиране на изделията се изготвя технологична карта за всяко изделие. Материалите се заскладяват, а доставените над нужните се връщат. Използваните технически средства за измерване и контрол се проверяват периодично и калибрират. В производствения процес се поддържат ред и хигиена. Отговорността за предаването на извършената операция по технологията е на длъжностното лице, извършило съответната операция. За осигуряване на качество, ръководителят на производството извършва текущ, междинен и краен контрол преди експедиция.

Основни специалисти, които ще ръководят изпълнението на поръчката са: Проектанти; Ръководител производство; Технолож; Ръководител екип – контрол на качество и връзка с клиенти; Специалист – координатор по безопасност и здраве и околна среда; Ръководител на механизация и транспорт и материално техническа база.

Нормативно уредба, по време на изпълнението на договора.

Презентация на последователността на извършване на дейностите. Етапи за изпълнение на проектирането.

Етап 1. Структуриране на информацията:

1. Интегриране на информацията в системата от база данни, базирана на наземни сървъри и за допълнителна сигурност в облака. Системата служи, за платформа за събиране и анализ на данни, генериране на информация, осигуряване на широк достъп до информационните ресурси на всеки един участник в инвестиционното проектиране. Платформата е с основно значение за ефективното изпълнение, управление и прилагане на техническия проект.

2. Проверка на информацията.

3. Допълване и актуализиране на информацията.

Етап 2. Анализ на информацията:

1. Формиране на общо концептуално и техническо разбиране. Проверка на концептуалното и техническо разбиране на проекта от специалистите в проектантския екип.

2. Анализ на подробна информация.

3. Оценка на изискванията и очакванията.

4. Анализ на наложени практики.

Етап 3. Проучване, избор и проверка на конкретни технически решения:

1. Формулиране на критериите и ограниченията, при които трябва да се вземат решенията.

2. Определяне на възможните алтернативи.

3. Избор на най-добрия вариант.

4. Проверка и избор на окончателен вариант и решение.

Етап 4. Изработване на технически проект:



1. Изработване на графични материали.
2. Структуриране на изработените графични материали за достъп при заявка за производство.

Фирмата предвижда дейностите да се изпълнят на следните етапи:

Етап 1. Подготвителна работа.

Етап 2. Изработване на всеки един от посочените артикули, в заявения от Възложителя брой и цвят.

Етап 3. Доставка на изработените артикули, чрез осигуряване на транспорт до мястото посочено за доставка от Възложителя.

Етап 4. Монтиране на изработените артикули от монтажен екип на участника с необходимата квалификация.

Осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване в хода на изпълнение на поръчката. Срок за реакция – 48 часа. Срок за отстраняване на констатирани неизправности – 10 дни.

Дейности по комуникация с Възложителя. Постъпване на сервизна заявка за рекламация. Обработка на сервизната заявка. Отстраняване на несъответствието. Комуникацията с представителите на Възложителя се осъществява съобразно структурата и пълномощията им. Контрола върху извършваните дейности се извършва съгласно системата за управление на качеството. Лицата отговорни за обработването на сервизните заявки са: отговорник по качеството; ръководител сервизна група; майстор монтажист.

**(5) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на Кооперация „Панда” – оферта с вх. № 72-00-1203/18.06.2019 г.**

**Кратко описание:**

Предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е **38 (тридесет и осем) месеца;**

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Представяне на дружеството.

Начини на изпълнение на дейностите. Описание на организацията за изпълнение на поръчката. Последователност на етапите и взаимносвързаност. Определяне на отговорно лице от страна на дружеството за изпълнение на поръчката и определяне на начина на комуникация и отчетност, определяне на начин на приемане на заявките, организация за изпълнение на доставките и разтоварване на място на доставка. Дружеството предвижда възможност за приемане на рекламация по вид и количество и отстраняване на същата. В Процеса на изпълнение на поръчката ще бъде изградена система за комуникация между членовете на екипа и Възложителя, чрез: редовни работни срещи; електронна поща; писма.

Ръководителят на екипа ще направи подбор на екипа, въз основа на: капацитет на доставчиците; опит на съответния доставчик; качество на предлаганите услуги; съотношение качество/цена.

Разпределение на лицата (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагане на отделно лице и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).

Дейност 1: организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажименти на лицата, отговорни за изпълнението предмета на поръчката – Ръководител на екип.

Дейност 2: организация на персонала при извършване на дейностите по доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение предмета на поръчката – Ръководител екип.

Поддейност 1: вътрешен контрол, мониторинг на изпълнението и изготвяне на експертни финансови становища – Ръководител екип, финансист.

Дейност 3: организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд – Експерт по здравословни и безопасни условията на труд.

Дейност 4: организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя – Ръководител на екип, Координатор, Експерт по гаранционна поддръжка.

Поддейност 1: определяне на приемане на заявките, организация за изпълнение на доставките и разтоварване на място – Ръководител на екипа, Координатор.

Поддейност 2: приемане на заявка за доставка и пристъпване към обработка на същата – Експерт телемаркетинг оператор.

Поддейност 3: съгласуване с Възложителя на удобни дата и час за извършване на доставката – Експерт телемаркетинг оператор, Координатор, Доставчик.

Поддейност 4: приемане и рекламация по вид и/или количество – Експерт телемаркетинг оператор.

Поддейност 5: гаранционна поддръжка на оборудването – Експерт по гаранционна поддръжка.

Дейност 5: организация на персонала при дейности по гаранционна поддръжка на доставените мебели – Експерт по гаранционна поддръжка.

Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (работна ръка, техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Представен е списък с моторните превозни средства, предназначени за изпълнение на поръчки.

Мерки за постигане на качеството. Предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на лицата, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Вътрешният контрол, който ще се осъществява, включва: Контролна среда; Управление на риска; Контролни дейности; Информация; Комуникация и мониторинг.

Мерки за вътрешен контрол. Метод на критични път, който помага за да се разбере: колко време е нужно, за да бъде извършено изпълнението; кои дейности са определени като „критични“ и дали това ще повлияе на определения вече срок за завършване.

Контрол върху изпълнението на задачите. Екипите по ангажименти имат отговорност да прилагат процедури за контрол върху качеството, които са приложими към съответния ангажимент и да предоставят на фирмата уместна информация, която да даде възможност за функционирането на тази част от системата.

Консултации. Преглед за контрол върху качеството на ангажимента. Текущо наблюдение.

Начини за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуване на дейностите с Възложителя, между членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на доставките. Комуникацията задължително минава през Ръководителя на екипа.

План за гаранционна поддръжка на доставените мебели. Дружеството разполага с кол-център за приемане на сервизни заявки. Извършване на посещение, диагностика и ремонт. Назначени са персонални лица. Заделени са транспортни средства. Ангажиран е сервизен екип. На склад се поддържат основни материали. Гаранционна поддръжка ще се осигури на място.

Оценка на риска по време на изпълнението на поръчката. Риск от закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя. Риск от недобра комуникация и координация между екипа на Възложителя и този на Изпълнителя. Риск от несигурност по отношение на източника и качеството на мебелите. Риск от неправилна оценка на очакваните резултати. Времеви рискове. Риск от забава в срока. Риск от несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и качество на артикулите. Технологични рискове.

**(6) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Профи Трейд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1207/18.06.2019 г.**

**Кратко описание:**

Предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е **60 (шестдесет) месеца**;  
Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

*Дейност № 1 – организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажименти на лицата, отговорни за изпълнението предмета на поръчката.* Специалисти и работници, заети при изпълнение на обществената поръчка: Ръководител и контрол по качеството; Доставчици; Логистика.

*Дейност № 2 – организация на персонала при извършване на дейностите по доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение на поръчката.*

Етап 1. Одобрение и съгласуване на проекта. Среща с Възложителя. Сключване на договор и уточняване на спецификацията. Уточняване на екипа според квалификация и опит. Уточняване на задълженията на всеки един от екипа при изпълнение на проекта. Анализ на риска.

Етап 2. Подготовка и изпълнение на проекта. Изготвяне на план-график.

Етап 3. Изпълнение на проекта. Доставка на стока. Доставка на обзавеждането в помещения съгласно оферта.

Етап 4. Предаване обекта с приемно-предавателно комисия. Представяне на гаранционни карти. Гаранционна поддръжка, съгласно гаранционните карти.

*Дейност № 3 – организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд.* Компанията има внедрена система на управление на здравето и безопасността при работа по стандарт OHSAS 18001:2007.

*Дейност № 4 – организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя по време на процесите на приемане на заявка, доставка и монтаж и гаранционна поддръжка на оборудване.* Комуникацията с Възложителя се осъществява единствено чрез отговорното по договора лице от страна на фирмата. Комуникацията ще протича в писмен вид.

*Дейност № 5 – организация на персонала при дейностите по гаранционна поддръжка на доставените мебели.* Сервизни заявки се приемат и обработват на имейл, като е необходимо да бъде посочен вида стоката и дефекта. Повредената стока се ремонтира на място при Възложителя.

**(7) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Филдекор” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1208/18.06.2019 г.**

**Кратко описание:**

Предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е **24 (двадесет и четири) месеца**;

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности, включително определяне на тяхната продължителност и периодичност, съобразно техническата спецификация: Поддръжка на постоянен асортимент от продуктите, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Отговорни лица са стоковеда и началник на склад. Процеса по заявките ще се осъществява от компетентни служители. Отделянето на експедицията на стоките – подготовка и технологичен път, за който отговарят спедиторите и

началника на склад. Транспортиране на продуктите. Доставка на мебелите. Монтаж на мебелното обзавеждане. Гаранционна поддръжка.

Всички дейности ще бъдат изпълнени в рамките предложения от фирмата срок – 5 работни дни.

Вътрешна комуникация във фирмата. Комуникация с доставчици се осъществява от служителите на фирмата.

Вътрешни организационни връзки: Вертикална-надолу; Вертикална-нагоре; Хоризонтална;

Ресурсна обезпеченост. Операторите, които приемат поръчки, разполагат с компютри, принтери, телефони. Работниците в склада разполагат с компютри, транспортни колички и товарни автомобили. Монтажните групи са оборудвани с автомобили, инструменти и оборудване.

Задължения на служителите, ангажирани с изпълнението на поръчката: лице за контакт с Възложителя; оператор за приемане на поръчки; началник склад; стоковед; складови работници; шофьори; монтажници.

Система за управление на качеството. В дружеството е разработена и внедрена Система за управление на качеството. Управление на качеството.

Мерки за осигуряване на качеството, същност и обхват. Ключови аспекти: ясно определени отговорности, задачи, компетенции на служителите на фирмата; строго дефинирани срокове; ясен механизъм за координация; въвеждане на процедури по докладване; провеждане на регулярни работни срещи между лицата, ангажирани с изпълнението на поръчката.

Взаимодействие с контрагенти и доставчици. Ключови аспекти: постоянна комуникация между служителите на фирмата, Възложителя и доставчиците; строго определени процедури по докладване; строго определени срокове за замяна.

Контрол на продукцията преди спедиция. Сигурност и качество на информацията.

Гаранционни условия. Дейности – гаранционното обслужване се извършва и включва подмяна на дефектирани части, нивелиране на мебели и други необходими действия, свързани с правилната експлоатация. При възникнали проблеми с гаранционната поддръжка на мебелите и обзавеждането, следва да се изпрати имейл, в който се описва проблема. Срока за отстраняване започва да тече след получаване на уведомление от Възложителя. В рамките на 1 ден се отстранява констатираната повреда.

Ресурсна обезпеченост – дружеството разполага с мобилни групи от сервизни специалисти.

Мерки за контрол на гаранционните дейности – документиране: изпълнение в срок на включените в гаранционната поддръжка дейности; изготвяне на сервизен протокол; отчетност и мониторинг.

Организация на работа за гаранционните дейности – определени са лицата, които отговарят за приемане на рекламации; осигурена е материална обезпеченост за реакция. Гаранционното обслужване се извършва на място в рамките на работния ден.

Управление на риска. Видове рискове, според посочените от Възложителя – времеви рискове: забава с срока на доставките и монтажа; несвоевременно констатиране на несъответствия по отношение на вид и спецификация на артикулите; технологични рискове; други рискове посочени от Възложителя (според обхвата си; според възможността да бъдат предвидени; според начина на възникване; според етапа на решаване на проблема; според мащаба; според сферата на възникване).

Мотиви за избор по отношение на функционалност, материали, цвят, рационалност при разположение на мебелите с оглед предназначението.

**Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.**

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;

2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Г – Предложен срок за гаранционна поддръжка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в техническото предложение/.

3. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

### **Оценка на офертите**

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка, на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

### **Показатели за оценяване**

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

**Комплексната оценка се изчислява по следната формула:**

$$КО = 0.40 \times T + 0.10 \times Г + 0.50 \times Ф, \text{ където:}$$

**Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:**

- показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 40 %;
- показател Г „Предложен срок за гаранционна поддръжка“ е с относителна тежест от 10 %;
- показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 50 %.

### **1. Показател Т е оценка на техническото предложение.**

Организацията на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

**Т** - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнението на предмета на поръчката” с максимална оценка от **100 точки**;

**Показателят Т представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение предмета на поръчката”.**

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

**Дейност № 1** – организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажименти на лицата отговорни за изпълнението предмета на поръчката;

**Дейност № 2** – организация на персонала при извършване на дейностите по доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение предмета на поръчката;

**Дейност № 3** – организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд;

**Дейност № 4** – организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя по време на процесите по приемане на заявка, доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на оборудването;

**Дейност № 5** – организация на персонала при дейностите по гаранционна поддръжка на доставените мебели;

В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

<b>Критерий за оценка</b>	<b>Точки</b>
<b>Т1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение предмета на поръчката”</b>	<b>Максимален брой точки 100</b>
<b>Минимално допустимо качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</b>	<b>1 точка</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</li> </ul> <p>От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
<p><b>Допустимо качество:</b></p> <p><b>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени венчки предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</b></p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</li> </ul> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за качествено изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<b>25 точки</b>
<p><b>Добро качество:</b></p> <p><b>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</b></p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за една от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</li> </ul> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на добро качество при изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<b>50 точки</b>
<p><b>Много добро качество:</b></p> <p><b>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</b></p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за част от някоя от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на</li> </ul>	<b>75 точки</b>

<p>съответната част от дейността:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</li> </ul> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
<p><b>Отлично качество:</b></p> <p><b>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</b></p> <p>Предвидената организация на изпълнение от участника е в съответствие с обема и естеството на дейностите, съобразена е с техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение на предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката.</p> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане на целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p><b>100 точки</b></p>

*Забележки:*

*„Обосновано заключение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация еднозначно и недвусмислено предполага направения въз основа на нея извод.*

*„Обосновано предположение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация подкрепя направения въз основа на нея извод, но не го налага еднозначно и недвусмислено.*

## **1. Оценка на участник „Кан Учтехспорт България“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1182/18.06.2019 г.**

### ***Мотиви на комисията***

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.



*За дейност № 1:* Участникът е посочил отговорни лица за изпълнение на предмета на поръчката. Не са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата, съгласно изискванията на възложителя, посочени в методиката за оценка.

*За дейност № 2:* Участникът е посочил таблично отговорни лица за дейностите по доставка и монтаж на мебели. Не са обособени етапите, предмет на поръчката и идентифицирани от възложителя. Липсват конкретни действия от персонала по време на доставката, монтажа и съпътстващите дейности.

*За дейност № 3:* Участникът е посочил, че разполага с внедрена система за безопасност и здраве. Липсват конкретни мерки за безопасност и здраве, по време на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

*За дейност № 4:* Участникът е посочил отговорни лица за извършване на комуникацията. Не са посочени конкретни действия и мероприятия по време на комуникацията с възложителя.

*За дейност № 5:* Участникът е посочил действия по време на гаранционната поддръжка, без да са анализирани и без да е посочен конкретния ефект от същите.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

Допуснати са непълноти и неточности във всички дейности:

- в дейност 1 – не са конкретизирани задълженията на членовете на екипа;
- в дейност 2 - не са уточнение етапите на изпълнение;
- в дейност 3 - не са посочени никакви конкретни мерки;
- в дейност 4 - няма конкретни дейности по комуникация с възложителя;
- в дейност 5 – не е анализиран ефекта от дейността.

Непълнотите в дейности 1, 2 и 5 са частични, а в дейности 3 и 4 съществени.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Кан Учтехспорт България“ ЕООД – 1 (една) точка по показател „Техническа оценка“.**

## **2. Оценка на участник „Лидер Конструкт“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1191/18.06.2019 г.**

#### **Мотиви на комисията**

В предложението на участника, идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка, не са обособени, съгласно методиката за оценка. Налични са описание на части от идентифицираните дейности, макар и непоследователно.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 1*- участникът е посочил отговорни лица за изпълнение на предмета на поръчката. Не са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата, съгласно изискванията на възложителя, посочени в методиката за оценка. Участникът е посочил, че ще доставя офис обзавеждане до мястото на доставка. В настоящата документация за обществената поръчка и техническата спецификация са ясни посочени видовете мебели предмет на доставка и монтаж, ведно с техните характеристики, които включват не само офис обзавеждане. Видно от горното, комисията може да изведе обосновано предположение, че участникът не се е запознал

напълно с предмета на поръчката и не може да направи обосновано заключение за възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 2*: Не са обособени етапите, предмет на поръчката и идентифицирани от възложителя. Липсват конкретни действия от персонала по време доставката, монтажа и съпътстващите дейности.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 3*: Участникът е посочил, че работния процес, ще бъде извършван съобразно Наредба №2 за здравословни и безопасни условия на труд. В законодателството на Република България, съществуват и други нормативни уредби, които уреждат правилата за здравословни безопасни условия на труд. Липсват конкретни мерки за безопасност и здраве, по време на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 4*: Не са посочени конкретни действия и мероприятия по време на комуникацията с Възложителя.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 5*: Участникът е посочил лице, отговорно за гаранционната поддръжка, без да са посочени конкретни ангажименти и задължения, които способстват за изготвянето на заключение, относно степента на качество на изпълнение на дейността.

Описани са рискове по време на изпълнение на договора, които не са идентифицирани от Възложителя, не са предмет на настоящата поръчка и не дават яснота, относно възможността и готовността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

Допуснати са непълноти и неточности във всички дейности:

- в дейност 1 – не са конкретизирани задълженията на членовете на екипа;
- в дейност 2 - не са уточнение етапите на изпълнение, контролът на качеството е сведен до цитиране на система за качество ISO;
- в дейност 3 - не са посочени никакви конкретни мерки;
- в дейност 4 - няма конкретни дейности по комуникация с възложителя;
- в дейност 5 – няма конкретни мерки, не е анализиран ефекта от дейността, анализът на рисковете е неотнормим към предмета на поръчката.

Непълнотите във всички дейности са съществени.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

***Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участник „Лидер Конструкт“ ЕООД – 1 (една) точка по показател „Техническа оценка“.***

### **3. Оценка на участник „Евро Билдинг“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1196/18.06.2019 г.**

#### ***Мотиви на комисията***

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите за проектиране и авторски надзор в методиката за оценка.

*За дейност № 1:* Участникът е посочил конкретни задължения и отговорности на персонала, отговорен за изпълнението на участника. Ангажиментите на екипа за подробно описани и анализирани, което показва на Комисията степента на организация на екипа, отговорен за изпълнение на дейностите

*За дейност № 2:* Участникът е обособил конкретни етапи по време на изпълнение на договора. Подробно описани и анализирани са дейностите по вътрешен контрол и мониторинг, които биха способствали за качествено и срочно изпълнение предмета на договора. Описани са и допълнителни действия от страна на участника, по време на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, които допринасят за качествено и срочно изпълнение.

*За дейност № 3:* Участникът е посочил приложимо законодателство в областта на здравословните и безопасни условия на труд, които предвижда да спазва. Посочени са конкретни мерки за безопасност и здраве на работещите, при изпълнение на различни и многобройни видове работи.

*За дейност № 4:* Участникът е посочил конкретни дейности по организацията на персонала по време на комуникация с Възложителя. Посочени са мероприятия, които участника предвижда да изпълни по време на комуникацията с Възложителя.

*За дейност № 5:* Участникът е посочил дейности, които предвижда да изпълни по време на гаранционната поддръжка. Същите не са подробно анализирани.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

Допуснати са непълноти в част от една от дейностите:

- в дейност 3 – мерките за безопасност при работа обхващат дейности, които не са предмет на поръчката и са насочени към производствените условия на участника;

- в дейност 5 – в дейността са описани действия при „аварийни ситуации“ в производствени условия които не са приложими.

Непълнотите в дейности 3 са частични, а останалата част от съдържанието по дейност 5 покрива изискванията и е конкретно.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

***Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участник „Евро Билдинг“ ЕООД – 50 (петдесет) точки по показател „Техническа оценка“.***

#### **4. Оценка на участник „АМО“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1202/18.06.2019 г.**

##### ***Мотиви на комисията***

В предложението на участника, идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка, не са обособени, съгласно методиката за оценка. Налични са описание на части от идентифицираните дейности, макар и непоследователно.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 1* - участникът е посочил отговорни лица за изпълнение на предмета на поръчката. Организацията на производствения процес е много добре представена.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 2:* Не са обособени етапите, предмет на поръчката и идентифицирани от възложителя. Технологиите на мебелното

производство само частично покрива дейността по конкретната поръчка. Липсват конкретни действия от персонала по време на доставката, монтажа и съпътстващите дейности.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 3*: Не са посочени конкретни мерки за безопасност и здраве, по време на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 4*: Посочени са действия по комуникацията с възложителя, без е анализиран и описан ефекта, който ще бъде постигнат.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 5*: Участникът е посочил единствено срокове на гаранционната поддръжка, като е посочен срок за отстраняване на неизправност – 10 дни. В документацията за участие, техническата спецификация и проекта на договора, възложителя е определил срок за отстраняване на неизправност от 5 дни. Видно от горното, комисията може да изведе обосновано предположение, че участникът не се е запознал напълно с изисквания на възложителя и не може да направи обосновано заключение за възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

Участника е представил презентация на изпълнение на проектирането, която не е идентифицирана от Възложителя, като предмет на оценка и не дават яснота, относно възможността и готовността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията не може да изведе обосновано заключение, относно пълното разбиране на предмета на настоящата обществена поръчка от страна на участника.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

Допуснати са непълноти и неточности в дейности:

- в дейност 2 – липсват конкретни дейности по доставка и монтаж на оборудването;
- в дейност 3 - не са посочени никакви конкретни мерки;
- в дейност 4 - дейности по комуникация с възложителя са общи и без анализиран ефект;
- в дейност 5 – допуснато е несъответствие с основен параметър от техническата спецификация на поръчката.

Непълнотите в дейности 2, 3, 4 и 5 са съществени.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

***Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участник „АМО“ ЕООД – 1 (една) точка по показател „Техническа оценка“.***

### **5. Оценка на участник Кооперация „Панда“ – оферта с вх. № 72-00-1203/18.06.2019 г.**

#### ***Мотиви на комисията***

В предложението на участника, идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка, не са обособени, съгласно методиката за оценка. Налични са описание на части от идентифицираните дейности, макар и непоследователно.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 1*: Участникът е посочил отговорни лица за изпълнение на предмета на поръчката. Не са посочени конкретни

задължения и отговорности на част от лицата, съгласно изискванията на възложителя, посочени в методиката за оценка. Описанието на участника е общо и може да бъде причислено към всяка процедура. Предвид представено описание в предложението на участника, комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да организира дейностите предмет на поръчката и да изпълни качество и срочно договора.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 2*: Липсват конкретни действия от персонала по време доставката, монтажа и съпътстващите дейности.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 3*: Липсват конкретни мерки за безопасност и здраве, по време на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 4*: Посочени са действия по комуникацията с възложителя, без е анализиран и описан ефекта, който ще бъде постигнат.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 5*: Участникът е посочил действия по време на гаранционната поддръжка, без да са анализирани и без да е посочен конкретния ефект от същите.

Описани са рискове по време на изпълнение на договора, които не са идентифицирани от Възложителя, не са предмет на настоящата поръчка и не дават яснота, относно възможността и готовността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

Допуснати са непълноти и неточности във всички дейности:

- в дейност 1 – не са конкретизирани задълженията на част от членовете на екипа, като част от информацията е обща и се повтаря, мерките за контрол са общи и частично неадекватни на поръчката;

- в дейност 2 – няма конкретни дейности по доставка и монтаж;

- в дейност 3 - не са посочени конкретни мерки;

- в дейност 4 - дейности по комуникация с възложителя са общи дефиниции, без конкретност и анализ от действието им;

- в дейност 5 – планът за гаранционна поддръжка съдържа само оборудване и транспорт, които ще се използват без конкретни мерки и е непълен, а анализът на рисковете е частично неотнормисим към предмета на поръчката.

Непълнотата в дейност 1 е частична а в дейности 2, 3, 4 и 5 са съществени.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

***Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участник Кооперация „Панда” – 1 (една) точка по показател „Техническа оценка”.***

**6. Оценка на участник „Профи Трейд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1207/18.06.2019 г.**

***Мотиви на комисията***

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

*За дейност № 1:* Участникът е посочил отговорни лица за изпълнение на предмета на поръчката. Не са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в методиката за оценка. Описанието на участника е общо и може да бъде причислено към всяка процедура. Предвид представено описание в предложението на участника, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да организира дейностите предмет на поръчката и да изпълни качество и срочно договора.

*За дейност № 2:* Посочени са етапи по време на изпълнение предмета на поръчката. Липсват конкретни действия от персонала по време доставката, монтажа и съпътстващите дейности. Посочено е, че изпълнителя ще уточни екипа, отговорен за изпълнението, след сключване на договора. В противоречие на горното, в *дейност № 1* е посочен екип, който участника предлага да изпълнява предмета на поръчката. Също така екипът, отговорен за изпълнението на договора, следва да бъде предварително (преди подписване на договора) определен и запознат със своите задължение и отговорност, за да могат дейностите предмет на поръчката да бъдат изпълнявани качествено и срочно. Предвид горното, комисията може да изведе обосновано предположение, че участникът не може да изгради организация за изпълнение на поръчката, която да изпълни качество и срочно, дейностите, предмет на договора.

Също така, участникът е посочил, че след подписване на договора, ще бъдат уточнени задълженията на всеки един от екипа, отговорен за изпълнението на поръчката. Задълженията и отговорностите на екипа, отговорен за изпълнение на дейностите предмет на договора, следва бъдат определени предварително (преди подписване на договора) и следва да бъдат представени в *дейност № 1* от методика за оценка на възложителя.

Участникът е посочил, че предаване на доставените и монтирани мебели, ще се извършва от комисия. Възложителят не е поставил такова условия в документация за участие. По този начин участникът представя на възложителя, своите изисквания за изпълнение на договора, които не са съобразени с изискванията в документацията за участие.

*За дейност № 3:* Участника е посочил, че разполага със система за здравословни и безопасни условия на труд. Липсват конкретни мерки за безопасност и здраве, по време на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

*За дейност № 4:* Участника е посочил, че комуникацията с Възложителя, ще се извършва от отговорно лице. Не са посочени конкретни действия и мероприятия за осъществяване на комуникация с Възложителя.

*За дейност № 5:* Участникът е посочил действия по време на гаранционната поддръжка, без същите да са съобразени с изискванията на възложителя, отразени в документацията за участие.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

Допуснати са непълноти и неточности във всички дейности:

- в дейност 1 – не са конкретизирани задълженията на членовете на екипа, мерки за контрол няма;

- в дейност 2 – има частично несъответствие с условията на поръчката;

- в дейност 3 - не са посочени конкретни мерки освен цитираната система за безопасни условия;

- в дейност 4 - дейности по комуникация с възложителя са сведени до общи принципи;

- в дейност 5 – организация на гаранционна поддръжка няма.

Непълнотите в дейности 1 и 2 са частични а в дейности 3, 4 и 5 са съществени.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участник „Профи Трейд“ ЕООД – 1 (една) точка по показател „Техническа оценка“.**

## **7. Оценка на участник „Филдекор“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1208/18.06.2019 г.**

### **Мотиви на комисията**

В предложението на участника, идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка, не са обособени, съгласно методиката за оценка. Предложението не е структурирано по изискваните от възложителя дейности. Налични са описания на части от идентифицираните дейности, макар и непоследователно.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 1*: Участникът е посочил отговорни лица за изпълнение на предмета на поръчката. Не са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата, съгласно изискванията на възложителя, посочени в методиката за оценка. Описанието на участника е общо и може да бъде причислено към всяка процедура. Предвид представено описание в предложението на участника, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да организира дейностите предмет на поръчката и да изпълни качество и срочно договора.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 2*: Не са обособени етапите, предмет на поръчката и идентифицирани от възложителя. Липсват конкретни действия от персонала по време доставката, монтажа и съпътстващите дейности. Участника е посочил срок за доставка – 5 дни, което противоречи на указанията на възложителя, посочени в документацията за участие. Видно от горното, Комисията може да изведе обосновано предположение, че участникът не се е запознал напълно с предмета на поръчката и не може да направи обосновано заключение за възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 3*: Липсват конкретни мерки за безопасност и здраве, по време на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 4*: Посочени са действия по комуникацията с възложителя, без е анализиран и описан ефекта, който ще бъде постигнат.

Описание, което може да се причисли към *дейност № 5*: Участникът е посочил действия по време на гаранционната поддръжка, без да са анализирани и без да е посочен конкретния ефект от същите.

Описани са рискове по време на изпълнение на договора, които не са идентифицирани от Възложителя, не са предмет на настоящата поръчка и не дават яснота, относно възможността и готовността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

Допуснати са непълноти и неточности във всички дейности:

- в дейност 1 – не са конкретизирани задълженията на част от членовете на екипа;
- в дейност 2 – няма конкретни етапи на изпълнение по доставка и монтаж;
- в дейност 3 - не са посочени конкретни мерки;

- в дейност 4 - дейности по комуникация с възложителя са общи без конкретност и анализ от действието им;

- в дейност 5 –гаранционната поддръжка съдържа само общи положения, а анализът на рисковете е и „форсмажорните“ обстоятелства е неотнoсим към предмета на поръчката.

Непълнотите в дейности 1 и 2 са частични, а в дейности 3, 4 и 5 са съществени.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

*Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участник „Филдекор“ ЕООД – 1 (една) точка по показател „Техническа оценка“.*

**Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Техническа оценка“ с относителна тежест от 40 % в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:**

№	Име на участника	„Предложен срок за гаранционна поддръжка“	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки
1	„Кан Учтехспорт България“ ЕООД	24 месеца	1.00
2	„Лидер Конструкт“ ЕООД	120 месеца	1.00
3	„Евро Билдинг“ ЕООД	24 месеца	50.00
4	„АМО“ ЕООД	60 месеца	1.00
5	Кооперация „Панда“	38 месеца	1.00
6	„Профи Трейд“ ЕООД	60 месеца	1.00
7	„Филдекор“ ЕООД	24 месеца	1.00

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, което е отразено в Протокол №3, взе решение, чрез публикация в Профила на купувача, в раздела за настоящата открита процедура, да оповести на участниците в нея, а също и всички останали заинтересовани лица, че на 19.07.2019 г., от 11.00 ч. в Зала 1 на Ректората, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще пристъпи към отваряне на пликoвете, съдържащи предлаганите от допуснатите участници ценови параметри за изпълнение, чиито Технически предложения са разгледани и оценени.



Пликите с предлагани ценови параметри от офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, не следва да бъдат отваряни.

**VII.** На публичното заседание, проведено се на 19.07.2019 г. в Зала 1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15. Комисията, назначена със **Заповед № РД 40-100/19.06.2019 г.**, на Възложителя, следва да заседава в състав:

**Председател:** Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“;

**Членове:**

1. инж. Георги Божанин – главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. Николина Вълканова - юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
3. инж. Людмил Костов – външен експерт със специалност „инженер“ и номер в АОП ВЕ – 1360;
4. Ваня Игнатова – началник отдел „Имоти“

На заседание, в съответствие с чл. 57, ал.3, изречение второ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП - участниците и други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждане на публичните заседания при отваряне и оповестяване на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, **не присъстваха на заседанието на Комисията.**

Председателят на Комисията откри заседанието в 11:15 часа и запозна членовете на Комисията и представителите на участниците с резултатите от оценяването на офертите на допуснатите Участници по показател „Техническа оценка“.

След извършване на гореописаните фактически действия Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, в реда на подаване на офертите, в резултат на което установи следното:

№	Участник	Обща предлагана цена в лв. без ДДС
1	„Кан Учтехспорт България“ ООД	9 689.22
2	„Лидер Конструкт“ ЕООД	11 693.49
3	„Евро Билдинг“ ЕООД	18 976.39
4	„АМО“ ЕООД	8 000.00
5	Кооперация „Панда“	8 321.46
6	„Профи Трейд“ ЕООД	10 148.75
7	„Филдекор“ ЕООД	17 711.86

С описаните действия, в 11:30 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

**VIII.** Комисията, в същият състав, продължи своята работа в закрито заседание на 22.07.2019 г. от 14:00 ч., по отношение на проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите, както следва:

**(1) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Кан Учтехспорт България“ ООД – оферта с вх. № 72-00-1182/18.06.2019 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице, на хартиен и електронен носител /отворен вариант.

**(2) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Лидер Конструкт“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1191/18.06.2019 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице, на хартиен и електронен носител /отворен вариант.

**(3) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Евро Билдинг“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1196/18.06.2019 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че има разминаване между сбора от оферираниите единични цени и общата предложена цена. Общата цена предложена от Участника е 18 976.39 лв. (осемнадесет хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и тридесет и девет стотинки), а след подробно направени изчисления от страна на Комисията на база посочените единични цени, крайната стойност на офертата се равнява на 10 148.75 лв. (десет хиляди сто четиридесет и осем лева и седемдесет и пет стотинки).

**(4) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АМО“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1202/18.06.2019 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице, на хартиен и електронен носител /отворен вариант.

**(5) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на Кооперация „Панда“ – оферта с вх. № 72-00-1203/18.06.2019 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице, на хартиен и електронен носител /отворен вариант.

**(6) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Профи Трейд“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1207/18.06.2019 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице, на хартиен и електронен носител /отворен вариант.

**(7) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Филдекор“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1208/18.06.2019 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице, на хартиен и електронен носител /отворен вариант.

След като извърши горното, комисията пристъпи към преглед и установяване евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение), по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направения от Комисията детайлен преглед на представените ценови предложения и проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, извършена по формулата:

$$\mathbf{F = C_{мин}/C_{п} \times 100}$$

Комисията констатира, че са налице хипотези на „необичайно благоприятни оферти“ по смисъла на ЗОП.

**1.** Предложението на участника **„АМО“ ЕООД** по показатели „Ценово предложение за изпълнение“ и „Предложен срок за гаранционна поддръжка“ са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.

**2.** Предложението на участника **Кооперация „Панда“**, по показател „Ценово предложение за изпълнение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници по същия показател, допуснати в процедурата.

**3.** Предлаганата от **„Профи Трейд“ ЕООД**, по показател „Ценово предложение за изпълнение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници по същия показател, допуснати в процедурата.

**4.** Предложението на участника **„Лидер Конструкт“ ЕООД** по показател „Предложен срок за гаранционна поддръжка“ е с 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.

Предвид гореустановеното и в изпълнение на нормативно вмененото й с чл. 72, ал. 1 от ЗОП задължение, Комисията прие решение да изиска от посочените четирима Участници подробни писмени обосновки за начина на направеното от всеки от тях ценообразуване, за изпълнение на доставките, предмет на обществената поръчка.

В искането си, Комисията указва на Участниците да представят обосновките си в рамките на пет дни, считано от датата на получаване на писмото, обективизиращо визираното нейно искане за обосновка.

След като прие решение да изиска обосновки от участниците по обществената поръчка. Комисията взе решение да продължи работата си и да извърши класиране на допуснатите участници, след като получи направените от участниците обосновки.

**IX.** На заседанието, проведено на 12.08.2019 г. в заседателна зала №1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Комисията, назначена със **Заповед №: 40-100 от 19.06.2019 г.**, на Възложителя, пристъпи към разглеждане на подробните писмени обосновки на участниците: **„Лидер Конструкт“ ЕООД, „АМО“ ЕООД, Кооперация „Панда“ и „Профи Трейд“ ЕООД**, за начина на направеното от всеки от тях ценообразуване, за изпълнение на доставките, предмет на обществената поръчка, съгласно разпоредбите на чл. 72. ал.1 от ЗОП.

Членовете на комисията констатираха, че в законоустановения в чл. 72. ал.1 от ЗОП срок, ясно посочен и от комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №4 от 24.07.2019 г. и писма с Изх.№ 72-00-1497/25.07.2019 г., Изх.№ 72-00-1498/25.07.2019 г., Изх.№ 72-00-1499/25.07.2019 г., Изх. №: 72-00-1631/12.08.2019 г. даден за получаване на подробната писмена обосновка, в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ е постъпил отговор само от:

- Участникът **Кооперация „Панда“**, който е представил изисканата му на основание чл. 72. ал. 1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване на предлаганата от него обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, спазвайки 5 (пет) дневният срок указан от комисията, в Протокол №4, входяща в деловодството на Възложителя с вх. №: 72-00-1530 на 31.07.2019 г. в 12:31 ч.;
- Участникът **„Лидер Конструкт“ ЕООД**, който е представил изисканата му на основание чл. 72. ал. 1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване на предлаганата от него обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, спазвайки 5 (пет) дневният срок указан от комисията, в Протокол №4, входяща в деловодството на Възложителя с вх. №: 72-00-1631 на 12.08.2019 г. в 11:09 ч.;

Членовете на комисията констатираха, че в нарушение на разпоредбите на чл.72. ал.1:

- Участникът **„АМО“ ЕООД** не е представил в рамките на 5-дневния законоустановен срок изисканата му от комисията обосновка за наличието на по-благоприятна оферта по показатели **„Ценово предложение за изпълнение“** и **„Предложен срок за гаранционна поддръжка“**:

Комисията не се запозна с обосновката получена от Участникът **„АМО“ ЕООД**, по причина, че същата не е получена в срока посочен от комисията в Протокол №4.

**Комисията не приема офертата на участника съгласно чл. 72. ал. 1 от ЗОП, тъй като не е спазен срокът за представяне на писмената обосновка – пет дневен срок от получаване на искането за обосновка и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП предлага Участника за отстраняване от по нататъшно участие.**

- Участникът **„Профи Трейд“ ЕООД** не е представил изисканата му обосновка на основание чл. 72. ал.1, наличие на хипотези на **„необичайно благоприятни оферти“** по смисъла на ЗОП по показател **„Ценово предложение за изпълнение“**.

На основание чл. 107, т.3 от ЗОП, „Профи Трейд“ ЕООД “ е отстранен от по нататъшно участие, по причина, че не е представил писмена обосновка, поискана му във връзка с чл. 72, ал.1 от ЗОП

В изпълнение на императивно установеното в чл. 72, ал. 3 от ЗОП задължение за преценка пълнотата и обективността на представените от посочените трима Участника обосновки и доказване от тяхна страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в нормата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, Комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираните писмени обосновки по реда на първоначалното подаване на офертите от страна на Участниците както следва:

1. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Ценово предложение за изпълнение“ на участника **Кооперация „Панда“**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка **Кооперация „Панда“**, е пояснил, че предлаганите от нея цени са по-благоприятни благодарение на следните изпълнени условия:

- Големи реализирани обеми на продажби;
- Постоянна поддръжка на големи складови наличности;
- Дългогодишни взаимоотношения с партньори, доставчици и производители на мебели и столове за офис;
- Високотехнологичен софтуер;
- Логистични бази.

В обосновката, представена от **Кооперация „Панда“**, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с еднодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.

#### **МОТИВИ:**

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и оригиналност на предложението на участника за предоставянето на доставките.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от **Кооперация „Панда“**, реално могат да окажат влияние при направеното от тях ценообразуване. Описаните в обосновката факти, обосновават предложението на участника по показател „Ценово предложение за изпълнение“.

2. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Предложен срок за гаранционна поддръжка“ на участника **„Лидер Конструкт“ ЕООД**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Лидер Конструкт“ ЕООД, е пояснил, че предлаганият от него срок за гаранционна поддръжка е по-благоприятен благодарение на следните изпълнени условия:

- Големи реализирани обеми на продажби;
- Бързо отстраняване на дефект/повреда на повреден артикул;
- Постоянна поддръжка на големи складови наличности;
- Дългогодишни взаимоотношения с партньори и доставчици, вследствие на което се ползват с отстъпки средно между 25-35 % на стоки, които са придружени със сертификат за качество;
- Високотехнологични машини;
- Въведени - Система за качество ISO 9001:2008 и Система за управление на околната среда ISO 14001:2015;

В обосновката, представена от „Лидер Конструкт“ ЕООД, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.

#### **МОТИВИ:**

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и оригиналност на предложението на участника за предоставянето на доставките.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Лидер Конструкт“ ЕООД, реално могат да окажат влияние при направеното от тях предложение за срок на гаранционната поддръжка. Описаните в обосновката факти, обосновават предложението на участника по показател „Предложен срок за гаранционна поддръжка“.

**Х. След като извърши горното, Комисията продължи работата си по същество при закрити врати за извършване на оценка на ценовите предложения, на допуснатите участници съгласно критерия „икономически най-изгодна оферта“. Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване по показателите, Финансова оценка и ще бъде изчислена Комплексната оценка на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.**

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

4. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;

5. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Г – Предложен срок за гаранционна поддръжка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в техническото предложение/.

6. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

#### Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка, на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

#### Показатели за оценяване

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$КО = 0.40 \times Т + 0.10 \times Г + 0.50 \times Ф$ , където:

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 40 %;
- показател Г „Предложен срок за гаранционна поддръжка“ е с относителна тежест от 10 %;
- показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 50 %.

#### 2. Показател Т е оценка на техническото предложение.

Организацията на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

Т - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнението на предмета на поръчката“ с максимална оценка от 100 точки:

Показателят Т представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение предмета на поръчката“.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

Дейност № 1 – организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажименти на лицата отговорни за изпълнението предмета на поръчката;

Дейност № 2 – организация на персонала при извършване на дейностите по доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение предмета на поръчката;

Дейност № 3 – организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд;

Дейност № 4 – организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя по време на процесите по приемане на заявка, доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на оборудването;

Дейност № 5 – организация на персонала при дейностите по гаранционна поддръжка на доставените мебели;

В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Критерий за оценка	Точки
Т1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение предмета на поръчката“	<b>Максимален брой точки 100</b>
<p>Минимално допустимо качество:</p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</li> </ul> <p>От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<b>1 точка</b>
<p>Допустимо качество:</p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички</p>	<b>25 точки</b>



<p>предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</li> </ul> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за качествено изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
<p>Добро качество:</p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за една от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</li> </ul> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на добро качество при изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p><b>50</b> <b>Точки</b></p>
<p>Много добро качество:</p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за част от някоя от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността;</li> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</li> </ul> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p><b>75</b> <b>Точки</b></p>
<p>Отлично качество:</p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение от участника е в съответствие с обема и естеството на дейностите, съобразена е с техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и</p>	<p><b>100</b> <b>Точки</b></p>

стандартите и с предмета на поръчката.

Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение на предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката.

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане на целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

*Забележки:*

*„Обосновано заключение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация еднозначно и недвусмислено предполага направения въз основа на нея извод.*

*„Обосновано предположение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация подкрепя направения въз основа на нея извод, но не го налага еднозначно и недвусмислено.*

След като председателя на комисията припомни Ценовите предложения на допуснатите Участници, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници по Показател „Финансова оценка“ – Ф, където:

**Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 50%.**

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$Ф = Ц_{мин} / Ц_{п} \times 100, \text{ където:}$$

Ц<sub>мин</sub> - минималната предложена цена от участник, сред всички допуснати до оценка оферти:

Ц<sub>п</sub> – цената, предложена от участника.

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

**Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Финансова оценка“ с относителна тежест от 50% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:**

№	Участник	Обща предлагана цена в лв. без ДДС	Оценка на участника по показател „Финансова оценка“ в точки	0.5xФ /точки в Комплексната оценка/
---	----------	------------------------------------	---	-------------------------------------

1	„Кан Учтехспорт България“ ООД	9 689,22	85,89	42,95
2	„Лидер Конструкт“ ЕООД	11 693,49	71,16	35,58
3	„Евро Билдинг“ ЕООД	10 148,75	82	41
4	Кооперация „Панда“	8 321,46	100	50
5	„Филдекор“ ЕООД	17 711,86	46,99	23,5

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,40 \times Т + 0,10 \times Г + 0,50 \times Ф, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 40%;
- Показател Г „Предложен срок за гаранционна поддръжка“ е с относителна тежест от 10%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 50%.

**XI.** Въз основа на разгледаните от комисията оферти:

№	Участник	Показател Т „Техническа оценка“ $0.4 \times Т$ /точки в Комплексната оценка/	Показател Г „Гаранционен срок“ $0.1 \times Г$ (точки в комплексната оценка)	Показател Ф „Ценово предложени е“ $0.5 \times Ф$ /точки в Комплексна та оценка/	Комплексна оценка  КО
1	„Кан Учтехспорт България“ ООД	0.40	2.00	42,95	45,35
2	„Лидер Конструкт“ ЕООД	0.40	10.00	35,58	45,98
3	„Евро Билдинг“ ЕООД	20.00	2.00	41	63

4	Кооперация „Панда“	0.40	3.17	50	53,57
5	„Филдекор“ ЕООД	0.40	2.00	23,5	25,9

*ХИИ.* Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници. Комисията предлага следното

**КЛАСИРАНЕ:**

Първо място - „Евро Билдинг“ ЕООД, *с комплексна оценка 63 точки;*

Второ място - Кооперация „Панда“, *с комплексна оценка 53,57 точки;*

Трето място – „Лидер Конструкт“ ЕООД, *с комплексна оценка 45,98 точки;*

Четвърто място - „Кан Учтехспорт България“ ООД, *с комплексна оценка 45,35 точки;*

Пето място - „Филдекор“ ЕООД, *с комплексна оценка 25,9 точки.*

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата открита процедура за обществена поръчка с предмет: **„Периодична доставка и монтаж на мебели за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“**, открита с Решение № РД 40-70/13.05.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0009, класираният на първо място Участник, а именно **„Евро Билдинг“ ЕООД**.

Председателят на комисията закри заседанието.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на Комисията:

- Протокол № 1 / 25.06.2019 г.;
- Протокол № 2 / 12.07.2019 г.;
- Протокол № 3 / 15.07.2019 г.;
- Протокол № 4/ 24.07.2019 г.;
- Протокол № 5/ 12.08.2019 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на Комисията на 13.08.2019 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представя на Възложителя за утвърждаване.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Петър Станулов - .....

*На осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП*

**Членове:**

инж. Георги Божанин - .....

*На осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП*

Николина Вълканова - .....

*На осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП*

инж. Людмил Костов - .....

*На осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП*

Ваня Игнатова - .....

*На основание разпоредбите на ЗЗЛД, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679, личните данни в настоящия доклад са заличени.*